

Список використаних джерел:

1. Закон України від 11.07.2019 р. № 2754-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення доступу до інфраструктури зарядних станцій для електромобілів» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2019 р., № 32, ст. 5).
2. Державні будівельні норми ДБН Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій. Чинні від 2019-10-01. К.: Мінрегіонбуд України, 2019. 185 с.
3. IEC 60364-7-722:2018 «Low-voltage electrical installations - Part 7-722: Requirements for special installations or locations - Supplies for electric vehicles».
4. IEC 61851-1:2010 «Electric vehicle conductive charging system – Part 1: General requirements».
5. ДСТУ EN 62196-1:2014 Вилки, розетки, транспортні з'єднувачі та вводи. Провідність зарядження електричних транспортних засобів. Частина 1. Загальні вимоги (EN 62196-1:2012 + EN 62196-1:2012/A11:2013 + EN 62196-1:2012/AC:2012, IDT). Чинний від 2016-01-01. К.: Мінекономрозвитку, 2014.
6. ДСТУ EN 62196-2:2014 Вилки, розетки, транспортні з'єднувачі та вводи. Провідність зарядження. Частина 2. Сумісність розмірів та вимоги взаємозамінності штиря та трубчатого виводу пристосувань для змінного струму (EN 62196-2:2012 + EN 62196-2:2012/A11:2013, IDT). Чинний від 2020-01-01. К.: УкрНДНЦ, 2019.
7. Правила улаштування електроустановок, затверджені наказом Міненерговугілля України від 21.07.2017 р. № 476.

Червінчук Андрій Васильович

завідувач науково-дослідної лабораторії з проблемних питань правоохоронної діяльності Криворізького навчально-наукового інституту Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший дослідник

АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНЬОГО РУХУ, ВЧИНЕНИХ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ

У зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України Указом Президента № 64/2022 в країні було введено воєнний стан. Його метою є створення умов для здійснення органами державної влади, військовим командуванням, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями наданих їм повноважень щодо відсічі збройної агресії, усунення небезпеки державній незалежності України, її територіальній цілісності.

Однак з війною не минула й інша біда. Щодня внаслідок дорожньо-транспортних пригод на автомобільних дорогах продовжують гинути та травмуватися люди, зазнають пошкоджень транспортні засоби та вантажі, які сьогодні так необхідні в боротьбі з ворогом.

За словами Голови Національної поліції України Ігоря Клименка, за час війни зафіксовано 4600 автопригод. Водночас майже удвічі зменшилась кількість смертей на дорогах – 194 загиблих [1].

Через це гостро постає питання дотримання правил дорожнього руху усіма його учасниками. «Чомусь у такий важкий для держави період дуже багато водіїв вирішили, що ПДР не діють і їх хтось відмінив через війну. Це дуже хибна думка, яка призводить до фатальних наслідків. Війна не скасовує ПДР, вони мають бути дотримані і патрульна поліція буде за цим слідкувати. В країні має бути порядок», – вважає перший заступник начальника Департаменту патрульної поліції Олексій Білошицький [2].

Контроль за дотриманням правил дорожнього руху як в мирний, так і в воєнний час покладений на підрозділи Національної поліції України. А за порушення цих правил Кодексом України про адміністративні правопорушення передбачена юридична відповідальність.

Зокрема до адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху можна віднести проступки, закріплені в ст. 80, ст. 81, ч. 1 – 7 ст. 121, ст. 121-1, ч. 1 – 3 ст. 121-2, ч. 1 – 5 ст. 122, ст. 122-2, ст. 122-4, ст. 122-5, ч. 1 – 3 ст. 123, ст. 124, ст. 124-1, ст. 125, ч. 1 – 4 ст. 126, ч. 1 – 4 ст. 127, ч. 1 – 3 ст. 127-1, ч. 1 – 3 ст. 127-2, ч. 1 – 2 ст. 128, ч. 1 – 2 ст. 129, ч. 1 – 4 ст. 130, ст. 132-1, ч. 4 ст. 133, ч. 1 – 11 ст. 133-1, ст. 133-2, ч. 2 ст. 134, ст. 135, ч. 1 – 2 ст. 135-1, ч. 1 – 2 ст. 136, ч. 1 – 2 ст. 139, ч. 1 – 4 ст. 140, ч. 1 ст. 141, ст. 142, ч. 1 – 7 ст. 152-1, ст. 188-28 КУпАП [3].

Зважаючи на завдання Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими є охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України, прав і законних інтересів підприємств, установ і організацій, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання правопорушенням, виховання громадян у дусі точного і неухильного додержання Конституції і законів України, поваги до прав, честі і гідності інших громадян, до правил співжиття, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством; слід зазначити, що саме засобами адміністративного законодавства можливо запобігти вчиненню порушень ПДР, які призводять до дорожньо-транспортних пригод. Мірою відповідальності за такі правопорушення є адміністративні стягнення.

Відповідно до статті 33 КУпАП, при накладенні стягнення враховуються характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, крім випадків накладення стягнення за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132-2 цього Кодексу, та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису).

Серед обставин, що обтяжують відповідальність за адміністративне правопорушення, згідно пункту 5 статті 35 КУпАП визнається зокрема й

вчинення правопорушення в умовах стихійного лиха або за інших надзвичайних обставин.

Надзвичайна обставина – це пригоди та явища соціального, природного, техногенного, воєнного походження, факти введення надзвичайного та воєнного стану, за наявності яких створюються умови, для врегулювання яких виникає необхідність у проведенні додаткових заходів політичного, правового, організаційного, технічного та іншого характеру, їх ресурсного забезпечення з тим, щоб у найкоротші терміни і з найменшими затратами нормалізувати обстановку, що виникла [4]. Таким чином, вчинення адміністративного проступку в умовах правового режиму воєнного стану є обставиною, що обтяжує відповідальність. Однак враховувати її при накладенні стягнення за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху поліцейській, який є посадовою особою, уповноваженою розглядати зазначену категорію справ, не має можливості, адже нормами КУпАП за такі діяння встановлені абсолютно визначені санкції у вигляді штрафу. Тобто санкція здебільшого чітко і вичерпно вказує на вид та міру юридичної відповідальності, яка повинна бути застосована до правопорушника за порушення правил дорожнього руху.

Отже, враховуючи, що суб'єкт владних повноважень під час розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху обмежений у виборі розміру стягнення, зважаючи на наявність обставин, що обтяжують або пом'якшують відповідальність, це питання має бути вирішене на законодавчому рівні. Так, доцільним вбачається запровадження норми, яка посилювала б відповідальність за такі правопорушення, вчинені в умовах воєнного або надзвичайного стану. Зокрема, розмір штрафу за такі діяння має бути збільшений вдвічі.

З цією метою потрібно доповнити статтю 27 КУпАП частиною другою наступного змісту: «За правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132-2 цього Кодексу, та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), вчинені в умовах правового режиму воєнного або надзвичайного стану, застосовується подвійний розмір штрафу, передбачений відповідною статтею цього Кодексу».

Список використаних джерел:

1. Злочинність в Україні на тлі війни знизилася на 30 %. Українські національні новини. URL: <https://www.unn.com.ua/uk/news/1973550-zlochinnist-v-ukrayini-na-tli-viyni-znizilasya-na-30-kilkist-dtp-upyatero> (дата звернення: 11.05.2022).

2. Війна не скасовує ПДР: Білошицький про ситуацію на дорогах після ДТП на Рівненщині. URL: <https://suspilne.media/236123-vijna-ne-skasovue-pdr-bilosickij-pro-situaciju-na-dorogah-pisla-dtp-na-rivnensini/> (дата звернення: 11.05.2022).

3. Захисник у справах про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху / Ю. О. Данилевська, Ю. І. Марценишин, А. В. Червінчук. ДЮІ МВС України. – Кривий Ріг, 2019. С. 20.

4. Лавніченко О. В. Про зміст понять «надзвичайна обставина» та «надзвичайна ситуація». Честь і закон. № 4/2011 С. 34. URL: <http://chiz.nangu.edu.ua/article/view/144000/167475> (дата звернення: 11.05.2022).

Шапарь Артем Олександрович

заступник директора з освітньої та науково-дослідної діяльності Криворізького навчально-наукового інституту Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, майор поліції

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У СФЕРІ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Україна належить до тих країн, які йдуть шляхом демократичних трансформацій, та перебуває на стадії глибоких перетворень. Становлення демократичного суспільства й інтеграція до європейської спільноти являється стратегічним напрямом сучасного державотворення в Україні. Ключовим етапом такої інтеграції, стало реформування правоохоронної сфери. Першим кроком до цього було передбачено створення сучасної патрульної поліції, яка стане «обличчям» Національної поліції України. Законодавчо прописувалося формування нової концепції діяльності; розширення завдань і функцій патрульної поліції; підвищені вимоги до професійної підготовленості особового складу.

З огляду на специфіку службової діяльності, патрульна поліція є і залишається першою лінією оборони суспільства в протистоянні протиправним явищам. Працівники цього підрозділу першими опиняються на місці дорожніх пригод.

Проблеми забезпечення безпеки дорожнього руху є актуальними для будь-якої сучасної спільноти. Дорожній рух визначається як певна соціальна система, що заздалегідь пов'язується з аварійною ситуацією, а від так, з транспортним засобом як з джерелом підвищеної небезпеки. Аварійність – основний показник ефективності державного управління у сфері організації діяльності із забезпечення безпеки дорожнього руху. Не слід забувати, що профілактика аварійності та дорожньо-транспортного травматизму, який відносять до однієї з трьох найпоширеніших причин смертності осіб від 4 до 45 років, завжди вимагала особливої уваги.

Забезпечують безпеку дорожнього руху підрозділи Національної поліції у відповідності до ст. 23 Закону України «Про Національну поліцію». Так, до переліку основних повноважень поліції відносять:

1) регулювання дорожнім рух та здійснення контролю за дотриманням Правил дорожнього руху його учасниками та за правомірністю експлуатації транспортних засобів на вулично-дорожній мережі;