

режиму секретності), а також проходженням додаткової практики в структурних підрозділах ГУНП в Кіровоградській області.

Впровадження STEM-технологій має бути ґрунтовним і вирішувати деякі проблеми підготовки здобувачів вищої освіти юридичного спрямування, що усвідомлюють свою відповідальність у здобутті професії, яка сьогодні пов'язана з інноваційними технологіями та ґрунтовною фундаментальною підготовкою.

Таким чином, STEM-освіта та її основні елементи (наука, технології, інженерія, математика) розвивають критичне мислення здобувачів вищої освіти, сприяють розвитку навичок командної роботи та підвищують якість розуміння суб'єктами навчання дисциплін, орієнтованих на правовий зміст за допомогою впровадження STEM-технологій.

Аксьонова Віра

Донецький державний університет внутрішніх справ

СВІТОГЛЯДНІ ОСНОВИ УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ

Революційне становлення суверенної України на початку третього тисячоліття, особливо після «Революції на граніті» (1990 р.), «Помаранчевої революції» (2004 р.), «Революції гідності» (2013-2014 рр.) використовує багатотисячолітній досвід як національно-визвольної боротьби, так і досягнення еволюційного формування української політичної нації. Це можливо лише в оновленій «Країні вільних людей», оскільки саме тут панує дух європейсько-орієнтованої громадської толерантності. Але наукові знання не гарантують ствердження толерантності та гуманізму у глобальному масштабі [9].

Постановка проблеми. Проблема філософського розуміння взаємовпливу соціального, правового і етнокультурного простору завжди привертала до себе увагу українських філософів, але під час воєнної агресії її актуальність зростає у зв'язку з труднощами втілення у соціокультурний простір гуманістичних обріїв толерантності, як цінності громадянського суспільства.

Осмилення проблем сучасного соціокультурного простору в контексті громадських перспектив українського суспільства у післявоєнний час потребує від наукової сфери соціально-гуманітарних дисциплін змін її пріоритетів у бік конвенціональності [3].

Дослідження якісних змін світоглядних основ національної ідентичності в українському суспільстві під час воєнної агресії, що

відбуваються під впливом гуманістичних обріїв європейського простору. З цією метою необхідно визначити світоглядні основи національної ідентичності, оскільки для подальшого розуміння соціокультурних, морально-етичних та правових ідеалів сучасного українського суспільства потрібно використання як філософських принципів онтології, аксіології, так і синергетичного та системно-функціонального методів, що має як теоретичне, так і практичне значення.

Результати та обговорювання. Об'єкт дослідження визначає еволюцію процесу якісних змін світоглядних основ національної ідентичності в українському суспільстві під час воєнної агресії, що перебуває під впливом європейської цивілізації й являє собою феномен трансформації соціокультурної діяльності захисників громадського соціуму в Україні [8].

Предмет дослідження – метафізична рефлексія українського громадянського суспільства у процесі соціокультурного впливу на демократично-патріотичні, культурно-освітні та правові зміни гуманістичних обріїв європейського простору. Оскільки сучасне українське суспільство в умовах воєнної агресії поступово стає історичним суб'єктом, свідомо громадськість все більш наполягає на захисті традицій мультикультуралізму і толерантності. З метою відтворення громадянських властивостей патріотизму цивілізованого типу філософи, творчо використовують онтологіями національного виховання [1;2]. Проведена експлікація поняття «соборності етносоціальних властивостей українського соціального буття», визначені підходи до носіїв «революціонізму українського соціуму» в аспекті соціологічних особливостей «кризового суспільства» у процесі подолання стереотипів трансгуманізму, нетолерантності та конфліктності. Основні координати нового дискурсу представлені поняттями «антропологізм», «комунікативність», «зміни європейського простору», «повномасштабна воєнна агресія», «кризовий соціум», що визначають пізнання патріотично-соціологічних особливостей «громадської особи» та «постмодернізаційної особистості». В умовах воєнної агресії прискорюється подолання стереотипів вульгарного соціологізму кризового суспільства, але цей процес має здійснюватися таким чином, щоб висвітлювалось соціально-філософське та культурологічне обґрунтування гуманістики національної спадщини України, яка є підґрунтям особливостей розвитку ноосферної парадигми толерантності і буде сприятиме становленню більш складної у громадському відношенні особистості у новітніх соціокультурних умовах, незалежно від «гібридних» метаморфоз етнокультурного

соціуму, оскільки у цей час закономірно вкорінюється дух свободи [4]. Вітчизняні філософи сучасності, наприклад З.Атаманюк, Є.Борінштейн, В.Ворніков, В.Воронкова, І.Скловський та інші, також поступово відмовляються від стереотипів механічного монізму, критично сприймають постмодерні та інші наукові спроби релятивізації у парадигмальних спробах пошуку істини, зокрема її абсолютизації, а також провокування «науково-революційного хаосу» (Т. Кун) та «методологічного анархізму».

Авторкою проаналізовано:

- Кобзаревий проєкт «сім'ї великої, вільної, нової», розкриті постнекласичні символи української політичної нації, а також символ «Дон Кіхота» у площині моделі ренесансного гуманізму [7]. За герменевтичним аналізом гіпертекстів (від П. Могили, Г. Сковороди, Т. Шевченка, П. Юркевича до М. Пирогова, К. Ушинського, А. Макаренка, В. Сухомлинського), визначено харизматичних осіб – символів які найяскравіше відображують дух самореферентних соціокультурних систем, тобто їх відношення до специфіки гуманістичного визначення тих носіїв громадської еволюції в Україні, які виражають суверенний дух європейської нації [5];

- актуалізовані особливості часу втілення української національної ідеї, а саме відображення індуктивно - ноосферних текстово – віртуальних і темпоральних особливостей освітнього становлення аспектів Я-буття [6];

- здійснено аналіз соціально-комунікативних змін національної дійсності в метакомунікативному контексті дискурсу гуманітаризації конвенціонального, толерантного громадянського суспільства.

Сучасним науковцям, які намагаються емпірично висвітлювати вітчизняний досвід толерантності, що формується не тільки під впливом цінностей європейського простору, але перебуває під тиском концепцій та практики трансгуманізму, необхідно знайти власний шлях до універсальної моделі визначення світоглядних основ гуманістичних обривів української національної ідентичності, продовжуючи, наприклад, синтез ідеї ноосфери буття академіка В. Вернадського та синергетичного втілення у громадянське суспільство України філософсько - правових сенсів демократичного патріотизму у душі конвенціоналізму та екологічного імперативу.

Список джерел:

1. Aksenova V. Philosophy of sociocultural meanings in the information system yesterday and today. Грні. Науково-теоретичний альманах. Том 21. № 6. 2018. Дніпро. Р. 39 – 45. Фахове видання з філософських наук.

2. Аксьонова В.І., Скловський І.З. Філософія. Підручник / за ред. Доктора філософських наук, професора Є.Р. Борінштейна. Розділ III Філософські досягнення людства; 3.5. Філософія громадянського суспільства Одеса: Університет Ушинського, 2021. С. 186-218. (320с.)

3. Аксьонова В. І. Актуалізація проблеми професійної культури в контексті філософії освіти. Філософські пошуки, Вип.. XXXVIII. Львів-Одеса: Центр Європи, 2008. С.146-156.

4. Аксьонова В. І. Культурна дифузія і акультурація в контексті розвитку комунікативної парадигми глобалізації та інформаційного суспільства. Гілея: науковий вісник. Зб. наук. пр. / Гол. ред. д. філос. н., проф.В.М. Вашкевич. Київ, 2012. Випуск 56 (№ 1). С. 256-264.

5. Аксьонова В. І. Антропологічні виміри комунікативно-інформаційного усвідомлення сенсу буття. Антропологічні виміри філософських досліджень. Зб. наук. пр. Дніпропетровськ, 2013. №3. С.7– 13.

6. Аксьонова В.І. Міжкультурна комунікація як фактор формування глобального інформаційно-комунікативного простору: монографія. Кіровоград: КЛА НАУ, 2016. 218 с.

7. Аксьонова В.І. Парадигми філософії освіти. Український вимір. Матеріали II Всеукраїнської наукової конференції «Освіта та соціалізація особистості». Одеса - Дніпро, 2015. С.46-48.

8. Аксьонова В.І. Феномен патріотизму в контексті парадигми комунікативного Екологія освіти – феномен відображення візуальної історії козацького переможного духу. Матеріали Міжнародної наукової конференції «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» 26 – 27 травня 2015 року. Одеса. ДЗ «ПНПУ ім. К.Д. Ушинського», 2015. С. 91 – 93.

9. Скловський І.З., Аксьонова В.І. Трансформація українського суспільства на зламі тисячоліть (теоретико-методологічний аспект). Перспективи. Соціально-політичний журнал. №1. 2022. С.41- 48.

Сальник Ірина

Центральноукраїнський державний університет
імені Володимира Винниченка

ПІДГОТОВКА ВЧИТЕЛЯ ДО ВПРОВАДЖЕННЯ STEM-ОСВІТИ

Як зазначається в програмі великої трансформації «Освіта 4.0: український світанок» [1], «освіта 4.0 – це освіта, що відповідає вимогам до людських ресурсів індустрії 4.0, де люди та технології об'єднані задля відкриття нових можливостей». Саме такий зміст несе в собі