

**Паршина А.** студентка 4-го курсу спеціальності менеджмент соціокультурної діяльності ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», Одеса, Україна  
**Скловський І. З.,** д. філос. н., доц., кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського», Одеса, Україна  
**Аксьонова В. І.,** д. філос. н., доц., кафедра професійної педагогіки та соціально-гуманітарних наук, Льотна академія національного авіаційного університету

## **ПОЛІТИЧНА КУЛЬТУРА ЯК ФАКТОР ЕТНОСОЦІАЛЬНИХ ЗРУШЕНЬ В УКРАЇНІ НА МЕЖІ ТИСЯЧОЛІТЬ**

Актуальність проблеми зумовлена необхідністю боротьби за соціокультурну єдність держави та громадянського пошуку орієнтацій особистості у соціумі в контексті методологічних та інформаційно-аксіологічних змін, що отримало назву «громадянської мирної революції» у процесі взаємодії влади і суспільства в результаті справедливого електорального (національного) спілкування.

На межі тисячоліть актуалізується політологічні дослідження етносоціального простору, оскільки дух посттоталітарної доби України, пов'язаний з трансцендентним контекстом таких ключових понять: «політична культура», «антропологічні цінності», «софократія як розумне буття», «українська політична нація», «патріотизм», «націоналізм», «націонал-нігілізм», «сепаратизм», «колабораціонізм»

Соціокультурний вимір історіографії засвідчує те, що міжнаціональне спілкування в Україні є властивістю складних антропологічних сентенції в обрядах оновлення історіософської комунікації і власної футурологічної самоідентифікації українства як політичної нації (Г. Сковорода «Вірші. Пісні. Байки. Трактати.

Листи»; Т. Шевченко «Кобзар»). Важливе місце відіграє козакофільська концепція розуміння корифеями проблеми української політичної культури. Творчість М. Гоголя (М. Гоголь «Тарас Бульба» « Как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»), паралельно з Т. Шевченко, обумовила інтеграцію козацького духу нескореної української нації. Відтворюється латентний процес становлення національної ідеї, що сприяє усвідомленню громадянської свободи в «сім'ї великій, вільній, новій» («Кобзар»). Великий Кобзар проявив себе як предтеча української політичної культури, яка поступово долає багаторічні етносоціальні страждання напівколонізованих автохтонів та нацменшин за європейським сенсом буття як традиції «гетьмансько - козацького типу європейської цивілізації». На основі комунікативного дискурсу дисидентського руху, у тлумаченні якого проблема людського буття осмислюється у громадсько-соціальних вимірах виявились лідери нескорених європейських націй (Д. Донцов «Націоналізм», В. Гавел, «Заочний допит»; А. Міхнік «Оксамитова революція», Б. Антоненко-Давидович «Там, де тіні забутих предків»; П. Григоренко, «Спогади»; Х. Ортега-і-Гасет Бунт мас; О. Тихий «Про рідний донецький край»; В. Чорновіл «Твори»; А. Шептицький За єдність святої віри, церкви і нації.). Сучасна філософсько-політологічна думка суттєво осмислює як дух патріотичної дії, так і етносоціальні фактори, що впливають на відродження «гетьмансько-козацького типу цивілізації» на межі ХХ - ХХІ століття (В. Аксьонова «Український дух, як феномен патріотизму в контексті парадигми комунікативного суспільства»; Є. Бистрицький «Конфлікт культур та філософія толерантності. Демоні миру та боги війни. Соціальні конфлікти посткомуністичної доби»; Є. Борінштейн «Самореалізація личности в трансформуючому українском обществе»; (І. Зеленько - Розумівський, І. Скловський «Проблеми оновлення політикуму в руслі софократії (з досвіду відтворення цивілізованого патріотизму в Україні»). Гуманізують в соціумі Дух софократії праці докторів політологічних наук, професорів І. Кураса, М. Михальченко, Г. Музиченко, С. Наумкіної тощо.

Відмітимо у висновку, що у нескореному суспільстві діють певні закони функціонування політичної культури. 1. Закон єдності та своєрідності політичної культури. 2. Закон наступності в розвитку політичної культури. 3. Закон

переривчатості та безперервності розвитку культури. У зв'язку зі зміною епох (формацій, цивілізацій) відбувається зміна типів політичної культури. 4. Закон взаємодії і співробітництва у процесі культурної глобалізації.

### Література

1. Аксьонова В.І. Міжкультурна комунікація як атрибут соціокультурної життєдіяльності суспільства. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: Зб. наук. пр. за ред. проф. Воронкової В.Г. Запоріжжя: Вид-во ЗДІА, 2011. Вип.45. С.128-141.
2. Борінштейн Є.Р. Соціокультурна толерантність у сучасному українському суспільстві. Глобальні проблеми сучасності у контексті історикофілософського знання. Одеса: ДЗ «ПНПУ імені К.Д. Ушинського», 2016. С.13- 27.
3. Гавел В. Заочный допрос. Разговор с К. Гвиждялой /пер. с чеш. М.: Новости, 1991. 214 с.
4. Гоголь М.В. Видання Миколи Гоголя в Україні (1831-1923): Науково-допоміжний бібліографічний покажчик. Київ.: ДЗ «НПБ України», 2009. 56 с.
5. Курас І. Федерація чи унітарна держава? Політика і час. 1993. №6. С. 3-8).
6. Михальченко М.І. Україна доби межичасся: Блиск та убозтво куртизанів. Дрогобич: Відродження, 1998. 286 с.
7. Міхнік А. Оксамитова революція. Сучасність. Література, наука, мистецтво, суспільне життя. 1995. №4. С.61-66.
8. Ортега-і-Гасет Х. Бунт мас. /Пер. з іспан. Вольфрама Бургардта. Нью-Йорк: Вид-во організації оборони чотирьох свобод України, 1965. 157 с.
9. Скловський І.З. Формування міжкультурної комунікації як «дому буття» в умовах культурної глобалізації. Вісник Чернігівського національного педагогічного університету імені Т.Г.Шевченка [Текст]. Вип. 95 / Треті Всеукраїнські Кулішеві читання з філософії етнокультури, присвячені пам'яті С.Б. Кримського: «Феноменологія софійності в українській культурі. Запити філософських смислів у мові, мистецтві, літературі». /За ред. д. філос. н. В.А. Личковаха. Чернігівський національний педагогічний університет імені

Т.Г.Шевченка; гол. ред. Носко М.О. Чернігів:ЧНПУ, 2011.С. 203-206. (Серія: філософські науки).

10. Чорновіл В.М. Твори: У 10-ти т. /Упорядкування і коментарі Валентини Чорновіл; Ред.кол.: А.Пашко, В.Чорновіл та ін. Київ: Смолоскип, 2003. Т.2. 903 с.

11. Шевченко Т.Г. Кобзар /Передмова О.Т. Гончара; прим. Л.Ф. Кодацького. Київ: Дніпро, 1989. 540 с.

12. Шептицький А. За єдність святої віри, церкви і нації. Львів: Фонд митрополита Андрія Шептицького, 1991. 20 с.