МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПРЕВЕНТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

ПОРЯДОК ЗАТРИМАННЯ ТА ДОСТАВЛЕННЯ ПОЛІЦІЄЮ ОСІБ, ЯКІ ВЧИНИЛИ ПОРУШЕННЯ МОБІЛІЗАЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

Практикум

Видавничий дім
«Гельветика»
2026

УДК 342.951:351.74:343.343.5(076)
П 60

Укладачі:
Буга В. В. (розділ 1, 2, 3), Головков О. М. (розділ 5), Кіблик Д. В. (розділ 1, 2, 3), Мердова О. М. (розділ 1, 2, 3), Олексієнко С. В. (розділ 5), Сахно А. П. (розділ 5), Удод А. М. (розділ 4), Умрихіна І. О. (розділ 1, 2, 3)

Рецензенти:
Веселов Микола Юрійович – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри права навчально-наукового юридичного інституту Державного університету економіки і технологій;
Курляк Мар'ян Дмитрович – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри тактико-спеціальної підготовки Львівського державного університету внутрішніх справ

Рекомендовано до друку Вченою радою
Донецького державного університету внутрішніх справ
(протокол № 15 від 24 червня 2026 року)

П 60 **Порядок** затримання та доставлення поліцією осіб, які вчинили порушення мобілізаційного законодавства : практикум / В. В. Буга, О. М. Головков, Д. В. Кіблик та ін. – Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2026. – 164 с.

ISBN 978-617-554-832-5

Практикум присвячено питанням затримання та доставлення поліцією осіб, які вчинили порушення мобілізаційного законодавства. Видання побудоване з урахуванням положень чинного законодавства України, особливостей діяльності Національної поліції України та територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки під час здійснення мобілізаційних заходів.

У виданні запропоновано систему навчальних завдань, спрямованих на опрацювання нормативно-правових підстав дій поліцейського, порядку застосування адміністративного доставлення й адміністративного затримання, перевірки документів, комунікації з громадянами, реагування на правопорушення, передбачені статтями 210, 210-1 КУпАП, а також оформлення процесуальних документів. Завдання подано у формі тестів, ситуаційних фабул, алгоритмів дій, порівняльних таблиць і кейсів, що дозволяє поєднати теоретичне опрацювання матеріалу з моделюванням типових службових ситуацій.

Практикум виконаний на замовлення Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України та розрахований на здобувачів та слухачів закладів вищої освіти зі специфічними умовами навчання і може бути використаний під час проведення семінарських та практичних занять з метою перевірки практичних компетентностей та стане у нагоді всім, хто цікавиться питаннями порядку затримання та доставлення поліцією осіб, які вчинили порушення мобілізаційного законодавства.

УДК 342.951:351.74:343.343.5(076)

ISBN 978-617-554-832-5
© Донецький державний університет внутрішніх справ, 2026

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА 5

РОЗДІЛ 1
НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАКОННОСТІ ДІЙ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ І ТЦК ТА СП ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ МОБІЛІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ 7

Тестові завдання 7

Практичні завдання 26

РОЗДІЛ 2
ПРОЦЕСУАЛЬНІ ФОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ МОБІЛІЗАЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА 41

Тестові завдання 41

Практичні завдання 52

Фабули практичних завдань для формування навичок складання протоколу про адміністративне затримання щодо осіб які порушили мобілізаційне законодавство 66

РОЗДІЛ 3
АЛГОРИТМИ ДІЙ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО ПІД ЧАС КОМУНІКАЦІЇ З ГРОМАДЯНАМИ ТА РЕАГУВАННЯ НА ВІДОМОСТІ ПРО ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНІ СТАТТЯМИ 210, 210-1 КУПАП 87

Тестові завдання 87

Практичні завдання 98

РОЗДІЛ 4
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ВТРУЧАННЯ У ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦІЇ, ПОГРОЗА ТА НАСИЛЬСТВО ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ МОБІЛІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ . . . 103

Тестові завдання . . . 103

Практичні завдання . . . 109

РОЗДІЛ 5
ТАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЗАХОДІВ У ТИПОВИХ СИТУАЦІЯХ МОБІЛІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ . . . 113

5.1 Тактика перевірки військово-облікових документів та документів, що посвідчують особу у разі добровільного надання та вчинення цією особою активного опору . . . 113

Тестові завдання . . . 113

Практичні завдання . . . 122

5.2 Тактика зупинення транспортного засобу на блокпосту та перевірки військово-облікових документів разом із документом, що посвідчує особу працівниками поліції під час здійснення мобілізаційних заходів . . . 130

Тестові завдання . . . 130

Практичні завдання . . . 133

5.3 Тактика дій поліцейських під час здійснення адміністративного затримання осіб, які порушили мобілізаційне законодавство . . . 142

Тестові завдання . . . 142

Практичні завдання . . . 150

QR-НАВІГАТОР РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ . . . 156

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ . . . 161

ПЕРЕДМОВА

В умовах дії правового режиму воєнного стану та проведення мобілізаційних заходів особливого значення набуває належна підготовка працівників Національної поліції України до виконання службових завдань, пов'язаних із забезпеченням публічної безпеки і порядку, комунікацією з громадянами, перевіркою документів, реагуванням на адміністративні правопорушення, а також затриманням і доставленням осіб у визначених законом випадках.

Участь поліції у заходах, пов'язаних із реалізацією мобілізаційного законодавства, потребує від поліцейського не лише знання нормативно-правових актів, а й уміння правильно діяти в конкретній службовій ситуації. Важливим є розуміння меж повноважень працівника поліції, розмежування його функцій із повноваженнями представників територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки, дотримання вимог законності, пропорційності, поваги до прав і свобод людини.

Метою видання є формування у здобувачів вищої освіти та слухачів практичних умінь щодо застосування норм адміністративного законодавства під час затримання та доставлення осіб, які вчинили порушення мобілізаційного законодавства. Зміст видання спрямований на закріплення теоретичних знань, розвиток навичок аналізу службових ситуацій, прийняття правомірних рішень, визначення алгоритму дій поліцейського та оформлення відповідних процесуальних документів.

Практикум охоплює завдання, пов'язані з нормативно-правовими засадами діяльності поліції та територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки під час здійснення мобілізаційних заходів, процесуальними формами забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, передбачені

статтями 210, 210-1 КУпАП, алгоритмами комунікації з громадянами, тактикою перевірки документів, адміністративного доставлення та адміністративного затримання.

До видання включено тестові завдання, ситуаційні фабули, практичні кейси, порівняльні таблиці, алгоритми дій, завдання на встановлення правомірності або помилковості рішень поліцейського, а також завдання, спрямовані на формування навичок складання процесуальних документів. Така структура дозволяє поєднати опрацювання правових норм із моделюванням типових службових ситуацій, які можуть виникати під час діяльності поліцейського.

Для зручності опрацювання навчального матеріалу до практикуму включено QR-навігатор рекомендованої літератури, який забезпечує швидкий доступ до основних нормативно-правових актів, необхідних для виконання тестових і практичних завдань. Використання QR-кодів дозволяє здобувачам освіти швидко звертатися до актуальних положень законодавства, самостійно перевіряти правові підстави дій поліцейського, аналізувати процесуальні вимоги та формувати навички роботи з нормативними джерелами під час розв'язання службових ситуацій.

РОЗДІЛ 1
НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЗАКОННОСТІ ДІЙ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ І ТЦК ТА СП ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ МОБІЛІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. Відповідно до статті 1 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», мобілізація – це:

а) комплекс заходів, здійснюваних з метою планомірного переведення Національної поліції України на посилений варіант несення служби;

б) комплекс заходів, здійснюваних з метою планомірного переведення національної економіки, діяльності органів державної влади, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій на функціонування в умовах особливого періоду;

в) діяльність територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки щодо організації військового обліку громадян України;

г) сукупність дій, спрямованих на тимчасове обмеження прав і свобод громадян в умовах воєнного стану.

2. Відповідно до статті 65 Конституції України обов'язком громадян України є:

а) проходження служби в Національній поліції України, участь у територіальній обороні та виконання рішень органів місцевого самоврядування;

б) захист громадського порядку, забезпечення публічної безпеки та участь у заходах правового режиму воєнного стану;

в) захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, шанування її державних символів;

г) виконання адміністративних обов'язків у сфері мобілізаційної підготовки та військового обліку.

3. Реалізація конституційного положення щодо захисту Вітчизни забезпечується через:

а) систему законодавства у сфері оборони, військового обов'язку та мобілізаційної підготовки;

б) виключно законодавство про адміністративну відповідальність;

в) систему нормативно-правових актів Національної поліції України;

г) рішення територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки.

4. Відповідно до статті 65 Конституції України обов'язком громадян України є:

а) проходження служби в Національній поліції України, участь у територіальній обороні та виконання рішень органів місцевого самоврядування;

б) захист громадського порядку, забезпечення публічної безпеки та участь у заходах правового режиму воєнного стану;

в) захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, шанування її державних символів;

г) виконання адміністративних обов'язків у сфері мобілізаційної підготовки та військового обліку.

5. Реалізація конституційного положення щодо захисту Вітчизни забезпечується через:

а) систему законодавства у сфері оборони, військового обов'язку та мобілізаційної підготовки;

б) виключно законодавство про адміністративну відповідальність;

в) систему нормативно-правових актів Національної поліції України;

г) рішення територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки.

6. Частина 3 статті 22 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» визначає:

а) порядок проведення адміністративного затримання осіб, які порушили мобілізаційне законодавство;

б) повноваження Національної поліції України під час перевірки військово-облікових документів;

в) перелік обов'язків громадян під час мобілізації;

г) порядок доставлення громадян до територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки.

7. Протягом якого строку громадяни України зобов'язані уточнити свої облікові дані з дня набрання чинності Указом Президента України про оголошення мобілізації, затвердженим Верховною Радою України?

а) протягом 30 календарних днів;

б) протягом 45 календарних днів;

в) протягом 60 календарних днів;

г) протягом 90 календарних днів.

8. Обов'язок уточнити облікові дані виникає з дня набрання чинності:

а) Указом Президента України про оголошення мобілізації, затвердженим Верховною Радою України;

б) постановою Кабінету Міністрів України про організацію військового обліку;

в) наказом територіального центру комплектування та соціальної підтримки;

г) рішенням органу місцевого самоврядування про проведення мобілізаційних заходів.

9. Уточнення облікових даних можливе через:

а) органи Національної поліції України;

б) центри надання адміністративних послуг (ЦНАП);

в) виключно органи місцевого самоврядування;

г) заклади вищої освіти зі специфічними умовами навчання.

10. Одним із способів уточнення облікових даних є уточнення через:

а) електронний кабінет призовника, військовозобов'язаного або резервіста;

б) електронний кабінет військовозобов'язаного;

в) Єдиний державний реєстр судових рішень;

г) інформаційну підсистему «Custody Records».

11. Безпосереднє уточнення облікових даних можливе у:

а) підрозділі превентивної діяльності Національної поліції України;

б) центрі безоплатної правничої допомоги;

в) територіальному центрі комплектування та соціальної підтримки;

г) військовій частині за місцем проходження служби.

12. У територіальному центрі комплектування та соціальної підтримки облікові дані уточнюються:

а) виключно за місцем реєстрації особи;

б) за місцем перебування або фактичного знаходження особи;

в) лише за місцем роботи особи;

г) за місцем народження особи.

13. У разі отримання повістки про виклик до територіального центру комплектування та соціальної підтримки громадянин зобов'язаний:

а) повідомити орган місцевого самоврядування про неможливість прибуття;

б) звернутися до органу Національної поліції для підтвердження повістки;

в) з'явитися у зазначені у ній місце та строк;

г) самостійно визначити дату прибуття до ТЦК та СП.

14. Громадянин зобов'язаний з'явитися до територіального центру комплектування та соціальної підтримки у разі:

а) отримання повістки про виклик до ТЦК та СП;

б) усного повідомлення від іншої особи;

в) розміщення загальної інформації в засобах масової інформації;

г) наявності рекомендації роботодавця.

15. У повістці про виклик до територіального центру комплектування та соціальної підтримки зазначаються:

а) підстава для автоматичного звільнення від відповідальності;

б) місце та строк прибуття громадянина;

в) порядок оскарження дій працівників поліції;

г) перелік документів для звернення до ЦНАП.

16. Невиконання обов'язку з'явитися за повісткою до територіального центру комплектування та соціальної підтримки тягне за собою:

а) проведення службового розслідування;

б) автоматичне припинення військового обліку;

в) обов'язкове доставлення до органу місцевого самоврядування;

г) відповідальність, передбачену чинним законодавством України.

17. За яких умов неприбуття особи до ТЦК та СП може визнаватися таким, що сталося з поважних причин?

а) якщо особа повідомила про причину неприбуття будь-яким зручним способом;

б) якщо наявні передбачені законодавством обставини, які документально підтверджені відповідними уповноваженими органами, установами чи організаціями;

в) якщо особа не погоджується зі змістом повістки або вважає її вручення неправомірним;

г) якщо особа самостійно визначила інший строк прибуття до ТЦК та СП.

18. Яка з наведених обставин може визнаватися поважною причиною неприбуття до ТЦК та СП лише за умови документального підтвердження?

а) відсутність бажання особисто прибути у визначений пункт;

б) незгода громадянина з необхідністю прибуття за повісткою;

в) хвороба громадянина;

г) зайнятість на роботі без підтвердження уповноваженого органу.

19. Яке формулювання відображає зміст поважної причини неприбуття до ТЦК та СП, пов'язаної з іншими обставинами?

а) будь-які особисті обставини, які громадянин вважає достатніми для неприбуття;

б) обставини, які виникли після строку прибуття та були повідомлені усно;

в) обставини, які ускладнили прибуття, але не позбавили громадянина такої можливості;

г) обставини, які об'єктивно позбавили громадянина можливості особисто прибути у визначені пункт і строк.

20. У якому випадку смерть родича може бути визнана поважною причиною неприбуття громадянина у строк, визначений у повістці?

а) якщо йдеться про смерть близького родича громадянина або близького родича його дружини (чоловіка);

б) якщо йдеться про смерть будь-якої особи, з якою громадянин підтримував особисті стосунки;

в) якщо йдеться виключно про смерть родича, який проживав разом із громадянином;

г) якщо йдеться лише про смерть родича першого ступеня споріднення.

21. У разі неприбуття у визначені в повістці дату і час громадянин зобов'язаний повідомити ТЦК та СП про причини неявки:

а) у день наступного виклику до ТЦК та СП;

б) у найкоротший строк, але не пізніше 3 діб від визначених у повістці дати і часу прибуття;

в) протягом 7 календарних днів з дня отримання повістки;

г) після отримання повторної повістки або письмового повідомлення.

22. Відлік строку для повідомлення ТЦК та СП про причини неявки здійснюється:

а) від дня фактичного отримання громадянином повістки;

б) від дня, коли громадянин дізнався про можливість прибуття;

в) від визначених у повістці дати і часу прибуття;

г) від дня складання матеріалів про адміністративне правопорушення.

23. Яким способом громадянин може повідомити ТЦК та СП про причини неявки?

а) шляхом безпосереднього звернення або в інший доступний спосіб;

б) виключно шляхом особистого прибуття до Національної поліції України;

в) лише через центри надання адміністративних послуг;

г) виключно через письмове звернення, надіслане поштою.

24. Повідомлення ТЦК та СП про причини неявки не звільняє громадянина від обов'язку:

а) повторно отримати повістку у представника ТЦК та СП;

б) звернутися до органу місцевого самоврядування для підтвердження причин неявки;

в) пройти перевірку документів працівниками Національної поліції України;

г) обов'язково прибути до ТЦК та СП у визначений законом строк.

25. Після повідомлення про причини неявки громадянин зобов'язаний прибути до ТЦК та СП у строк, що не перевищує:

а) 3 доби;

б) 5 робочих днів;

в) 7 календарних днів;

г) 10 календарних днів.

26. Яке твердження найбільш точно відповідає наведеному положенню?

а) громадянин має право прибувати до ТЦК та СП протягом 1 місяця, якщо повідомив про причини неявки;

б) громадянин зобов'язаний лише повідомити про причини неявки, а подальше прибуття не є обов'язковим;

в) громадянин зобов'язаний повідомити ТЦК та СП про причини неявки не пізніше 3 діб і надалі обов'язково прибути у строк, що не перевищує 7 календарних днів;

г) громадянин повинен чекати повторної повістки, якщо не прибув у визначені дату і час.

27. Згідно з частиною 6 статті 22 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», обов'язок постійно мати при собі військово-обліковий документ виникає:

а) у період проведення мобілізації, крім цільової мобілізації, визначеної законом;

б) лише після особистого отримання повістки про виклик до ТЦК та СП;

в) виключно під час проходження військово-лікарської комісії;

г) лише у разі перебування особи на військовому обліку за місцем реєстрації.

28. Яка мобілізація є винятком із правила про обов'язок постійно мати при собі військово-обліковий документ за частиною 6 статті 22 Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»?

а) загальна мобілізація, оголошена Указом Президента України;

б) часткова мобілізація, що проводиться в окремих регіонах держави;

в) цільова мобілізація, яка проводиться з метою ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру державного рівня та їх наслідків;

г) мобілізація, що проводиться для доукомплектування військових частин.

29. Обов'язок постійно мати при собі військово-обліковий документ у період проведення мобілізації поширюється на:

а) усіх громадян України незалежно від статі та віку;

б) громадян України чоловічої статі віком від 18 до 60 років;

в) виключно військовослужбовців, які проходять військову службу;

г) лише резервістів, які отримали повістку про виклик до ТЦК та СП.

30. Який із наведених документів належить до військово-облікових документів?

а) паспорт громадянина України або посвідчення водія;

б) довідка з місця роботи або навчання;

в) витяг з реєстру територіальної громади;

г) військовий квиток або тимчасове посвідчення військовозобов'язаного.

31. Хто має право вимагати у особи пред'явлення військово-облікового документа?

а) будь-яка посадова особа державного органу незалежно від повноважень;

б) представник органу місцевого самоврядування або роботодавець;

в) уповноважений представник територіального центру комплектування та соціальної підтримки та працівник поліції, який діє в межах наданих йому законних повноважень;

г) працівник закладу охорони здоров'я під час проходження медичного огляду.

32. Яке співвідношення видів юридичної відповідальності є правильним у разі порушення законодавства про оборону, мобілізацію та військовий обов'язок?

а) адміністративна відповідальність можлива за статтею 336 КУпАП, а кримінальна – за статтями 210-1, 211 КК України;

б) адміністративна відповідальність можлива за статтями 210-1, 211 КУпАП, а кримінальна – за статтею 336 КК України;

в) адміністративна відповідальність можлива лише за статтею 185 КУпАП, а кримінальна відповідальність не передбачена;

г) відповідальність може наставати виключно за рішенням ТЦК та СП.

33. Чому для з'ясування правових підстав дій поліції під час мобілізаційних заходів важливо розмежовувати поняття «воєнний стан» і «стан війни»?

а) тому що ці поняття мають однакове значення, але застосовуються в різних нормативно-правових актах;

б) тому що їх ототожнення може спотворювати розуміння правового статусу суб'єктів відповідних правовідносин;

в) тому що «стан війни» автоматично замінює дію правового режиму воєнного стану;

г) тому що ці поняття стосуються виключно діяльності Збройних Сил України, а не поліції.

34.Яке твердження правильно характеризує воєнний стан?

а) це категорія міжнародного публічного права, яка означає офіційне визнання конфлікту між державами як війни;

б) це правовий режим, який запроваджується виключно рішенням територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки;

в) це особливий правовий режим, що регламентується Законом України «Про правовий режим воєнного стану»;

г) це стан фактичного ведення бойових дій без потреби правового оформлення.

35. Який порядок запровадження воєнного стану відповідає законодавчому регулюванню?

а) воєнний стан впроваджується указом Президента України з подальшим затвердженням Верховною Радою України;

б) воєнний стан запроваджується постановою Кабінету Міністрів України без участі Верховної Ради України;

в) воєнний стан оголошується рішенням Ради національної безпеки і оборони України без видання указу Президента України;

г) воєнний стан вводиться наказом Міністерства оборони України на окремих територіях.

36. Які правові наслідки може передбачати режим воєнного стану?

а) повне припинення дії Конституції України та законів України на визначеній території;

б) скасування повноважень органів державної влади та передання всіх функцій міжнародним організаціям;

в) автоматичне звільнення громадян від виконання військового обов'язку;

г) тимчасове запровадження особливих правил функціонування органів державної влади, обмеження конституційних прав і свобод громадян, мобілізаційні заходи, обмеження руху, трудову повинність тощо.

37. Яка мета запровадження воєнного стану у внутрішньодержавному вимірі?

а) офіційне визнання міжнародного конфлікту між двома державами;

б) забезпечення оборони, безпеки та відсічі збройній агресії;

в) припинення діяльності органів місцевого самоврядування на всій території держави;

г) виключно організація міжнародно-правових переговорів між державами.

38. Яке твердження правильно розкриває зміст поняття «стан війни»?

а) це особливий правовий режим, який передбачає мобілізаційні заходи та обмеження руху всередині держави;

б) це режим, який запроваджується указом Президента України з подальшим затвердженням Верховною Радою України;

в) це категорія міжнародного публічного права, що означає офіційне визнання конфлікту між двома державами як війни з відповідними правовими наслідками на міжнародній арені;

г) це тимчасове обмеження конституційних прав і свобод громадян у зв'язку з мобілізаційними заходами.

39. За яких умов стаття 64 Конституції України допускає можливість обмеження прав і свобод в умовах воєнного стану?

а) якщо такі обмеження встановлюються усно уповноваженою посадовою особою та діють до завершення мобілізаційних заходів;

б) якщо такі обмеження застосовуються автоматично до всіх прав і свобод без визначення строку їх дії;

в) якщо такі обмеження мають чітке нормативне визначення та за умови часового обмеження;

г) якщо такі обмеження визначаються рішенням працівника поліції залежно від конкретної службової ситуації.

40. Яка норма Закону України «Про Національну поліцію» визначає додаткові повноваження поліції під час здійснення окремих мобілізаційних заходів?

а) частина 1 статті 23 Закону України «Про Національну поліцію»;

б) частина 5 статті 24 Закону України «Про Національну поліцію»;

в) частина 2 статті 31 Закону України «Про Національну поліцію»;
г) частина 4 статті 32 Закону України «Про Національну поліцію».

41. За чиїм зверненням органи та підрозділи поліції беруть участь у здійсненні заходів щодо оповіщення військовозобов'язаних та резервістів?

а) за зверненням територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки, органів Служби безпеки України або розвідувальних органів України;

б) за зверненням виключно органів місцевого самоврядування та військових адміністрацій;

в) за зверненням будь-яких підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності;

г) за зверненням громадських формувань з охорони громадського порядку.

42. У якому порядку поліція бере участь у заходах щодо оповіщення військовозобов'язаних та резервістів?

а) самостійно, без участі інших суб'єктів;

б) виключно після складання протоколу про адміністративне правопорушення;

в) спільно з представниками територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки;

г) лише після ухвалення відповідного рішення суду.

43. Щодо яких осіб поліція може здійснювати адміністративне затримання та доставлення до відповідних центрів і органів у межах частини 5 статті 24 Закону України «Про Національну поліцію»?

а) усіх громадян України чоловічої статі віком від 18 до 60 років незалежно від наявності правопорушення;

б) призовників, військовозобов'язаних та резервістів, які вчинили адміністративні правопорушення, передбачені статтями 210, 210-1 КУпАП;

в) виключно осіб, які відмовилися пред'явити паспорт громадянина України;

г) будь-яких осіб, які перебувають у громадському місці під час проведення мобілізаційних заходів.

44. Які адміністративні правопорушення є підставою для здійснення поліцією адміністративного затримання та доставлення призовників, військовозобов'язаних і резервістів у цьому контексті?

а) правопорушення, передбачені статтями 173 та 185 КУпАП;

б) правопорушення, передбачені статтями 122-2 та 126 КУпАП;

в) правопорушення, передбачені статтями 210, 210-1 КУпАП;

г) правопорушення, передбачені статтями 44 та 51 КУпАП.

45. Що визначає Порядок проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації, на особливий період, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2024 року № 560, для організації дій поліції під час мобілізаційних заходів?

а) виключно порядок проходження військово-лікарської комісії громадянами;

б) конкретні обов'язки керівників територіальних органів (підрозділів) поліції та алгоритм дій групи оповіщення, у складі якої можуть перебувати представники ТЦК та СП, а також поліцейські;

в) лише порядок складення протоколів про адміністративні правопорушення працівниками ТЦК та СП;

г) повноваження поліції самостійно здійснювати призов громадян на військову службу.

46. Яке твердження правильно характеризує склад групи оповіщення та роль працівників Національної поліції України в її роботі?

а) до складу групи оповіщення можуть входити лише уповноважені представники ТЦК та СП, а працівники поліції здійснюють самостійне оповіщення громадян;

б) до складу групи оповіщення можуть включатися уповноважені представники ТЦК та СП, представники органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, а також працівники Національної поліції України; участь працівників поліції має допоміжний та правоохоронний характер;

в) працівники поліції очолюють групу оповіщення та самостійно визначають перелік осіб, які підлягають оповіщенню;

г) участь працівників поліції у групі оповіщення спрямована виключно на вручення повісток без забезпечення публічного порядку та реагування на правопорушення.

47. Який перелік дій поліцейського у складі групи оповіщення відповідає його повноваженням?

а) комунікація з громадянами, вручення повісток від імені ТЦК та СП, складання постанов про адміністративні правопорушення;

б) зупинка транспортного засобу, самостійне визначення військово-облікового статусу особи, направлення на військово-лікарську комісію;

в) комунікація з громадянами, зупинка транспортного засобу, перевірка документів, перевірка інформації про розшук у реєстрах і базах (банках) даних, що входять до єдиної інформаційної системи МВС, про розшук такої особи, адміністративне затримання та доставлення до найближчого ТЦК та СП;

г) перевірка документів, складання мобілізаційних розпоряджень, прийняття рішення про призов на військову службу.

48. На підставі якої статті Закону України «Про Національну поліцію» поліцейський у складі групи оповіщення може здійснювати зупинку транспортного засобу?

а) статті 32;

б) статті 35;

в) статті 36;

г) статті 38.

49. Перевірка документів поліцейським у складі групи оповіщення здійснюється відповідно до:

а) статті 32 Закону України «Про Національну поліцію»;

б) статті 35 Закону України «Про Національну поліцію»;

в) статті 210-1 КУпАП;

г) пункту 16 Порядку № 560 виключно без застосування Закону України «Про Національну поліцію».

50. Наявність якої інформації перевіряє працівник поліції у реєстрах та базах даних, що входять до єдиної інформаційної системи МВС?

а) наявність у громадянина підстав для відстрочки від призову;

б) факт проходження особою військово-лікарської комісії;

в) наявність інформації про розшук такої особи;

г) належність особи до конкретної військової частини.

51. Яке твердження відображає дії уповноваженого представника ТЦК та СП під час перевірки документів громадянина?

а) уповноважений представник ТЦК та СП має право вимагати лише військово-обліковий документ у паперовій формі без перевірки документа, що посвідчує особу;

б) уповноважений представник ТЦК та СП має право запропонувати громадянину пред'явити документи, що посвідчують його особу та підтверджують громадянство України, а також військово-облікові документи, які можуть надаватися у паперовій або електронній формі за умови технічної можливості для їх перевірки;

в) уповноважений представник ТЦК та СП має право приймати лише електронні документи, оскільки паперова форма не використовується під час мобілізаційних заходів;

г) уповноважений представник ТЦК та СП може перевіряти лише паспорт громадянина України, а військово-облікові документи перевіряються виключно працівником поліції.

52. Яка мета пред'явлення громадянами документів на вимогу уповноваженого представника ТЦК та СП під час здійснення ним заходів оповіщення?

а) встановлення місця роботи громадянина, перевірка його сімейного стану та визначення підстав для адміністративного затримання;

б) з'ясування рівня освіти громадянина, перевірка місця проживання та визначення потреби у проходженні медичного огляду;

в) перевірка громадянства України, встановлення місця перебування особи та автоматичне направлення її до ТЦК та СП;

г) встановлення особи громадянина, перевірка його належності до категорії військовозобов'язаних або резервістів та підтвердження наявності правових підстав для вручення повістки.

53. Яке твердження визначає розмежування повноважень представника ТЦК та СП і працівника поліції під час вручення повістки?

а) вручення повістки є виключною компетенцією представника ТЦК та СП, а працівник поліції не наділений правом самостійно вручати повістки чи здійснювати оповіщення громадян;

б) працівник поліції має право самостійно вручати повістки громадянам, якщо перебуває у складі групи оповіщення;

в) представник ТЦК та СП і працівник поліції мають однакові повноваження щодо самостійного вручення повісток;

г) працівник поліції здійснює оповіщення громадян замість представника ТЦК та СП у разі відсутності останнього.

54. Яка дія вчиняється у разі відмови резервіста або військовозобов'язаного від отримання повістки?

а) працівник поліції самостійно вручає повістку повторно та доставляє особу до ТЦК та СП;

б) представник, який здійснює вручення, складає акт відмови від отримання повістки;

в) повістка вважається недійсною та повертається без оформлення додаткових документів;

г) особа автоматично звільняється від обов'язку з'явитися до ТЦК та СП.

55. За яких умов поліцейський, який входить до складу групи оповіщення, може здійснити адміністративне затримання військовозобов'язаного або резервіста у разі відмови від отримання повістки?

а) за власною ініціативою поліцейського одразу ;

б) за рішенням представника органу місцевого самоврядування, який бере участь у групі оповіщення;

в) після складання постанови про адміністративне правопорушення;

г) зв умови відмови від отримання повістки.

56. Відповідно до пункту 3 Порядку встановлення особливого режиму в'їзду і виїзду, обмеження свободи пересування громадян, іноземців та осіб без громадянства, а також руху транспортних засобів в Україні або в окремих її місцевостях, де введено воєнний стан, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2021 року № Закон, блокпост – це:

а) постійний пункт дислокації правоохоронних органів, призначений виключно для перевірки документів громадян;

б) посилений контрольно-пропускний пункт, який за рішенням військового командування тимчасово встановлюється на вході / виході або в'їзді / виїзді на територію чи з території, де введено воєнний стан і встановлено особливий режим;

в) місце несення служби працівниками поліції, яке створюється за рішенням органів місцевого самоврядування;

г) тимчасова ділянка дороги, на якій здійснюється виключно регулювання дорожнього руху транспортних засобів.

57. За чиїм рішенням тимчасово встановлюється блокпост на території, де введено воєнний стан і встановлено особливий режим?

а) за рішенням військового командування;

б) за рішенням керівника територіального органу поліції;

в) за рішенням органу місцевого самоврядування;

г) за рішенням територіального центру комплектування та соціальної підтримки.

58 Які місця можуть облаштовуватися на блокпості відповідно до визначення?

а) лише місця для перевірки документів громадян і складання адміністративних матеріалів;

б) виключно місця для зупинки транспортних засобів та відпочинку водіїв;

в) місця для перевірки осіб, транспортних засобів, багажу та вантажів, позиції вогневих засобів та бойової техніки, місця для відпочинку та забезпечення життєдіяльності особового складу;

г) тільки позиції бойової техніки без облаштування місць для перевірки осіб і транспортних засобів.

59. Хто може входити до складу особового складу блокпоста?

а) лише представники органів місцевого самоврядування та підприємств, установ, організацій;

б) службові особи військових формувань та правоохоронних органів, які відповідно до закону залучені до здійснення заходів правового режиму воєнного стану;

в) виключно працівники територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки;

г) будь-які громадяни, які добровільно залучаються до перевірки осіб і транспортних засобів.

60. Яка правова підстава дає право працівнику поліції зупиняти транспортні засоби у разі прийняття уповноваженим органом державної влади рішення про обмеження чи заборону руху?

а) пункт 7 частини 1 статті 35 Закону України «Про Національну поліцію»;

б) пункт 16 Порядку проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації;

в) стаття 32 Закону України «Про Національну поліцію»;

г) стаття 210-1 КУпАП.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ

Практичне завдання № 1

Опрацюйте інформацію наведену в таблиці та дайте письмову відповідь: чому в Україні запроваджено воєнний стан, а не оголошено стан війни? Яке практичне значення цього розмежування для діяльності поліції?

Критерій	Воєнний стан	Стан війни
Правова природа		
Правова підстава		
Порядок введення		
Наслідки для прав громадян		
Повноваження поліції		
Ситуація в Україні	Введено з 24.02.2022, постійно продовжується	Офіційне оголошення відсутнє
Значення для правозастосування		

Додаткове завдання:

1. Заповніть порожні клітинки у таблиці.

2. Обґрунтуйте чому неправильне ототожнення «воєнного стану» та «стану війни» може призвести до помилок у правозастосовній діяльності поліцейського.

Практичне завдання № 2

Заповніть таблицю: зазначте строк та умову виконання обов'язків громадян під час мобілізації та визначте, яка відповідальність настає за невиконання.

№	Обов'язок (ст. 22 ЗУ «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»)	Строк / умова виконання	Наслідки невиконання
1	Уточнити облікові дані (через ЦНАП, електронний кабінет або ТЦК та СП)		
2	З'явитися до ТЦК та СП за повісткою у зазначені місце та строк		
3	Постійно мати при собі та пред'являти військово-обліковий документ		

Для швидкого доступу до тексту нормативно-правового акта, необхідного для виконання завдання, скористайтеся QR-кодом

Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 року № 8073-X

Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 року № 2341-III

Закон України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» від 21 жовтня 1993 року № 3543-XII

Практичне завдання № 3

Вкажіть яку норму чинного законодавства порушено в наведених ситуаціях.

№	Фактична ситуація	Норма КУпАП / КК України
1	Громадянин Д., 35 років, не уточнив свої облікові дані протягом 90 днів після Указу про мобілізацію, хоча знав про таку вимогу	
2	Громадянин К., 28 років, не з'явився до ТЦК за повісткою, не повідомив про причини впродовж 5 днів, стверджує, що повістку «не отримував»	
3	Громадянин Л., 42 роки, під час перевірки на блокпосту не мав при собі військового квитка, лише паспорт	
4	Громадянин В., 55 років, відмовився пред'являти будь-які документи поліцейському та представнику ТЦК	

Для швидкого доступу до тексту нормативно-правового акта, необхідного для виконання завдання, скористайтеся QR-кодом

Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 року № 8073-X

Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 року № 2341-III

Практичне завдання № 4

Заповніть таблицю повноважень поліцейського та представника ТЦК та СП у складі групи оповіщення.

Повноваження	Поліцейський	Представник ТЦК та СП
Вручення повістки	✗	✓
Зупинка транспортного засобу на блокпосту		
Перевірка військово-облікових документів		
Перевірка реєстрів МВС		
Адміністративне затримання		
Доставлення до ТЦК та СП		
Складання акту відмови від повістки		
Комунікація з громадянином		
Внесення даних до реєстрів МВС		

Додаткове завдання:

1. На основі інформації наведеної в таблиці визначте яке значення має розмежування повноважень між поліцейським та представником ТЦК для законності дій групи оповіщення.

2. Чи може поліцейський вручити повістку «за відсутності представника ТЦК»? Обґрунтуйте, зазначивши правову підставу.

Практичне завдання № 5

Використовуючи положення Закону України «Про Національну поліцію» від 02 липня 2015 року № 580-VIII та Порядку встановлення особливого режиму в'їзду і виїзду, обмеження свободи пересування громадян, іноземців та осіб без громадянства, а також руху транспортних засобів в Україні або в окремих її місцевостях, де введено воєнний стан: постанова Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2021 року № 1455, заповніть

таблицю, вказавши підстави для зупинення транспортного засобу на блокпосту працівниками поліції.

Закон України «Про Національну поліцію»	**Порядок встановлення особливого режиму в'їзду і виїзду**

Для швидкого доступу до тексту нормативно-правового акта, необхідного для виконання завдання, скористайтеся QR-кодом

Закон України «Про Національну поліцію» від 02 липня 2015 року № 580-VIII

Порядок встановлення особливого режиму в'їзду і виїзду, обмеження свободи пересування громадян, іноземців та осіб без громадянства, а також руху транспортних засобів в Україні або в окремих її місцевостях, де введено воєнний стан затверджений постановою Кабінету Міністрів від 29 грудня 2021 року № 1455

Практичне завдання № 6

Ознайомтеся із запропонованими етапами дій поліцейського у складі групи оповіщення. Розставте їх у правильній послідовності, сформувавши покроковий алгоритм дій відповідно до вимог законодавства. У відповіді зазначте правильний порядок дій, пронумерувавши кожен етап від першого до останнього.

Крок	Дія поліцейського
	ОЧІКУВАТИ дій представника ТЦК та СП – вручення повістки
	ПЕРЕВІРИТИ документи громадянина: документ, що посвідчує особу + військово-обліковий документ
	ПРИБУТИ на місце оповіщення у складі групи
	За зверненням ТЦК та СП – здійснити АДМІНІСТРАТИВНЕ ЗАТРИМАННЯ
	Якщо особа ПРИЙНЯЛА повістку → зафіксувати факт
	Якщо особа ВІДМОВИЛАСЬ від повістки → представник ТЦК складає акт відмови
	ПРЕДСТАВИТИСЬ громадянину: назвати прізвище, ім'я, посаду, пред'явити службове посвідчення
	ДОСТАВИТИ затриману особу до найближчого ТЦК та СП
	ПЕРЕВІРИТИ реєстри та бази даних МВС щодо розшуку особи
	РОЗ'ЯСНИТИ затриманій особі підстави затримання та її процесуальні права
	ПОЯСНИТИ мету звернення

Практичне завдання № 7

Ознайомтеся із запропонованими етапами дій поліцейського під час зупинення транспортного засобу на блокпосту. Розставте їх у правильній послідовності, сформувавши покроковий алгоритм дій відповідно до вимог законодавства. У відповіді зазначте правильний порядок дій, пронумерувавши кожен етап від першого до останнього.

Крок	Дія поліцейського
	ПОВІДОМИТИ водія про причину зупинення з посиланням на правову підставу

Крок	Дія поліцейського
	ПЕРЕВІРИТИ реєстри та бази данних що входять до єдиної інформаційної системи МВС щодо розшуку
	ВИМАГАТИ пред'явлення документів: посвідчення водія; реєстраційний документ на ТЗ; страховий поліс
	Порушень НЕ виявлено → дозволити рух, побажати безпечної дороги
	ЗУПИНИТИ транспортний засіб
	Виявлено відсутність військово-облікового документа → здійснити затримання та доставлення до ТЦК та СП

Практичне завдання № 8

Проаналізуйте наведені ситуації. Для кожної ситуації: поясніть, чому дія є незаконною; вкажіть норму, яка порушується; вкажіть правильний варіант дій.

№	Типова помилка поліцейського	Норма, яка порушується	Правомірний варіант
1	Поліцейський САМОСТІЙНО вручає повістку громадянину (без представника ТЦК та СП)		
2	Поліцейський доставляє затриману особу до чергової частини замість ТЦК та СП		
3	Поліцейський зупиняє ТЗ на блокпосту, але НЕ ПОЯСНЮЄ водію підставу зупинення		
4	Поліцейський здійснює затримання без звернення від ТЦК та СП (самостійно, лише через відсутність документів)		
5	Поліцейський не роз'яснює затриманому підставу затримання та його права		
6	При перевірці на блокпосту поліцейський не пред'являє службове посвідчення та не називає своїх даних		
7	Акт відмови від повістки не складається або підписується лише одним членом групи		
8	Поліцейський погрожує кримінальною відповідальністю особі, яка лише не має при собі військово-облікового документа		

Для швидкого доступу до тексту нормативно-правового акта, необхідного для виконання завдання, скористайтеся QR-кодом

Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 року № 8073-X

Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 року № 2341-III

Закон України «Про Національну поліцію» від 02 липня 2015 року № 580-VIII

Порядок проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації, на особливий період затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2024 року № 560

Порядок організації та ведення військового обліку призовників, військовозобов'язаних та резервістів затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2022 року № 1487

Практичне завдання № 9

Заповніть пропуски у текстах нормативних положень.

1	Громадяни України чоловічої статі віком від ___ до ___ років зобов'язані постійно мати при собі _____.
2	Органи та підрозділи поліції здійснюють _____ затримання та доставлення до ТЦК та СП призовників, військовозобов'язаних та резервістів, які вчинили адміністративні правопорушення, передбачені статтями _____, _____.
3	Блокпост – посилений _____ пункт, який за рішенням _____ тимчасово встановлюється на вході/виході на територію, де введено _____ стан.
4	У разі неприбуття громадянин зобов'язаний у найкоротший строк, але не пізніше ___ діб від визначених у повістці дати і часу, повідомити ТЦК та СП про причини неявки.
5	Вручення повістки є виключною компетенцією _____, тоді як працівник поліції не наділений правом самостійно _____ повістки чи здійснювати _____ громадян.

Для швидкого доступу до тексту нормативно-правового акта, необхідного для виконання завдання, скористайтеся QR-кодом

Закон України «Про Національну поліцію» від 02 липня 2015 року № 580-VIII

Закон України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» від 21 жовтня 1993 року № 3543-XII

Порядок проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації, на особливий період затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2024 року № 560

Порядок встановлення особливого режиму в'їзду і виїзду, обмеження свободи пересування громадян, іноземців та осіб без громадянства, а також руху транспортних засобів в Україні або в окремих її місцевостях, де введено воєнний стан затверджений постановою Кабінету Міністрів від 29 грудня 2021 року № 1455

Практичне завдання № 10

14 березня 2026 року о 14:30 група оповіщення у складі представника районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Коваленка В. М. та інспектора відділу реагування патрульної поліції Кропивницького районного управління поліції, старшого лейтенанта поліції Мельника О. І. прибула за місцем реєстрації громадянина Петренка С. В., 1987 року народження, за адресою: м. Кропивницький, вул. Пушкінська, 17, кв. 5.

Після встановлення особи Петренка С. В. та перевірки його документів представник ТЦК та СП Коваленко В. М. повідомив громадянина про необхідність прибуття до ТЦК та СП і пред'явив йому повістку про виклик на 17 березня 2026 року.

Петренко С. В. відмовився отримувати повістку та підписувати будь-які документи, заявивши: «Я нічого не підписуватиму і нікуди не піду». Після цього він спробував зачинити двері квартири та припинити спілкування з представниками групи оповіщення.

Поліцейський Мельник О. І., розцінивши такі дії як підставу для затримання, затримав Петренка С. В. у приміщенні квартири, застосував до нього кайданки та доставив до чергової частини територіального підрозділу поліції. У приміщенні поліції Петренка С. В. утримували протягом чотирьох годин.

Акт про відмову Петренка С. В. від отримання повістки представником ТЦК та СП Коваленком В. М. складено не було.

Завдання: *Визначте, які порушення були допущені учасниками групи оповіщення, оцініть правомірність дій поліцейського та сформулюйте правильний алгоритм дій у разі відмови громадянина від отримання повістки.*

Практичне завдання № 11

22 квітня 2026 року о 09:15 на блокпосту, розташованому на в'їзді до м. Дніпро, інспектор взводу № 1 роти № 2 батальйону патрульної поліції в Кіровоградській області, старший лейтенант поліції Сергієнко Р. В. зупинив легковий автомобіль ВАЗ-2107 під керуванням громадянина Іванченка Д. О., 1985 року народження. Зупинення транспортного засобу відбулося у зв'язку з його проїздом через блокпост в умовах дії правового режиму воєнного стану.

Поліцейський Сергієнко Р. В. представився, повідомив водієві підставу зупинення транспортного засобу та висунув вимогу пред'явити документи для перевірки. Іванченко Д. О. надав посвідчення водія та реєстраційний документ на транспортний засіб.

Під час перевірки наявності військово-облікового документа було встановлено, що Іванченко Д. О. не має при собі ані військового квитка, ані тимчасового посвідчення військовозобов'язаного. Водій пояснив, що військово-обліковий документ залишив удома, оскільки не очікував його перевірки під час проїзду через блокпост.

Поліцейський Сергієнко Р. В. повідомив Іванченка Д. О. про необхідність його доставлення до територіального центру комплектування та соціальної підтримки для з'ясування обставин пов'язаних із відсутністю військово-облікового документа та складання протоколу.

Іванченко Д. О. заперечив проти доставлення, заявивши, що, на його думку, поліцейський не має права його затримувати без санкції прокурора.

Завдання: *Оцініть правомірність зупинення транспортного засобу на блокпосту та вимоги поліцейського щодо пред'явлення документів. Визначте, чи є відсутність у водія військово-облікового документа підставою для його доставлення до ТЦК та СП з метою складання протоколу. Сформулюйте правильний алгоритм дій поліцейського у наведеній ситуації.*

Практичне завдання № 12

Громадянин Волощук Б. П., 1990 року народження, отримав повістку про виклик до територіального центру комплектування та соціальної підтримки на 5 лютого 2026 року.

У визначений день, 5 лютого 2026 року, Волощук Б. П. до ТЦК та СП не прибув. 7 лютого 2026 року, тобто через дві доби після дати, зазначеної у повістці, він зателефонував до ТЦК та СП і повідомив, що не зміг з'явитися у зв'язку з госпіталізацією матері до реанімаційного відділення. Документального підтвердження цієї обставини Волощук Б. П. не надав, обмежившись усним поясненням.

10 лютого 2026 року на підставі звернення ТЦК та СП працівники поліції здійснили адміністративне затримання Волощука Б. П. та доставили його до ТЦК та СП.

Після доставлення Волощук Б. П. надав медичні документи, зокрема лікарняну виписку матері, яка підтверджувала її перебування у медичному закладі, а також власний виписний епікриз. З наданих документів убачалося, що в період, коли він мав прибути до ТЦК та СП, Волощук Б. П. сам перебував у стані, пов'язаному з гіпертонічним кризом, однак раніше про цю обставину ТЦК та СП не повідомляв.

Завдання: *Оцініть правомірність адміністративного затримання та доставлення Волощука Б. П. до ТЦК та СП. Визначте, чи можуть наведені ним обставини вважатися поважними причинами неприбуття за повісткою, а також які дії мали бути*

вчинені ТЦК та СП і працівниками поліції до прийняття рішення про його затримання та доставлення.

Практичне завдання № 13

На блокпосту старший інспектор сектору превентивної комунікації районного управління поліції, капітан поліції Дяченко В. В. зупинив автомобіль під керуванням громадянина Кравченка М. С., 1978 року народження.

На вимогу поліцейського водій пред'явив усі необхідні документи: посвідчення водія, реєстраційний документ на транспортний засіб, паспорт громадянина України та військово-обліковий документ. За результатами перевірки документів і транспортного засобу порушень виявлено не було.

Незважаючи на це, поліцейський Дяченко В. В. відмовив Кравченку М. С. у подальшому проїзді через блокпост, повідомивши, що «без наказу коменданта нікого не пропустить». При цьому офіційного рішення про обмеження руху цивільних транспортних засобів у відповідному районі запроваджено не було, а водієві не було надано інформації про конкретний нормативний або розпорядчий акт, яким передбачено таке обмеження.

Кравченко М. С. звернувся до суду зі скаргою на незаконне обмеження свободи пересування та протиправні дії поліцейського.

У своїх поясненнях поліцейський Дяченко В. В. зазначив, що діяв на підставі усного розпорядження коменданта, однак документального підтвердження наявності такого розпорядження або встановлення відповідних обмежень руху не надав.

Завдання: *Оцініть правомірність дій поліцейського Дяченка В. В. щодо відмови водієві у проїзді через блокпост. Визначте, чи може усне розпорядження коменданта бути достатньою підставою для обмеження свободи пересування особи, якщо офіційне обмеження руху цивільних транспортних засобів не запроваджувалося. Сформулюйте правильний алгоритм дій поліцейського у разі необхідності обмеження або заборони проїзду через блокпост.*

Практичне завдання № 14

Громадянин Литовченко І. В., 1993 року народження, протягом 65 днів з дня оголошення мобілізації не уточнив свої військово-облікові дані ні через центр надання адміністративних послуг, ні безпосередньо в ТЦК та СП, ні через електронний кабінет військовозобов'язаного.

Під час перевірки документів на блокпосту поліцейський встановив факт невиконання Литовченком І. В. обов'язку щодо уточнення військово-облікових даних.

Завдання: *Дайте юридичну оцінку ситуації. Які дії має вчинити поліцейський після встановлення факту можливого порушення правил військового обліку?*

Практичне завдання № 15

Громадянин Шевченко А. Р., 1985 року народження, 10 березня 2025 року особисто отримав повістку про виклик до ТЦК та СП. У визначену в повістці дату – 15 березня 2025 року – Шевченко А. Р. до ТЦК та СП не з'явився. Протягом наступних двох тижнів він також не прибув до ТЦК та СП і не повідомив про причини своєї неявки.

У зв'язку з цим ТЦК та СП направив до органу поліції звернення щодо вжиття передбачених законом заходів.

Завдання: *Кваліфікуйте дії або бездіяльність Шевченка А. Р. з урахуванням положень законодавства про мобілізаційну підготовку та мобілізацію. Чи були дотримані процедурні умови для звернення ТЦК та СП до органу поліції? Чи має право працівник поліції самостійно прийняти рішення про адміністративне затримання особи без відповідного звернення ТЦК та СП? Обґрунтуйте відповідь.*

Практичне завдання № 16

Під час перевірки документів на блокпосту було встановлено, що громадянин Бойченко В. С., 1979 року народження, має при собі

паспорт громадянина України, однак не пред'явив військово-обліковий документ.

Додаткова перевірка у інформаційних базах показала, що Бойченко В. С. перебуває в розшуку як особа, яка ухиляється від виконання обов'язків, пов'язаних із мобілізацією.

Завдання: *Якими нормами законодавства регулюються дії поліцейського у наведеній ситуації? Які заходи має вжити поліцейський після встановлення факту відсутності військово-облікового документа та перебування особи в розшуку? Сформулюйте порядок дій. До якого органу або установи має бути доставлено Бойченка В. С.?*

Практичне завдання № 17

Громадянин Левченко Г. О., 1988 року народження, під час перевірки документів на блокпосту пред'явив працівнику поліції документ, що посвідчує особу, а також документальне підтвердження непридатності до військової служби за станом здоров'я. Старший інспектор сектору реагування патрульної поліції відділу поліції № 1 Кропивницького районного управління поліції Ткаченко Р. М., незважаючи на надані документи, вирішив доставити Левченка Г. О. до ТЦК та СП, мотивуючи свої дії тим, що «всіх однаково потрібно перевіряти». Після доставлення до ТЦК та СП Левченко Г. О. перебував там протягом п'яти годин.

Завдання: *Оцініть правомірність дій поліцейського Ткаченка Р. М. Чи є наявність документального підтвердження непридатності до військової служби обставиною, яку поліцейський повинен врахувати перед прийняттям рішення про доставлення особи до ТЦК та СП? Які правові наслідки можуть настати для поліцейського у разі безпідставного доставлення особи?*

РОЗДІЛ 2
ПРОЦЕСУАЛЬНІ ФОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ МОБІЛІЗАЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. З якою метою застосовується доставлення осіб, які вчинили порушення мобілізаційного законодавства?

а) з метою належного документування правопорушення;

б) з метою автоматичного притягнення особи до кримінальної відповідальності;

в) з метою заміни адміністративного затримання профілактичною бесідою;

г) з метою звільнення особи від обов'язку з'явитися до ТЦК та СП.

2. Яке визначення доставлення найбільш точно відповідає підходу, виробленому наукою адміністративного права?

а) доставлення – це добровільне прибуття особи до органу поліції або ТЦК та СП для надання пояснень щодо обставин правопорушення;

б) доставлення – це тимчасове обмеження свободи особи з метою її тримання до розгляду справи про адміністративне правопорушення;

в) доставлення – це примусове супроводження фізичної особи з метою складання протоколу про адміністративне правопорушення при неможливості його складання на місці виявлення адміністративного правопорушення, якщо складання протоколу є обов'язковим;

г) доставлення – це захід адміністративного стягнення, який застосовується після винесення постанови у справі про адміністративне правопорушення.

3. Яке визначення доставлення найбільш точно відповідає підходу, виробленому наукою адміністративного права?

а) доставлення – це добровільне прибуття особи до органу поліції або ТЦК та СП для надання пояснень щодо обставин правопорушення;

б) доставлення – це тимчасове обмеження свободи особи з метою її тримання до розгляду справи про адміністративне правопорушення;

в) доставлення – це примусове супроводження фізичної особи з метою складання протоколу про адміністративне правопорушення при неможливості його складання на місці виявлення адміністративного правопорушення, якщо складання протоколу є обов'язковим;

г) доставлення – це захід адміністративного стягнення, який застосовується після винесення постанови у справі про адміністративне правопорушення.

4. За яких умов частина 1 статті 259 КУпАП допускає доставлення порушника до поліції, ТЦК та СП або іншого уповноваженого органу?

а) якщо особа відмовляється надавати пояснення на місці виявлення правопорушення, незалежно від необхідності складення протоколу;

б) якщо потрібно забезпечити явку особи до суду для розгляду справи про адміністративне правопорушення;

в) якщо уповноважена особа вважає за доцільне провести з порушником профілактичну бесіду;

г) якщо необхідно скласти протокол про адміністративне правопорушення, але його неможливо скласти на місці вчинення правопорушення, а складення протоколу є обов'язковим.

5. Який строк доставлення порушника передбачає стаття 259 КУпАП?

а) доставлення має бути проведене протягом трьох годин з моменту виявлення правопорушення;

б) конкретний строк доставлення не визначено, однак воно має бути проведене в можливо короткий строк;

в) доставлення має бути проведене не пізніше 24 годин після вчинення правопорушення;

г) доставлення здійснюється у строк, визначений уповноваженою посадовою особою на власний розсуд.

6. Як правильно охарактеризувати доставлення порушника для складання протоколу про адміністративне правопорушення?

а) як захід адміністративного стягнення, що застосовується після розгляду справи;

б) як добровільне прибуття особи до уповноваженого органу для отримання роз'яснень;

в) як процесуальну дію, що здійснюється виключно за рішенням суду;

г) як первинну дію компетентних органів, що здійснюється їх посадовими особами при виявленні адміністративного правопорушення.

7. У яких випадках можливе доставлення особи для складання протоколу?

а) тільки якщо адміністративне правопорушення, у вчиненні якого особа підозрюється, передбачає складання протоколу;

б) у будь-якому випадку виявлення правопорушення, незалежно від необхідності складання протоколу;

в) лише тоді, коли особа не має при собі документа, що посвідчує особу;

г) виключно у разі вчинення кримінального правопорушення.

8. У яких випадках протокол про адміністративне правопорушення за статтями 210, 210-1 КУпАП в особливий період може не складатися?

а) якщо особа з'явилася до ТЦК та СП, але відмовилася надавати пояснення;

б) якщо правопорушення було вчинене вперше і не спричинило негативних наслідків;

в) якщо особа не з'явилася без поважних причин або не повідомила причину неприбуття на виклик ТЦК та СП, або подала заяву, в якій не оспорює порушення та згодна на притягнення до адміністративної відповідальності за її відсутності;

г) якщо особа повідомила про причини неприбуття в усній формі без подання підтвердних документів.

9. Які норми КУпАП визначають випадки, коли протокол про адміністративне правопорушення за статтями 210, 210-1 КУпАП в особливий період не складається?

а) частини 6 і 7 статті 258 КУпАП;

б) частини 1 і 2 статті 259 КУпАП;

в) статті 260 і 261 КУпАП;

г) статті 268 і 271 КУпАП.

10. Які дії вчиняють уповноважені посадові особи у випадках, передбачених частинами 6 і 7 статті 258 КУпАП, після отримання підтвердних документів про отримання особою виклику або відповідної заяви?

а) складають протокол про адміністративне правопорушення та направляють його до суду;

б) виносять постанову у справі про адміністративне правопорушення;

в) здійснюють адміністративне затримання особи без оформлення постанови;

г) передають матеріали до органу Національної поліції для додаткової перевірки.

11. За якої умови можливий розгляд справи про притягнення особи до відповідальності за статтями 210, 210-1 КУпАП та винесення постанови за відсутності особи?

а) якщо особа раніше притягувалася до адміністративної відповідальності;

б) якщо уповноважена посадова особа вважає явку особи недоцільною;

в) якщо відсутність особи не перешкоджає складанню протоколу;

г) якщо належне повідомлення особи підтверджується відповідними доказами.

12. До компетенції якого органу відповідно до статті 235 КУпАП належить розгляд справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 210 і 210-1 КУпАП?

а) органів Національної поліції України;

б) територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки;

в) місцевих загальних судів;

г) органів місцевого самоврядування.

13. У якому випадку складання протоколу про адміністративне правопорушення за статтями 210 і 210-1 КУпАП стає обов'язковим і може бути підставою для доставлення особи з метою його складання?

а) якщо особа подала заяву, в якій не оспорює допущене порушення та згодна на притягнення до адміністративної відповідальності за її відсутності;

б) якщо особа не з'явилася до ТЦК та СП, але належне повідомлення не підтверджено доказами;

в) якщо особа оспорює сам факт вчинення адміністративного правопорушення та не згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності;

г) якщо справа може бути розглянута без участі особи на підставі підтвердних документів про отримання виклику.

14. За яких умов працівники поліції можуть здійснювати доставлення особи до найближчого територіального центру комплектування та соціальної підтримки?

а) за зверненням уповноважених посадових осіб ТЦК та СП у межах наданих законом повноважень, що передбачено пунктом 16 Порядку проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації, на особливий період;

б) за власною ініціативою поліцейського у кожному випадку виявлення особи чоловічої статі віком від 18 до 60 років;

в) лише за письмовим рішенням суду після розгляду справи про адміністративне правопорушення;

г) за зверненням представників органів місцевого самоврядування незалежно від наявності повноважень ТЦК та СП.

15. Яка мета доставлення особи до територіального центру комплектування та соціальної підтримки у справах про порушення мобілізаційного законодавства?

а) забезпечення негайного притягнення особи до адміністративної відповідальності без оформлення процесуальних документів;

б) направлення особи на проходження військово-лікарської комісії без встановлення обставин правопорушення;

в) забезпечення можливості належного складання процесуальних документів, встановлення особи правопорушника, отримання пояснень, оформлення протоколу про адміністративне правопорушення та подальшого розгляду справи у порядку, визначеному законодавством;

г) передання особи представникам органу місцевого самоврядування для вирішення питання про військовий облік.

16. Чому важливо правильно розмежовувати доставлення та адміністративне затримання у діяльності поліцейського?

а) тому що доставлення і адміністративне затримання застосовуються лише за рішенням суду;

б) тому що доставлення та адміністративне затримання мають однакову правову природу і не потребують окремого процесуального оформлення;

в) тому що адміністративне затримання завжди замінює доставлення у справах про порушення мобілізаційного законодавства;

г) тому що правильне розмежування доставлення, передбаченого статтею 259 КУпАП, та адміністративного затримання, передбаченого статтями 260–263 КУпАП, має вирішальне значення для законності дій поліцейського та дотримання прав особи.

17. Яке визначення найбільш повно розкриває зміст адміністративного затримання у провадженні у справах про адміністративні правопорушення?

а) адміністративне затримання – це винятковий захід забезпечення провадження, що полягає у короткочасному примусовому обмеженні свободи пересування особи уповноваженим органом або посадовою особою у випадках, прямо передбачених законом, з метою припинення правопорушення, встановлення особи правопорушника, складення протоколу за неможливості його складення на місці, забезпечення своєчасного і правильного розгляду справи та виконання постанови;

б) адміністративне затримання – це добровільне прибуття особи до уповноваженого органу для надання пояснень та уточнення обставин адміністративного правопорушення;

в) адміністративне затримання – це захід адміністративного стягнення, який застосовується після винесення постанови у справі про адміністративне правопорушення;

г) адміністративне затримання – це примусове супроводження особи виключно з метою вручення повістки або перевірки військово-облікових документів.

18. У яких випадках відповідно до пункту 1 частини 2 статті 262 КУпАП адміністративне затримання провадиться Національною поліцією щодо призовників, військовозобов'язаних і резервістів?

а) у разі неподання документів до органу місцевого самоврядування або відмови від проходження медичного огляду;

б) у разі порушення правил дорожнього руху або правил перебування у громадських місцях під час воєнного стану;

в) у разі порушення правил військового обліку, порушення законодавства про оборону, мобілізаційну підготовку та мобілізацію;

г) у разі відсутності особи за місцем проживання або неподання інформації роботодавцю.

19. За якої умови поліція має право здійснити адміністративне затримання у справах, пов'язаних із порушенням мобілізаційного законодавства?

а) за власною ініціативою поліцейського у разі виявлення будь-якої особи чоловічої статі віком від 18 до 60 років;

б) за зверненням територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки;

в) за усним повідомленням представника органу місцевого самоврядування без звернення ТЦК та СП;

г) виключно після ухвалення судового рішення про примусове доставлення особи.

20. Яка з наведених ситуацій може свідчити про наявність підстав для адміністративного затримання військовозобов'язаного?

а) перебування особи у розшуку як військовозобов'язаного;

б) перебування особи не за місцем реєстрації без ознак правопорушення;

в) відсутність у особи документа, що підтверджує місце роботи;

г) відмова особи повідомити маршрут свого пересування.

21. Яка з наведених обставин пов'язана з невідповідністю інформації у військово-обліковій сфері та може бути підставою для адміністративного затримання?

а) виявлення розбіжностей між військово-обліковими документами та даними реєстру «Оберіг»;

б) відсутність у громадянина посвідчення водія;

в) наявність у громадянина електронного військово-облікового документа;

г) пред'явлення паспорта громадянина України у паперовій формі.

22. Яке порушення щодо зміни персональних або облікових відомостей може бути фактичною підставою для адміністративного затримання?

а) неподання відомостей про сімейний стан особи;

б) несвоєчасне подання відомостей про зміну місця проживання, посади, роботи або освіти;

в) неподання копії документа про освіту працівнику поліції;

г) відмова повідомити номер телефону під час перевірки документів.

23. Яких вимог повинен дотримуватися поліцейський під час застосування адміністративного затримання?

а) процесуальних вимог, регламентованих статтями 260–263 КУпАП;

б) виключно вимог передбачених статтею 259 КУпАП;

в) лише внутрішніх інструкцій територіального центру комплектування та соціальної підтримки;

г) вимог, які визначаються поліцейським залежно від конкретної службової ситуації.

24. Яким нормативним актом визначені особливості складання протоколу про адміністративне затримання в органах Національної поліції України?

а) Порядком проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України № 560;

б) розділом ІІІ Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції, затвердженої наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2015 року № 1376;

в) Законом України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію»;

г) Порядком встановлення особливого режиму в'їзду і виїзду, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України № 1455.

25. Який обов'язок покладається на уповноважених посадових осіб відповідно до статті 261 КУпАП у разі адміністративного затримання особи?

а) повідомити родичів затриманої особи після розгляду справи про адміністративне правопорушення;

б) повідомити родичів затриманої особи лише за її письмовою заявою;

в) повідомити родичів затриманої особи протягом трьох діб після затримання;

г) негайно повідомити родичів затриманої особи про її місце перебування.

26. Кого уповноважені посадові особи мають повідомити на прохання затриманого?

а) власника відповідного підприємства, установи, організації або уповноважений ним орган;

б) територіальний центр комплектування та соціальної підтримки за місцем військового обліку особи;

в) орган місцевого самоврядування за місцем проживання затриманого;

г) представника групи оповіщення, який здійснював вручення повістки.

27. У якому випадку уповноважені посадові особи не зобов'язані інформувати центри з надання безоплатної правничої допомоги про факт адміністративного затримання?

а) якщо затримана особа відмовляється повідомити місце свого проживання;

б) якщо затримана особа не має при собі документа, що посвідчує особу;

в) якщо особа захищає себе особисто чи запросила захисника;

г) якщо адміністративне затримання здійснюється за зверненням ТЦК та СП.

28. Яку процесуальну дію зобов'язаний здійснити працівник поліції на місці фактичного обмеження свободи пересування особи?

а) здійснити особистий огляд і огляд речей з дотриманням вимог статті 264 КУпАП;

б) негайно скласти постанову у справі про адміністративне правопорушення;

в) доставити особу до ТЦК та СП без проведення будь-яких процесуальних дій на місці;

г) провести опитування особи без оформлення результатів огляду.

29. Який порядок проведення особистого огляду відповідає вимогам статті 264 КУпАП?

а) особистий огляд може проводитися будь-яким працівником поліції за наявності службової необхідності;

б) особистий огляд проводиться без понятих, якщо особа затримана за порушення мобілізаційного законодавства;

в) особистий огляд проводиться у присутності двох понятих незалежно від їх статі;

г) особистий огляд провадиться особою однієї статі з оглядуваним і в присутності двох понятих тієї ж статі.

30. Де фіксуються відомості про проведення особистого огляду, огляду речей, а також про вилучення речей і документів?

а) у рапорті працівника поліції без внесення до процесуальних документів;

б) у постанові у справі про адміністративне правопорушення;

в) у протоколі про адміністративне затримання;

г) у журналі обліку звернень громадян.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ

Практичне завдання № 1

Заповніть таблицю щодо розмежування доставлення та адміністративного затримання.

Критерій	Доставлення	Адміністративне затримання
Правова природа		
Мета	Забезпечення складання протоколу уповноваженою посадовою особою.	Припинення правопорушення; встановлення особи; складання протоколу; забезпечення своєчасного і правильного розгляду справи та виконання постанови.
Характер участі особи		
Процесуальне оформлення		
Строк		
Повідомлення родичів		
Повідомлення центру з надання безоплатної вторинної правничої допомоги		
Застосування примусу		
Особистий огляд та огляд речей		
Вилучення речей і документів		

Практичне завдання № 2

Заповніть таблицю, оцінивши кожну ситуацію щодо дотримання достатніх підстав для здійснення доставлення у наведених ситуаціях.

№	Ситуація	Чи існують підстави? (Так/Ні)	Обґрунтування
1	Поліцейський встановив, що громадянин не має при собі військово-облікового документа. Скласти протокол на місці неможливо. Громадянин погодився прослідувати до ТЦК та СП		
2	Поліцейський лише припустив, що громадянин може ухилятися від мобілізації, без будь-яких документальних підтверджень або даних перевірки. Він вирішив «про всяк випадок» доставити особу до ТЦК та СП		
3	Факт можливого правопорушення встановлено. Протокол можна скласти на місці, але поліцейський вирішив доставити особу до ТЦК та СП, оскільки «так зручніше»		

Практичне завдання № 3

Навпроти кожної ситуації вкажіть норму КУпАП або іншого нормативно-правового акта, яку необхідно врахувати, а також визначте можливу процесуальну дію поліцейського.

№	Фактична обставина	Правова норма	Можлива процесуальна дія поліцейського
1	Відсутність у особи військово-облікового документа під час перевірки		

№	Фактична обставина	Правова норма	Можлива процесуальна дія поліцейського
2	Відсутність підтвердження перебування особи на військовому обліку		
3	Перебування особи в розшуку за зверненням ТЦК та СП		
4	Неявка за повісткою без повідомлення поважних причин		
5	Відмова від отримання повістки за участю представника ТЦК та СП		
6	Виявлення розбіжностей між військово-обліковим документом та даними інформаційної системи		
7	Несвоєчасне повідомлення про зміну місця проживання, роботи, посади або освіти		
8	Порушення порядку проходження навчальних зборів		

Для швидкого доступу до тексту нормативно-правового акта, необхідного для виконання завдання, скористайтеся QR-кодом

Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 року № 8073-X

Закон України «Про Національну поліцію» від 02 липня 2015 року № 580-VIII



Порядок проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації, на особливий період затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2024 року № 560



Порядок проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації, на особливий період затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2024 року № 560

Практичне завдання № 4

Ознайомтеся з алгоритмом дій працівника поліції при здійснення доставлення до ТЦК та СП. Після цього розставте запропоновані дії поліцейського у правильній послідовності.

Крок	Дія поліцейського
	Якщо особа погоджується – забезпечити її супровід у можливо короткий строк без застосування примусу
	У разі неможливості скласти протокол на місці повідомити особі підставу, мету та правову підставу доставлення
	Після прибуття забезпечити передачу особи уповноваженій посадовій особі ТЦК та СП, зафіксувати час і результат
	Оцінити, чи можливо скласти протокол на місці
	Запропонувати особі прослідувати до відповідного ТЦК та СП для складання матеріалів
	Встановити обставини події та наявність даних, що можуть свідчити про адміністративне правопорушення у сфері військового обліку або мобілізаційного законодавства

Практичне завдання № 5

Ознайомтеся з алгоритмом дій працівника поліції при здійсненні адміністративного затримання. Після цього розставте запропоновані дії поліцейського у правильній послідовності.

Крок	Дія поліцейського
	У разі вилучення речей або документів оформити вилучення відповідно до ст. 265 КУпАП із належною фіксацією
	Скласти протокол про адміністративне затримання із зазначенням дати, часу, місця, посади та даних поліцейського, відомостей про затриманого, мотивів затримання, правової підстави та часу фактичного обмеження свободи
	Роз'яснити права затриманої особи, зокрема право знати підстави затримання, право на правничу допомогу та право давати пояснення або відмовитися від їх надання
	Повідомити центр з надання безоплатної вторинної правничої допомоги, крім випадків, коли особа захищає себе особисто або запросила захисника
	Повідомити особі про адміністративне затримання, його підставу та мотиви
	Після завершення процесуальних дій забезпечити належне оформлення матеріалів і внесення необхідних відомостей до інформаційних систем відповідно до чинних правил
	Негайно повідомити родичів затриманого про місце його перебування, а на прохання затриманого – роботодавця. Якщо родичів немає або їхні контакти невідомі, це потрібно зафіксувати
	Контролювати дотримання граничного строку адміністративного затримання та не допускати необґрунтованого утримання особи
	Забезпечити доставлення затриманої особи до ТЦК та СП
	За наявності підстав провести особистий огляд і огляд речей із дотриманням вимог ст. 264 КУпАП
	Встановити законну підставу для адміністративного затримання

Практичне завдання № 6

25 травня 2026 року о 16:20 поліцейський сектору реагування патрульної поліції відділу поліції № 2 районного управління поліції,

лейтенант поліції Терещенко В. В., спільно з представником районного ТЦК та СП здійснював заходи з перевірки документів громадян у межах роботи групи оповіщення.

Під час перевірки документів громадянина Бойка С. М., 1988 року народження, було встановлено, що він має при собі паспорт громадянина України, однак не пред'явив військово-обліковий документ. На запитання поліцейського Бойко С. М. пояснив, що військовий квиток залишив удома, а електронний військово-обліковий документ пред'явити не може. Представник ТЦК та СП після встановлення особи Бойка С. М. запропонував йому отримати повістку про виклик до ТЦК та СП. Бойко С. М. відмовився отримувати повістку та підписувати будь-які документи, заявивши: «Я нічого отримувати не буду, до ТЦК не піду». Акт про відмову від отримання повістки представником ТЦК та СП на місці складено не було. Після цього поліцейський Терещенко В. В. запропонував Бойку С. М. добровільно прослідувати до ТЦК та СП для з'ясування обставин та оформлення необхідних матеріалів. Бойко С. М. відмовився, почав залишати місце перевірки та не реагував на повторну вимогу поліцейського залишатися на місці до завершення перевірки. Поліцейський Терещенко В. В., не оголосивши Бойку С. М. про адміністративне затримання та не роз'ясниви йому права, схопив його за руку, примусово посадив до службового автомобіля і фактично обмежив можливість вільно залишити місце події. У службовому автомобілі Бойко С. М. перебував 2 години 40 хвилин. Після цього його доставили до районного ТЦК та СП, де уповноважена посадова особа ТЦК та СП розпочала перевірку військово-облікових даних.

Протокол про адміністративне затримання поліцейський Терещенко В. В. не складав. Родичів Бойка С. М. про його місце перебування не повідомив, центр з надання безоплатної правничої допомоги не інформував. Особистий огляд та огляд речей не проводилися. Відомості про фактичний час обмеження свободи пересування Бойка С. М. у службових документах відображені не були.

Завдання: *Надайте юридичну оцінку діям учасників ситуації?*

Практичне завдання № 7

До районного відділу поліції надійшло звернення ТЦК та СП щодо адміністративного затримання і доставлення громадянина Мельника А. С., 1984 року народження, для складання матеріалів за порушення мобілізаційного законодавства. Підставою звернення були складені ТЦК та СП акти про його відмову від отримання повісток.

Поліцейські офіцери громади, капітан поліції Василенко В. В. та старший лейтенант поліції Томашук О. О., встановили місцеперебування Мельника А. С. і запропонували йому прослідувати до ТЦК та СП. Мельник А. С. відмовився, після чого поліцейські застосували фізичну силу та кайданки, доставили його до відділу поліції і склали протокол про адміністративне затримання.

Під час оформлення адміністративного затримання Мельнику А. С. роз'яснили права та повідомили центр з надання безоплатної правничої допомоги. Водночас родичів про його затримання та місце перебування не повідомили, а запису про причини такого неповідомлення у протоколі не зробили.

Завдання: *Надайте юридичну оцінку діям учасників ситуації? Визначте, чи були підстави для адміністративного затримання?* Чи *правомірним було застосування фізичної сили та кайданок. За наявності неправомірності дій працівників поліції, визначте які правові наслідки вони можуть мати.*

Практичне завдання № 8

15 березня 2025 року на автодорозі М-19 інспектори патрульної поліції зупинили автомобіль під керуванням громадянина Коваленка Р. О., 1986 року народження. Під час перевірки документів за інформаційними ресурсами поліції було встановлено, що щодо Коваленка Р. О. наявне активне звернення ТЦК та СП про необхідність його доставлення для складання адміністративних матеріалів за порушення мобілізаційного законодавства. Поліцейські

повідомили громадянину підставу адміністративного затримання, доставили його до ТЦК та СП та склали протокол про адміністративне затримання. Під час оформлення матеріалів Коваленку Р. О. роз'яснили права, зокрема право на безоплатну правничу допомогу. Від допомоги він відмовився, власним телефоном користувався. Водночас родичів Коваленка Р. О. про адміністративне затримання та місце його перебування повідомили, а в протоколі не зробили запису про таке неповідомлення.

Завдання: *Надайте правову оцінку ситуації та діям її учасників?*

Практичне завдання № 9

15 липня 2026 року на стаціонарному блокпосту «Подвірки» поліцейський сектору реагування патрульної поліції зупинив автомобіль під керуванням громадянина Савченка О. М., 1987 року народження, для перевірки документів. Під час перевірки за інформаційними ресурсами поліції було встановлено, що щодо Савченка О. М. наявне звернення ТЦК та СП у зв'язку з порушенням законодавства про оборону, мобілізаційну підготовку та мобілізацію. Поліцейський повідомив Савченку О. М. про необхідність прослідувати до найближчого ТЦК та СП для уточнення військово-облікових даних і складання адміністративних матеріалів. Савченко О. М. спочатку запропонував їхати власним автомобілем, однак згодом добровільно погодився прослідувати разом із поліцейськими у службовому автомобілі. До Савченка О. М. фізична сила, спеціальні засоби або кайданки не застосовувалися. Протокол про адміністративне затримання поліцейські не складали, оскільки вважали, що мало місце добровільне доставлення особи до ТЦК та СП. У ТЦК та СП Савченка О. М. було прийнято за довідкою про доставлення, після чого уповноважена посадова особа склала щодо нього адміністративні матеріали за ст. 210-1 КУпАП.

Надалі Савченко О. М. звернувся до суду, стверджуючи, що фактично був адміністративно затриманий, а поліцейські протиправно не склали протокол про адміністративне затримання.

Завдання: *Які ознаки відрізняють доставлення від адміністративного затримання? Чи є згода особи прослідувати до ТЦК та СП підставою не складати протокол про адміністративне затримання? Яким документом підтверджується доставлення особи до ТЦК та СП? За яких умов така ситуація могла б супроводжуватися адміністративним затриманням?*

Практичне завдання № 10

18 березня 2026 року о 09:11 у м. Кропивницький інспектор взводу № 1 роти № 1 батальйону Управління патрульної поліції в Сумській області, старший лейтенант поліції Баштов А. І., зупинив громадянина Гончаренка В. М., 1984 року народження, для перевірки документів. Під час перевірки поліцейський повідомив громадянину, що він нібито вчинив адміністративне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, у зв'язку з неявкою до ТЦК та СП за викликом для уточнення персональних даних. Після цього поліцейський застосував до Гончаренка В. М. адміністративне затримання та доставив його до обласного центру мобілізації для складання адміністративних матеріалів. У протоколі про адміністративне затримання було зазначено час затримання та загальне посилання на ч. 3 ст. 210-1 КУпАП. Водночас у ньому не було повно розкрито мотиви застосування саме адміністративного затримання, не зазначено, чому адміністративні матеріали неможливо було скласти на місці, а також не було належно вказано місце складання протоколу. Пізніше з'ясувалося, що документи, на які посилалися поліцейські, містили суперечливі відомості: в одному документі йшлося про неявку за повісткою, а в іншому – про неуточнення персональних даних. Крім того, справа про адміністративне правопорушення щодо Гончаренка В. М. у подальшому була закрита.

Гончаренко В. М. звернувся до суду з позовом про визнання дій поліції щодо адміністративного затримання незаконними.

Завдання: *Чи достатньо підстав для здійснення адміністративного затримання Гончаренка В. М.? Які підстави мають бути зазначені у протоколі про адміністративне затримання? Чи достатньо загального посилання на ст. 210-1 КУпАП для обґрунтування затримання? Яке значення мають суперечності в документах щодо суті правопорушення? Які правові наслідки може мати неналежне оформлення протоколу про адміністративне затримання?*

Практичне завдання № 11

04 лютого 2026 року о 11:01 поліцейський сектору реагування патрульної поліції Хмельницького районного управління поліції, лейтенант поліції Ліщук Є. В., здійснив адміністративне затримання громадянина Дорошенка М. П., 1982 року народження, у зв'язку з нібито відсутністю в нього військово-облікового документа. Після доставлення до ТЦК та СП посадова особа ТЦК склала щодо Дорошенка М. П. протокол про адміністративне правопорушення за ч. 3 ст. 210-1 КУпАП. У подальшому постановою начальника ТЦК та СП Дорошенка М. П. було звільнено від адміністративної відповідальності з усним зауваженням, а провадження у справі закрито.

Дорошенко М. П. оскаржив постанову, зазначивши, що фактично його у зазначений час не затримували, оскільки він перебував на роботі та виконував трудові обов'язки. На підтвердження цього він надав документи з місця роботи та електронний військово-обліковий документ із застосунку «Резерв+», у якому було зазначено, що його облікові дані уточнені.

Завдання: *Якими доказами має підтверджуватися факт відсутності в особи військово-облікового документа?Яке значення має відеофіксація процесу перевірки документів та доставлення особи до ТЦК та СП? Які правові наслідки настають, якщо факт правопорушення або особу правопорушника не доведено належними доказами?*

Практичне завдання № 12

06 січня 2026 року о 12:00 поліцейські прибули за місцем перебування громадянина Кравця О. М., 1985 року народження, який, за наявною інформацією, порушив правила військового обліку.

Поліцейський повідомив Кравцю О. М. про необхідність прослідувати до районного ТЦК та СП для складання адміністративних матеріалів за ст. 210 КУпАП.

Кравець О. М. відмовився їхати до ТЦК та СП, пояснивши, що не вважає себе порушником і бажає спочатку отримати роз'яснення щодо законних підстав.

У подальшому щодо Кравця О. М. було складено протокол за ст. 185 КУпАП, у якому зазначалося, що він не виконував неодноразові законні вимоги поліцейського прослідувати до ТЦК та СП і під час затримання чинив злісну непокору. На підтвердження факту правопорушення до матеріалів справи було долучено протокол про адміністративне правопорушення, рапорт поліцейського, протокол про адміністративне затримання та відеозапис події.

Завдання: *Які ознаки відрізняють звичайну відмову або незгоду особи від злісної непокори за ст. 185 КУпАП? Чи може протокол про адміністративне правопорушення самостійним достатнім доказом вини особи? Яке доказове значення має відеозапис події під час оцінки дій особи? Які правові наслідки настають, якщо зібрані матеріали не підтверджують склад правопорушення за ст. 185 КУпАП?*

Практичне завдання № 13

06 квітня 2026 року о 16:30 у селищі Богородчани біля автозаправної станції поліцейський офіцер громади зупинив громадянина Марченка В. І., 1987 року народження, для перевірки документів. Поліцейський висунув вимогу пред'явити документ, що посвідчує особу, а також військово-обліковий документ. Марченко В. І.

відмовився пред'являти документи та почав відходити від місця перевірки. У подальшому щодо Марченка В. І. було складено протокол про адміністративне правопорушення за ст. 185 КУпАП. У протоколі зазначалося, що він не виконав законну вимогу поліцейського, відмовився пред'явити документи та намагався втекти. До матеріалів справи було долучено протокол про адміністративне правопорушення, протокол про адміністративне затримання та рапорт поліцейського. Водночас відеозапису з місця події, пояснень свідків або інших доказів, які б підтверджували злісну непокору, до матеріалів справи не додано.

Завдання: *У чому полягає відмінність між відмовою пред'явити документи та злісною непокорою законній вимозі поліцейського? Які докази необхідні для підтвердження складу правопорушення, передбаченого ст. 185 КУпАП?*

Практичне завдання № 14

08 вересня 2026 року о 23:25 у м. Кропивницький працівниками патрульної поліції було зупинено автомобіль, у якому пасажиром перебував громадянин Савченко Р. О., 1989 року народження. Патрульні поліцейські повідомили Савченку Р. О., що він перебуває у розшуку як особа, яка порушила правила військового обліку, та висунув вимогу прослідувати до службового автомобіля для подальшого доставлення до ТЦК та СП. Савченко Р. О. відмовився виконати цю вимогу, заявивши, що не розуміє підстав. Після повторної вимоги поліцейського він почав відходити тікати з місця події. Поліцейські застосували до нього фізичну силу, кайданки та доставили до ТЦК та СП.

У подальшому щодо Савченка Р. О. було складено протокол за ст. 185 КУпАП. У протоколі зазначалося, що він не виконав неодноразово повторену законну вимогу поліцейського прослідувати до службового транспортного засобу та намагався втекти.

До матеріалів справи були долучені протокол про адміністративне правопорушення та протокол про адміністративне

затримання. Водночас доказів наявності звернення ТЦК та СП щодо доставлення Савченка Р. О. до матеріалів справи не додано.

Завдання: *Чи може відмова особи прослідувати до службового автомобіля автоматично кваліфікуватися як злісна непокора за ст. 185 КУпАП? Яке значення має наявність або відсутність звернення ТЦК та СП про доставлення особи? Які докази необхідні для підтвердження складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 185 КУпАП?*

Практичне завдання № 15

13 лютого 2026 року о 23:40 у м. Львові патрульні поліцейські зупинили автомобіль, у якому перебував громадянин Бондаренко С. В., 1988 року народження. Під час перевірки документів поліцейські повідомили Бондаренку С. В., що він вчинив адміністративне правопорушення, передбачене ст. 210-1 КУпАП, та повинен прослідувати до ТЦК та СП. Поліцейські неодноразово вимагали, щоб Бондаренко С. В. вийшов з автомобіля та поїхав з ними до ТЦК та СП. Бондаренко С. В. відмовився виходити з автомобіля, пояснюючи, що не розуміє підстав доставлення та просить надати підтвердження звернення ТЦК та СП.

У подальшому щодо нього було складено протокол про адміністративне правопорушення за ст. 185 КУпАП. У протоколі зазначалося, що Бондаренко С. В. вчинив злісну непокору законній вимозі поліцейського, оскільки відмовився вийти з автомобіля та проїхати до ТЦК та СП.

До матеріалів справи було долучено протокол про адміністративне правопорушення, рапорти поліцейських та відеозапис із нагрудних камер. Водночас матеріали справи не містили доказів належного звернення ТЦК та СП щодо доставлення Бондаренка С. В., протоколу адміністративного затримання або інших відомостей, які підтверджували б застосування до нього адміністративного затримання у встановленому законом порядку.

Завдання: *Які обставини мають підтверджувати законність вимоги поліцейського про доставлення особи до ТЦК та СП? Яке*

значення має відсутність у матеріалах справи звернення ТЦК та СП і протоколу про адміністративне затримання? Які ознаки поведінки особи свідчать саме про злісну непокору, а не лише про незгоду з діями поліцейського?

Практичне завдання № 16

12 травня 2026 року о 15:00 поліцейський сектору превенції, капітан поліції Мельник С. В., встановив, що громадянин Павленко Р. О., 1992 року народження, не пред'явив військово-обліковий документ.

Поліцейський запропонував Павленку Р. О. прослідувати до ТЦК та СП. Павленко Р. О. відповів, що не бажає їхати та має намір залишити місце перевірки. Поліцейський узяв його за руку та примусово, посадив до службового автомобіля та доставив до ТЦК та СП. Протокол про адміністративне затримання не складався, оскільки поліцейський вважав, що застосування фізичного супроводу «не змінює суті доставлення».

Завдання: *Чим доставлення відрізняється від адміністративного затримання? Чи може доставлення здійснюватися із застосуванням фізичного примусу? Які процесуальні документи мав скласти працівник поліції у цій ситуації?*

Практичне завдання № 17

02 травня 2026 року о 12:10 поліцейський офіцер громади, майор поліції Дорошенко А. М., здійснив адміністративне затримання громадянина Гаврилюка О. С., 1989 року народження, на підставі звернення ТЦК та СП. Під час складання протоколу про адміністративне затримання поліцейський роз'яснив Гаврилюку О. С. його права, зокрема право на отримання безоплатної правничої допомоги. Гаврилюк О. С. повідомив, що правничої допомоги не потребує, оскільки бажає захищати себе самостійно. Поліцейський не повідомляв центр з надання безоплатної правничої

допомоги, а у протоколі зазначив, що затриманий відмовився від залучення захисника.

Завдання: *Чи обов'язково повідомляти центр з надання безоплатної правничої допомоги при адміністративному затриманні? У яких випадках таке повідомлення може не здійснюватися? Як має бути зафіксована відмова особи від правничої допомоги? Чи достатньо усної відмови особи без відповідного запису в протоколі?*

ФАБУЛИ ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК СКЛАДАННЯ ПРОТОКОЛУ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ЗАТРИМАННЯ ЩОДО ОСІБ ЯКІ ПОРУШИЛИ МОБІЛІЗАЦІЙНЕ ЗАКОНОДАВСТВО

Нормативний QR-помічник для складання протоколу про адміністративне затримання

Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 року № 8073-X

Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада 2015 року № 1376

Фабула № 1

12 березня 2026 року о 09 год 35 хв у м. Кропивницькому по вул. Великій Перспективній, 41, під час проведення заходів оповіщення за участю представника Кропивницького районного

ТЦК та СП поліцейський сектору реагування патрульної поліції Кропивницького РУП ГУНП в Кіровоградській області старший сержант поліції Ковальчук Андрій Петрович звернувся до громадянина Іваненка Сергія Миколайовича, 17.04.1994 р.н., який проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Архітектора Паученка, 12, кв. 8, з вимогою пред'явити документ, що посвідчує особу, та військово-обліковий документ.

Іваненко С. М. паспорт громадянина України пред'явив, однак військово-обліковий документ надати відмовився, пояснивши, що «не зобов'язаний носити його із собою». Представник ТЦК та СП повідомив, що за наявними даними Іваненко С. М. не оновив військово-облікові дані у встановлений строк.

О 10 год 05 хв Іваненка С. М. доставлено до найближчого ТЦК та СП, а саме до Кропивницького районного ТЦК та СП за адресою: м. Кропивницький, вул. Олександрійська, 10, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для припинення правопорушення, складення матеріалів про адміністративне правопорушення та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України та статтею 268 КУпАП, а також право на безоплатну вторинну правову допомогу Іваненку С. М. роз'яснено о 10 год 10 хв. Про місце перебування затриманого о 10 год 18 хв телефоном повідомлено його дружину Іваненко Олену Вікторівну, тел. 067-111-22-33.

Перед проведенням огляду у присутності понятих Петренка Олега Вікторовича, який проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Шевченка, 19, кв. 3, та Савченка Віталія Степановича, який проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Преображенська, 67, кв. 11, проведено особистий огляд та огляд речей. У затриманого виявлено: паспорт громадянина України, мобільний телефон Samsung Galaxy A52 чорного кольору, гаманець коричневого кольору, банківську картку, ключі від квартири, 420 грн. Військово-облікових документів не виявлено.

Затриманий одягнутий у темно-синю куртку, сірий светр, чорні джинси та чорні кросівки. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Військово-обліковий документ не пред'являтиму, бо не хочу йти до ТЦК». О 12 год 20 хв після складення матеріалів Іваненка С. М. звільнено. При звільненні йому повернуто всі речі. Скарг до дій посадових осіб не заявив.

Фабула № 2

18 березня 2026 року о 14 год 20 хв у м. Олександрія Кіровоградської області біля автостанції по вул. Козацькій, 2, під час спільних заходів поліції та представника районного ТЦК та СП було зупинено громадянина Бондаренка Максима Олеговича, 02.09.1991 р.н., який проживає за адресою: Кіровоградська область, Олександрійський район, с. Приютівка, вул. Центральна, 25.

Під час перевірки Бондаренко М. О. пред'явив паспорт громадянина України, однак військово-обліковий документ пред'явити відмовився. Представник ТЦК та СП повідомив, що Бондаренко М. О. 05.03.2026 року був викликаний до ТЦК та СП для уточнення військово-облікових даних, однак без поважних причин не з'явився.

Після повідомлення про необхідність доставлення до найближчого ТЦК та СП Бондаренко М. О. почав швидко відходити в напрямку залізничного вокзалу, на законні вимоги поліцейського зупинитися не реагував.

О 14 год 45 хв Бондаренка М. О. доставлено до Олександрійського районного ТЦК та СП за адресою: м. Олександрія, вул. Захисників України, 15, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для припинення правопорушення, складення адміністративних матеріалів та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права затриманому роз'яснено о 14 год 50 хв. Від підпису про роз'яснення прав Бондаренко М. О. відмовився, про що зроблено відповідний запис. Про місце перебування затриманого

о 15 год 00 хв телефоном повідомлено його матір Бондаренко Світлану Павлівну, тел. 050-444-55-66.

Особистий огляд проведено у присутності понятих: Кравченка Дмитра Сергійовича, м. Олександрія, вул. Софіївська, 18, та Ткаченка Петра Івановича, м. Олександрія, просп. Соборний, 77, кв. 14. У затриманого виявлено: паспорт громадянина України, мобільний телефон iPhone 11 білого кольору, навушники, гаманець чорного кольору, 980 грн, банківську картку.

Затриманий одягнутий у чорну куртку, зелену кофту, сині джинси та білі кросівки. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Я не ухилявся, просто не мав часу прийти». О 17 год 05 хв після складення матеріалів Бондаренка М. О. звільнено. Речі повернуто в повному обсязі. Затриманий зазначив, що має зауваження, оскільки вважає адміністративне затримання безпідставним.

Фабула № 3

21 березня 2026 року о 11 год 15 хв у м. Дніпрі на блокпості при в'їзді до міста з боку м. Кам'янське працівниками поліції було зупинено автомобіль Volkswagen Passat, д.н.з. АЕ 4587 КН, під керуванням громадянина Романенка Артема Володимировича, 28.01.1988 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Дніпро, вул. Калинова, 90, кв. 22.

Під час перевірки документів Романенко А. В. надав посвідчення водія та паспорт, однак військово-обліковий документ не пред'явив. Представник ТЦК та СП повідомив, що Романенко А. В. перебуває на військовому обліку, але після зміни фактичного місця проживання не оновив відповідні дані.

О 11 год 55 хв Романенка А. В. доставлено до найближчого ТЦК та СП, а саме до Центрального районного ТЦК та СП м. Дніпра за адресою: м. Дніпро, вул. Старокозацька, 58, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210 КУпАП, для складення матеріалів про адміністративне правопорушення та забезпечення розгляду справи.

Права затриманому роз'яснено о 12 год 00 хв. Про місце перебування затриманого о 12 год 08 хв повідомлено його брата Романенка Ігоря Володимировича, тел. 073-222-10-10.

Огляд проведено у присутності понятих: Литвиненка Павла Олександровича, м. Дніпро, вул. Янтарна, 35, кв. 5, та Мельника Андрія Юрійовича, м. Дніпро, вул. Робоча, 148, кв. 31. У затриманого виявлено: паспорт громадянина України, посвідчення водія, ключі від автомобіля, мобільний телефон Xiaomi Redmi Note 12, гаманець, 1500 грн, банківську картку.

Затриманий одягнутий у коричневу куртку, чорну футболку, сині джинси та сірі кросівки. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Адресу проживання змінив, але не вважав за потрібне повідомляти ТЦК». О 13 год 40 хв Романенка А. В. звільнено після складення матеріалів. Усі речі повернуто. Скарг не заявив.

Фабула № 4

25 березня 2026 року о 16 год 10 хв у м. Кривому Розі на території торговельного центру «Сонячна Галерея» по пл. 30-річчя Перемоги, 1, поліцейський капітан поліції Мороз Віктор Олексійович спільно з представником районного ТЦК та СП звернувся до громадянина Кравця Дениса Андрійовича, 11.06.1996 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Ватутіна, 44, кв. 17.

Кравець Д. А. пред'явив паспорт громадянина України, але військово-обліковий документ не надав. Під час перевірки встановлено, що він фактично проживає за іншою адресою, яку повідомити відмовився. Представник ТЦК та СП зазначив, що зміна місця проживання не була відображена у військово-облікових даних.

О 16 год 40 хв Кравця Д. А. доставлено до найближчого ТЦК та СП, а саме до Металургійно-Довгинцівського районного ТЦК та СП м. Кривого Рогу за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Героїв АТО, 12, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210 КУпАП, для припинення правопорушення, з'ясування обставин та складення адміністративних матеріалів.

Права затриманому роз'яснено о 16 год 45 хв. Про місце перебування о 16 год 55 хв повідомлено адміністрацію за місцем роботи – ТОВ «Будсервіс-КР», тел. 056-777-88-99, через менеджера з персоналу Григоренко Аліну Сергіївну.

Особистий огляд проведено у присутності понятих: Сидоренка Андрія Михайловича, м. Кривий Ріг, вул. Лермонтова, 12, кв. 21, та Бойка Миколи Миколайовича, м. Кривий Ріг, вул. Героїв АТО, 52, кв. 9. У затриманого виявлено: паспорт, мобільний телефон Motorola G60, гаманець, 300 грн, банківську картку, ключі, службовий пропуск ТОВ «Будсервіс-КР».

Затриманий одягнутий у чорну куртку, білу сорочку, темні штани та чорні черевики. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Фактичну адресу проживання не повідомлятиму». О 18 год 30 хв Кравця Д. А. звільнено. Речі повернуті. Скарг не заявив.

Фабула № 5

29 березня 2026 року о 08 год 50 хв у м. Покровську Донецької області по вул. Європейській, 28, під час перевірки документів у громадянина Гнатюка Володимира Степановича, 05.12.1985 р.н., який проживає за адресою: м. Покровськ, вул. Захисників України, 6, кв. 4, встановлено відсутність військово-облікового документа.

Представник ТЦК та СП повідомив, що Гнатюк В. С. раніше вже притягувався до адміністративної відповідальності за порушення правил військового обліку, однак після цього не з'явився до ТЦК та СП для уточнення даних. Під час спілкування Гнатюк В. С. поводився конфліктно, голосно висловлювався, відмовлявся пройти до службового автомобіля, намагався залишити місце перевірки.

О 09 год 25 хв Гнатюка В. С. доставлено до найближчого ТЦК та СП, а саме до Покровського районного ТЦК та СП за адресою: м. Покровськ, вул. Центральна, 31, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210 КУпАП, для припинення правопорушення, складення адміністративних матеріалів та забезпечення розгляду справи.

Права затриманому роз'яснено о 09 год 30 хв. Про місце перебування о 09 год 42 хв телефоном повідомлено дружину Гнатюк Катерину Іванівну, тел. 095-333-44-55.

Огляд проведено у присутності понятих: Омельченка Романа Васильовича, м. Покровськ, вул. Поштова, 15, кв. 2, та Клименка Олександра Олександровича, м. Покровськ, вул. Центральна, 80, кв. 16. Виявлено: паспорт, мобільний телефон Nokia, пачку цигарок, запальничку, гаманець, 250 грн.

Затриманий одягнутий у камуфляжну куртку, чорну кофту, спортивні штани та темні черевики. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Я вже сплачував штраф, тому більше нікуди не піду». О 11 год 10 хв Гнатюка В. С. звільнено після оформлення матеріалів. Речі повернуті. Скарг не заявив.

Фабула № 6

02 квітня 2026 року о 13 год 05 хв у м. Кропивницькому по вул. Соборній, 24, екіпаж патрульної поліції під час спільних заходів із представниками ТЦК та СП перевірив документи громадянина Черненка Павла Ігоровича, 19.08.1990 р.н., який проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Героїв-рятувальників, 9, кв. 15.

Під час перевірки встановлено, що щодо Черненка П. І. до Національної поліції надійшло звернення ТЦК та СП про його доставлення у зв'язку з неявкою для уточнення військово-облікових даних. На пропозицію пройти до службового автомобіля Черненко П. І. заявив, що «нікуди не поїде», однак фізичного опору не чинив.

О 13 год 35 хв Черненка П. І. доставлено до Кропивницького районного ТЦК та СП за адресою: м. Кропивницький, вул. Олександрійська, 10, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для складення матеріалів та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права затриманому роз'яснено о 13 год 40 хв. Про місце перебування о 13 год 48 хв повідомлено батька Черненка Ігоря Павловича, тел. 066-101-20-30.

Особистий огляд проведено у присутності понятих: Руденка Максима Юрійовича, м. Кропивницький, вул. Героїв України, 33, кв. 7, та Нікітіна Валентина Олександровича, м. Кропивницький, вул. Попова, 21, кв. 19. У Черненка П. І. виявлено: паспорт, мобільний телефон Samsung S21, ключі, гаманець, 600 грн, банківську картку.

Затриманий одягнутий у сіру куртку, чорну футболку, сині джинси та коричневі черевики. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Повісток не отримував, про звернення ТЦК не знав». О 15 год 25 хв після оформлення матеріалів Черненка П. І. звільнено. Речі повернуті. Скарг не заявив.

Фабула № 7

10 квітня 2026 року о 10 год 25 хв у м. Світловодську Кіровоградської області по вул. Героїв України, 32, під час спільного патрулювання поліцейський та представник ТЦК та СП звернулися до громадянина з вимогою пред'явити документи. Чоловік назвався Шевченком Романом Петровичем, 01.01.1995 р.н., та повідомив адресу проживання: м. Світловодськ, вул. Приморська, 5.

Під час перевірки встановлено, що надані дані не відповідають дійсності. Згодом особа пред'явила паспорт громадянина України на ім'я Шевчука Романа Петровича, 14.09.1992 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Світловодськ, вул. Будівельників, 16, кв. 12. Представник ТЦК та СП повідомив, що Шевчук Р. П. не оновив військово-облікові дані та раніше не з'явився за викликом.

О 10 год 55 хв Шевчука Р. П. доставлено до найближчого ТЦК та СП, а саме до Світловодського відділу Олександрійського районного ТЦК та СП за адресою: м. Світловодськ, вул. Городоцька, 22, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для встановлення обставин, складення матеріалів та забезпечення розгляду справи.

Права затриманому роз'яснено о 11 год 00 хв. Про місце перебування о 11 год 08 хв повідомлено співмешканку Коваленко Марію Сергіївну, тел. 096-909-18-18.

Особистий огляд проведено у присутності понятих: Панченка Ігоря Васильовича, м. Світловодськ, вул. Миру, 20, кв. 8, та Козака Олеся Івановича, м. Світловодськ, вул. Богуна, 4. У затриманого виявлено: паспорт, мобільний телефон Huawei P30, гаманець, 75 грн, ключі, банківську картку.

Затриманий одягнутий у синю куртку, сіре худі, чорні спортивні штани та кросівки. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Назвав інші дані, бо не хотів мати проблем із ТЦК». О 12 год 45 хв Шевчука Р. П. звільнено після складення матеріалів. Речі повернуті. Скарг не заявив.

Фабула № 8

14 квітня 2026 року о 15 год 15 хв у м. Кропивницькому на території гуманітарного центру по вул. Театральній, 12, під час перевірки документів у громадянина Харченка Дмитра Олександровича, 22.07.1987 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Паркова, 7, кв. 3, встановлено, що він фактично проживає у м. Кропивницькому з вересня 2025 року.

Харченко Д. О. повідомив, що після переїзду до м. Кропивницького до ТЦК та СП не звертався, військово-облікові дані не уточнював, оскільки вважав, що статус внутрішньо переміщеної особи звільняє його від такого обов'язку. Військово-обліковий документ при собі не мав.

О 15 год 50 хв Харченка Д. О. доставлено до Кропивницького районного ТЦК та СП за адресою: м. Кропивницький, вул. Олександрійська, 10, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210 КУпАП, для складення матеріалів та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права затриманому роз'яснено о 15 год 55 хв. Про місце перебування о 16 год 03 хв повідомлено його дружину Харченко Людмилу Сергіївну, тел. 099-123-45-67.

Особистий огляд проведено у присутності понятих: Гончаренка Сергія Володимировича, м. Кропивницький, вул. Тараса Карпи, 27,

кв. 5, та Осадчого Артема Петровича, м. Кропивницький, вул. Полтавська, 84, кв. 18. У затриманого виявлено: паспорт громадянина України, довідку ВПО, мобільний телефон Samsung A14, гаманець, 540 грн, ключі.

Затриманий одягнутий у сіру куртку, синю сорочку, чорні штани та коричневі черевики. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Не знав, що після переїзду потрібно звертатися до ТЦК». О 17 год 30 хв Харченка Д. О. звільнено. Речі повернуті. Скарг не заявив.

Фабула № 9

06 квітня 2026 року о 17 год 30 хв у м. Знам'янка Кіровоградської області біля приміщення ЦНАП по вул. Михайла Грушевського, 17, представник ТЦК та СП у присутності поліцейського намагався вручити повістку громадянину Мельнику Олександру Юрійовичу, 03.03.1993 р.н., який проживає за адресою: м. Знам'янка, вул. Осадчого, 38, кв. 6.

Мельник О. Ю. від отримання повістки відмовився, військово-обліковий документ не пред'явив, голосно висловлювався та намагався залишити місце проведення заходу. На неодноразові вимоги поліцейського припинити протиправну поведінку реагував словесними відмовами.

О 18 год 00 хв Мельника О. Ю. доставлено до найближчого ТЦК та СП, а саме до Знам'янського відділу Кропивницького районного ТЦК та СП за адресою: м. Знам'янка, вул. Київська, 25, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для припинення правопорушення, складення матеріалів та забезпечення розгляду справи.

Права затриманому роз'яснено о 18 год 05 хв. Про місце перебування о 18 год 12 хв повідомлено сестру Мельник Анну Юріївну, тел. 068-555-77-88.

Огляд проведено у присутності понятих: Денисенка Валерія Олександровича, м. Знам'янка, вул. Вокзальна, 8, кв. 2, та Левченка

Сергія Петровича, м. Знам'янка, вул. Привокзальна, 19. Виявлено: паспорт громадянина України, мобільний телефон Realme 9, гаманець, 120 грн, ключі.

Затриманий одягнутий у темно-зелену куртку, чорний светр, сині джинси та чорні черевики. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «Повістку брати не буду, бо не довіряю працівникам ТЦК». О 20 год 00 хв Мельника О. Ю. звільнено. Речі повернуті. Скарг не заявив.

Фабула № 10

18 квітня 2026 року о 12 год 30 хв у м. Помічна Кіровоградської області по вул. Перемоги, 45, біля залізничного вокзалу, поліцейський офіцер громади капітан поліції Соловей Ігор Миколайович спільно з представником ТЦК та СП здійснював заходи з перевірки документів громадян.

Під час перевірки до них звернувся громадянин Лазаренко Олег Васильович, 09.11.1989 р.н., який проживає за адресою: Кіровоградська область, Новоукраїнський район, м. Помічна, вул. Козацька, 14, кв. 2. Лазаренко О. В. паспорт громадянина України пред'явив, однак військово-обліковий документ надати не зміг. На пропозицію пройти до найближчого ТЦК та СП для уточнення даних відповів відмовою, пояснивши, що «не має часу та не бажає спілкуватися з представниками ТЦК».

О 13 год 05 хв Лазаренка О. В. доставлено до найближчого ТЦК та СП, а саме до Новоукраїнського районного ТЦК та СП за адресою: Кіровоградська область, м. Новоукраїнка, вул. Соборна, 59, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для припинення правопорушення, складення адміністративних матеріалів та забезпечення розгляду справи.

Права затриманому роз'яснено о 13 год 10 хв. Про місце перебування о 13 год 20 хв повідомлено батька Лазаренка Василя Петровича, тел. 097-654-32-10.

Особистий огляд проведено у присутності понятих: Марченка Олексія Григоровича, м. Помічна, вул. Незалежності, 6, та Кравця Олега Миколайовича, м. Помічна, вул. Вокзальна, 11. У затриманого виявлено: паспорт громадянина України, мобільний телефон Redmi 10C, гаманець чорного кольору, 210 грн, ключі, банківську картку.

Затриманий одягнутий у темно-синю куртку, чорну футболку, сірі джинси та чорні кросівки. Тілесні ушкодження не виявлені. Заява затриманого: «До ТЦК їхати не хотів, бо вважаю це марною тратою часу». О 14 год 55 хв Лазаренка О. В. звільнено після складення матеріалів. Усі речі повернуті. Скарг до дій посадових осіб не заявив.

Фабула № 11

20 квітня 2026 року о 09 год 40 хв у м. Кропивницькому на зупинці громадського транспорту «Центральний ринок» по вул. Преображенській працівник поліції Кропивницького РУП ГУНП в Кіровоградській області лейтенант поліції Гончаренко Максим Сергійович спільно з представником Кропивницького районного ТЦК та СП здійснював заходи оповіщення громадян.

Під час перевірки документів громадянин Сидоренко Андрій Павлович, 16.05.1992 р.н., зареєстрований за адресою: м. Кропивницький, вул. Волкова, 18, кв. 24, пред'явив паспорт громадянина України, однак військово-обліковий документ пред'явити відмовився. На запитання представника ТЦК та СП пояснив, що військово-облікові дані не оновлював, бо «не бачить у цьому необхідності». Після повідомлення про необхідність доставлення до найближчого ТЦК та СП Сидоренко А. П. почав залишати місце перевірки.

О 10 год 10 хв Сидоренка А. П. доставлено до Кропивницького районного ТЦК та СП за адресою: м. Кропивницький, вул. Олександрійська, 10, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для припинення правопорушення, складення адміністративних матеріалів та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України та статтею 268 КУпАП, а також право на безоплатну вторинну правову допомогу Сидоренку А. П. роз'яснено о 10 год 15 хв. Про місце перебування затриманого о 10 год 22 хв телефоном повідомлено його дружину Сидоренко Ірину Олександрівну, тел. 067-345-78-90.

Особистий огляд та огляд речей проведено у присутності понятих: Ковальова Петра Івановича, м. Кропивницький, вул. Шульгиних, 7, кв. 3, та Денисенка Ігоря Миколайовича, м. Кропивницький, вул. Попова, 29, кв. 15. У затриманого виявлено: паспорт громадянина України, мобільний телефон Samsung Galaxy A32, гаманець чорного кольору, 360 грн, банківську картку, ключі від квартири.

Затриманий одягнутий у чорну куртку, сіру кофту, сині джинси та чорні кросівки. При особистому огляді виявлено відкриту рану на правій долоні та почервоніння в ділянці лівого ліктя. Зі слів Сидоренка А. П., ушкодження він отримав вранці цього ж дня, коли послизнувся на вологій підлозі у під'їзді будинку до спілкування з працівниками поліції.

О 10 год 35 хв викликано бригаду екстреної медичної допомоги № 204. Медичну допомогу надано о 10 год 48 хв фельдшером Гриценко Наталією Вікторівною: проведено огляд, оброблено рану, рекомендовано звернутися до сімейного лікаря у разі погіршення самопочуття. Від госпіталізації Сидоренко А. П. відмовився, про що повідомив медичному працівнику.

Заява затриманого: «Ушкодження отримав сам, до дій поліцейських претензій не маю, але вважаю доставлення зайвим». О 12 год 05 хв після складення матеріалів Сидоренка А. П. звільнено. При звільненні йому повернуто паспорт, телефон, гаманець, кошти, банківську картку та ключі. Скарг до дій посадових осіб не заявив.

Фабула № 12

07 травня 2026 року о 10 год 20 хв у м. Кропивницькому по вул. Соборній, 38, під час проведення заходів оповіщення за участю представника Кропивницького районного ТЦК та СП поліцейський

сектору реагування патрульної поліції Кропивницького РУП ГУНП в Кіровоградській області старший лейтенант поліції Бондар Олексій Вікторович звернувся до громадянина Поліщука Миколи Андрійовича, 18.06.1990 р.н., який проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Героїв України, 21, кв. 14, з вимогою пред'явити документ, що посвідчує особу, та військово-обліковий документ.

Поліщук М. А. паспорт громадянина України пред'явив, однак військово-обліковий документ надати відмовився, пояснивши, що «не збирається нічого показувати представникам ТЦК». Представник ТЦК та СП повідомив, що Поліщук М. А. раніше не з'явився за викликом до ТЦК та СП для уточнення військово-облікових даних, а також не оновив такі дані у встановлений строк.

Після повідомлення про необхідність доставлення до найближчого ТЦК та СП для складення адміністративних матеріалів Поліщук М. А. почав голосно висловлюватися, відмовлявся виконувати законні вимоги поліцейського, намагався залишити місце перевірки, відштовхнув рукою поліцейського Бондара О. В. та різко смикнувся у бік проїзної частини дороги. На неодноразові законні вимоги припинити протиправні дії, залишатися на місці та не чинити опір Поліщук М. А. не реагував.

З метою припинення правопорушення, недопущення втечі особи, забезпечення безпеки громадян та самих поліцейських старший лейтенант поліції Бондар О. В. попередив Поліщука М. А. про можливість застосування поліцейських заходів примусу. Оскільки особа продовжувала чинити активний фізичний опір, до неї було застосовано фізичну силу у вигляді утримання рук та спеціальний засіб – кайданки. Кайданки застосовано о 10 год 32 хв., знято о 10 год 48 хв після припинення опору та доставлення до приміщення ТЦК та СП.

О 10 год 50 хв Поліщука М. А. доставлено до Кропивницького районного ТЦК та СП за адресою: м. Кропивницький, вул. Олександрійська, 10, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для припинення правопорушення, складення матеріалів про адміністративне

правопорушення та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України та статтею 268 КУпАП, а також право на безоплатну вторинну правову допомогу Поліщуку М. А. роз'яснено о 10 год 55 хв. Від підпису про роз'яснення прав Поліщук М. А. відмовився, про що зроблено відповідний запис у присутності понятих.

Про місце перебування затриманого о 11 год 05 хв телефоном повідомлено його дружину Поліщук Ірину Сергіївну, тел. 067-432-18-90.

Особистий огляд та огляд речей проведено у присутності понятих: Мельника Романа Петровича, який проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Преображенська, 52, кв. 8, та Кравченка Олега Васильовича, який проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Шевченка, 31, кв. 17.

У Поліщука М. А. виявлено: паспорт громадянина України, мобільний телефон iPhone 12 чорного кольору, гаманець коричневого кольору, 870 грн, банківську картку, ключі від квартири, пачку цигарок, запальничку. Військово-облікового документа при особі не виявлено.

Затриманий одягнутий у темно-зелену куртку, чорну футболку, сині джинси та чорні кросівки.

Під час особистого огляду виявлено почервоніння на обох зап'ястях та садно на правому лікті. Зі слів Поліщука М. А., ушкодження виникли під час застосування до нього кайданок та фізичного утримання. Поліцейський Бондар О. В. пояснив, що фізична сила та кайданки були застосовані після попередження у зв'язку з активним опором, спробою залишити місце події та відштовхуванням поліцейського.

О 11 год 10 хв викликано бригаду екстреної медичної допомоги № 209. О 11 год 24 хв медичну допомогу Поліщуку М. А. надав фельдшер Шевченко Артем Ігорович: проведено огляд, оброблено садно на правому лікті, оглянуто ділянки зап'ясть, надано рекомендації щодо звернення до сімейного лікаря у разі погіршення самопочуття. Від госпіталізації Поліщук М. А. відмовився, про що повідомив медичному працівнику.

Заява затриманого: «Я не згоден із доставленням до ТЦК та СП. Вважаю, що до мене безпідставно застосували кайданки. Прошу зазначити це в протоколі». Зауваження поліцейського: «Кайданки застосовано після попередження, у зв'язку з активним опором, спробою залишити місце події та відштовхуванням працівника поліції».

О 12 год 35 хв після складення адміністративних матеріалів Поліщука М. А. звільнено. При звільненні йому повернуто паспорт громадянина України, мобільний телефон, гаманець, 870 грн, банківську картку, ключі, пачку цигарок і запальничку.

Фабула № 13

08 травня 2026 року о 09 год 25 хв у м. Кропивницькому по вул. Вокзальній, 14, поблизу залізничного вокзалу, поліцейський сектору реагування патрульної поліції Кропивницького РУП ГУНП в Кіровоградській області капітан поліції Шевчук Олександр Петрович спільно з представником Кропивницького районного ТЦК та СП здійснював заходи оповіщення громадян.

Під час перевірки документів до них привернув увагу громадянин Климчук Назар Олегович, 24.03.1991 р.н., який проживає за адресою: м. Кропивницький, вул. Євгена Чикаленка, 18, кв. 9. На вимогу пред'явити документи Климчук Н. О. надав паспорт громадянина України, однак військово-обліковий документ не пред'явив, пояснивши, що він є волонтером і «має право пересуватися без будь-яких додаткових перевірок».

На підтвердження своїх слів Климчук Н. О. показав посвідчення громадської організації, проте представник ТЦК та СП повідомив, що це не звільняє особу від обов'язку перебувати на військовому обліку та пред'являти військово-облікові документи. Під час перевірки встановлено, що Климчук Н. О. не оновив військово-облікові дані у встановлений строк та не з'явився за викликом до ТЦК та СП 22.04.2026 року.

Після повідомлення про необхідність доставлення до найближчого ТЦК та СП Климчук Н. О. почав телефонувати знайомим,

голосно заявляв, що «вирішить питання за п'ять хвилин», відмовлявся пройти до службового автомобіля та намагався залишити місце події. Фізичного опору не чинив, однак на законні вимоги поліцейського не реагував.

О 10 год 00 хв. Климчука Н. О. доставлено до Кропивницького районного ТЦК та СП за адресою: м. Кропивницький, вул. Олександрійська, 10, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для припинення правопорушення, складення матеріалів про адміністративне правопорушення та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України та статтею 268 КУпАП, а також право на безоплатну вторинну правову допомогу Климчуку Н. О. роз'яснено о 10 год 05 хв. Про місце перебування затриманого о 10 год 14 хв телефоном повідомлено його дружину Климчук Вікторію Андріївну, тел. 067-219-44-80.

Особистий огляд та огляд речей проведено у присутності понятих: Бойка Івана Сергійовича, м. Кропивницький, вул. Вокзальна, 27, кв. 4, та Кравцовова Анатолія Васильовича, м. Кропивницький, вул. Пашутінська, 35, кв. 11.

У Климчука Н. О. виявлено: паспорт громадянина України, посвідчення громадської організації «Допомога поруч», мобільний телефон iPhone 13 синього кольору, гаманець чорного кольору, 1240 грн, банківську картку, ключі від автомобіля, блокнот із записами, флеш-накопичувач. Військово-обліковий документ при особі не виявлено.

Затриманий одягнутий у синю куртку з написом «Volunteer», чорну футболку, темні джинси та білі кросівки. Тілесні ушкодження не виявлені. Медичної допомоги не потребував.

Заява затриманого: «Я займаюся волонтерською діяльністю, тому вважаю доставлення до ТЦК та СП незаконним. Прошу зазначити, що я не відмовляюся від обов'язків, але зараз маю термінову поїздку». О 11 год 50 хв після складення адміністративних матеріалів Климчука Н. О. звільнено. При звільненні йому повернуто

паспорт, посвідчення громадської організації, телефон, гаманець, кошти, банківську картку, ключі, блокнот і флеш-накопичувач. Скарг до дій поліцейських не заявив, однак просив надати копію протоколу про адміністративне затримання.

Фабула № 14

12 травня 2026 року о 13 год 40 хв у м. Олександрія Кіровоградської області на вул. Козацькій, 76, екіпаж поліції зупинив службовий автомобіль Renault Kangoo, д.н.з. ВА 4381 НМ, що належить ТОВ «Агро-Транс Логістик». За кермом перебував громадянин Остапенко Дмитро Валерійович, 19.11.1988 р.н., який проживає за адресою: Кіровоградська область, м. Олександрія, вул. Перспективна, 42, кв. 15.

Остапенко Д. В. пред'явив посвідчення водія, паспорт громадянина України та свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу. Військово-обліковий документ пред'явити відмовився, пояснивши, що перебуває «на важливому робочому маршруті» та перевозить документи підприємства.

Представник Олександрійського районного ТЦК та СП повідомив, що Остапенко Д. В. не оновив військово-облікові дані, а також двічі не з'явився за викликом до ТЦК та СП – 18.04.2026 року та 02.05.2026 року. На пропозицію пройти до службового автомобіля для доставлення до найближчого ТЦК та СП Остапенко Д. В. відмовився, зачинив автомобіль і заявив, що без дозволу керівника підприємства «нікуди не поїде».

Поліцейський роз'яснив Остапенку Д. В. правові підстави адміністративного затримання та попередив про відповідальність за невиконання законних вимог. Після цього особа вийшла з автомобіля, однак продовжувала заперечувати.

О 14 год 15 хв Остапенка Д. В. доставлено до Олександрійського районного ТЦК та СП за адресою: м. Олександрія, вул. Захисників України, 15, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП, для

припинення правопорушення, складення адміністративних матеріалів та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права Остапенку Д. В. роз'яснено о 14 год 20 хв. Про місце перебування затриманого о 14 год 28 хв повідомлено адміністрацію за місцем роботи – ТОВ «Агро-Транс Логістик», тел. 05235-6-21-44, через диспетчера підприємства Лисенко Олену Григорівну. Також о 14 год 35 хв телефоном повідомлено дружину Остапенко Марину Ігорівну, тел. 050-338-19-27.

Особистий огляд та огляд речей проведено у присутності понятих: Яременка Сергія Петровича, м. Олександрія, вул. Софіївська, 28, кв. 7, та Савченка Миколи Леонідовича, м. Олександрія, просп. Соборний, 91, кв. 18.

У затриманого виявлено: паспорт громадянина України, посвідчення водія, мобільний телефон Samsung Galaxy S20, гаманець чорного кольору, 760 грн, банківську картку, ключі від службового автомобіля, товарно-транспортні накладні на ім'я ТОВ «Агро-Транс Логістик», службовий пропуск. Військово-обліковий документ при особі не виявлено.

Затриманий одягнутий у темно-синю куртку з логотипом підприємства, сіру футболку, чорні штани та темні черевики. При особистому огляді тілесні ушкодження не виявлені. Медичної допомоги не потребував.

Заява затриманого: «Я не ухиляюся, але мене зупинили під час виконання робочого завдання. Прошу зазначити, що у службовому автомобілі залишилися документи підприємства». О 16 год 05 хв після складення матеріалів Остапенка Д. В. звільнено. При звільненні йому повернуто паспорт, посвідчення водія, телефон, гаманець, кошти, банківську картку, ключі від автомобіля, товарно-транспортні накладні та службовий пропуск. Затриманий зазначив, що має зауваження щодо часу доставлення, оскільки через це не виконав службове завдання.

Фабула № 15

16 травня 2026 року о 18 год 10 хв у м. Світловодську Кіровоградської області біля супермаркету по вул. Героїв України, 64, поліцейський офіцер громади майор поліції Мельник Андрій Володимирович спільно з представником Світловодського відділу Олександрійського районного ТЦК та СП здійснював заходи оповіщення громадян.

Під час перевірки документів громадянин Дорошенко Павло Іванович, 08.08.1993 р.н., який проживає за адресою: м. Світловодськ, вул. Приморська, 21, кв. 6, пред'явив паспорт громадянина України, але військово-обліковий документ не надав. На запитання представника ТЦК та СП пояснив, що документ «десь удома», а до ТЦК та СП він не з'являвся, бо вважає попередній виклик «помилковим».

Представник ТЦК та СП повідомив, що Дорошенко П. І. не з'явився за викликом 30.04.2026 року для уточнення військово-облікових даних. Після цього між Дорошенком П. І. та представником ТЦК та СП виникла словесна суперечка. Дорошенко П. І. підвищував голос, звинувачував представника ТЦК та СП у «переслідуванні», відмовлявся пройти до службового автомобіля, однак фізичного опору не чинив.

Під час спілкування Дорошенко П. І. повідомив, що відчуває сильне серцебиття та запаморочення. Поліцейський припинив подальше спілкування щодо адміністративного затримання та о 18 год 25 хв викликав бригаду екстреної медичної допомоги.

О 18 год 39 хв прибула бригада ЕМД № 188. Фельдшер Кравець Юлія Сергіївна провела огляд Дорошенка П. І., виміряла артеріальний тиск, надала первинну медичну допомогу та повідомила, що стан особи стабільний, госпіталізації не потребує. Дорошенко П. І. від госпіталізації відмовився.

О 19 год 05 хв Дорошенка П. І. доставлено до Світловодського відділу Олександрійського районного ТЦК та СП за адресою: м. Світловодськ, вул. Городоцька, 22, у зв'язку з учиненням адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 210-1 КУпАП,

для складення адміністративних матеріалів та забезпечення розгляду справи уповноваженою посадовою особою ТЦК та СП.

Права затриманому роз'яснено о 19 год 10 хв. Про місце перебування затриманого о 19 год 18 хв телефоном повідомлено його матір Дорошенко Валентину Миколаївну, тел. 068-441-22-33.

Особистий огляд та огляд речей проведено у присутності понятих: Кузьменка Олега Анатолійовича, м. Світловодськ, вул. Миру, 10, кв. 4, та Гончаренка Леоніда Петровича, м. Світловодськ, вул. Озерна, 19, кв. 2.

У Дорошенка П. І. виявлено: паспорт громадянина України, мобільний телефон Xiaomi Redmi Note 11, гаманець синього кольору, 430 грн, банківську картку, ключі від квартири, медичні таблетки в заводському блістері, записник. Військово-обліковий документ при особі не виявлено.

Затриманий одягнутий у чорну куртку, світлу сорочку, темні джинси та сірі кросівки. При особистому огляді тілесних ушкоджень не виявлено. Медична допомога надавалася до доставлення у зв'язку зі скаргами на запаморочення та серцебиття.

Заява затриманого: «Мені стало зле через конфлікт із представником ТЦК. Медичну допомогу отримав. До фізичних дій працівників поліції претензій не маю, але вважаю затримання необґрунтованим». О 20 год 30 хв після складення адміністративних матеріалів Дорошенка П. І. звільнено. При звільненні йому повернуто паспорт, телефон, гаманець, кошти, банківську картку, ключі, таблетки та записник. Затриманий зазначив, що має зауваження щодо поведінки представника ТЦК та СП.

РОЗДІЛ 3
АЛГОРИТМИ ДІЙ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО ПІД ЧАС КОМУНІКАЦІЇ З ГРОМАДЯНАМИ ТА РЕАГУВАННЯ НА ВІДОМОСТІ ПРО ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНІ СТАТТЯМИ 210, 210-1 КУПАП

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. Чому належна комунікація з громадянами має важливе значення у діяльності поліцейських?

а) тому що вона замінює необхідність дотримання процесуальних вимог під час застосування поліцейських заходів;

б) тому що вона дає можливість поліцейському самостійно змінювати порядок реалізації службових повноважень залежно від ситуації;

в) тому що вона стосується виключно інформаційного супроводу діяльності поліції та не впливає на рівень публічної довіри;

г) тому що від професійності спілкування, дотримання принципів законності, відкритості, поваги до честі та гідності людини залежить ефективність реалізації поліцейських повноважень, недопущення конфліктних ситуацій та забезпечення публічної довіри до поліції.

2. Які моделі поведінки громадян можуть виникати під час перевірки військово-облікових документів?

а) виключно добровільне надання документів для перевірки без можливості виникнення конфліктних ситуацій;

б) добровільне виконання законних вимог поліцейського або відмова від їх виконання, агресивна поведінка, перешкоджання перевірці чи злісна непокора законному розпорядженню поліцейського;

в) лише відмова від отримання повістки представниками ТЦК та СП;

г) тільки звернення громадянина до поліцейського із заявою про уточнення військово-облікових даних.

3. Яка поведінка особи під час перевірки військово-облікових документів може свідчити про ускладнення реалізації поліцейських повноважень?

а) агресивна поведінка, перешкоджання здійсненню перевірки або злісна непокора законному розпорядженню поліцейського;

б) добровільне пред'явлення необхідних документів для перевірки;

в) спокійне уточнення підстав проведення перевірки документів;

г) виконання законної вимоги поліцейського без заперечень.

4. Яке першочергове завдання поліцейського під час контакту з громадянином у межах мобілізаційних заходів?

а) швидке припинення спілкування з особою у разі її провокативної поведінки;

б) застосування адміністративного затримання незалежно від характеру поведінки особи;

в) передання спілкування виключно представнику ТЦК та СП;

г) забезпечення законності та деескалації конфлікту.

5. Якою має бути поведінка поліцейського незалежно від емоційного стану громадянина, його ставлення до мобілізаційних заходів чи провокативної поведінки?

а) поліцейський повинен реагувати емоційно, якщо особа поводиться агресивно або провокативно;

б) поліцейський повинен зберігати спокій, діяти стримано, професійно та впевнено;

в) поліцейський має право не пояснювати свої дії, якщо громадянин не погоджується з перевіркою;

г) поліцейський повинен одразу припинити перевірку документів, якщо особа заперечує проти її проведення.

6. Що сприяє зниженню ризику ескалації конфлікту та подальшого оскарження дій поліцейського?

а) правова визначеність та належна комунікація;

б) мінімальне пояснення причин перевірки без посилання на законодавство;

в) застосування примусових заходів без попереднього роз'яснення вимог;

г) передання особи до ТЦК та СП без фіксації підстав дій поліцейського.

7. Який обов'язок має поліцейський відповідно до частини 3 статті 18 Закону України «Про Національну поліцію» під час звернення до особи або у разі звернення особи до поліцейського?

а) одразу вимагати пред'явлення документів без повідомлення своїх службових даних;

б) повідомити лише назву органу поліції, у якому він проходить службу;

в) назвати своє прізвище, посаду, спеціальне звання;

г) пред'явити службове посвідчення без необхідності повідомляти прізвище, посаду та спеціальне звання.

8. Як поліцейський повинен пред'явити службове посвідчення на вимогу особи?

а) передати посвідчення особі для детального ознайомлення без обмежень у часі;

б) надати можливість ознайомитися з викладеною в ньому інформацією, не випускаючи посвідчення з рук;

в) показати посвідчення на відстані без можливості ознайомлення з інформацією;

г) пред'явити посвідчення лише після завершення перевірки документів особи.

9. Чому практично доцільно пред'являти службове посвідчення без додаткової вимоги громадянина?

а) оскільки це замінює обов'язок поліцейського назвати своє прізвище, посаду та спеціальне звання;

б) оскільки це дозволяє не пояснювати громадянину правову підставу перевірки документів;

в) оскільки це демонструє відкритість дій працівника поліції та знижує рівень недовіри;

г) оскільки після цього громадянин зобов'язаний безумовно надати всі документи без додаткових пояснень.

10. До чого повинен бути готовий працівник поліції під час здійснення мобілізаційних заходів у разі спілкування з громадянами?

а) до перевірки громадянами законності його повноважень та належності до органів Національної поліції України;

б) до обов'язкового припинення перевірки документів у разі сумніву громадянина щодо його повноважень;

в) до передання всіх комунікаційних дій виключно представнику ТЦК та СП;

г) до самостійного обмеження доступу громадянина до інформації про службовий статус поліцейського.

11. Що повинен чітко розуміти кожен поліцейський у ситуаціях, коли громадяни ставлять під сумнів його повноваження або намагаються спровокувати конфлікт?

а) що будь-які сумніви громадянина щодо повноважень поліцейського є підставою для негайного адміністративного затримання;

б) що підтвердження службового статусу поліцейського здійснюється лише після завершення перевірки документів громадянина;

в) що громадянин не має права ставити питання щодо належності особи до органів Національної поліції України;

г) які саме ознаки офіційно підтверджують його належність до поліції та які документи є законними підтвердженнями службових повноважень.

12. Які ознаки відповідно до статті 5-1 Закону України «Про Національну поліцію» підтверджують належність особи до поліції?

а) лише службове посвідчення та письмовий наказ керівника органу поліції;

б) символіка поліції, однострій поліцейського, спеціальне звання, відомчі відзнаки, спеціальний жетон, службове посвідчення;

в) посвідчення водія, документ, що посвідчує особу, та витяг з ЄІС МВС;

г) тільки однострій поліцейського та усне повідомлення про посаду.

Правильна відповідь: Б

13. Який документ має особливе значення серед ознак належності особи до поліції?

а) відомча відзнака поліцейського;

б) спеціальне звання поліцейського;

в) спеціальний жетон поліцейського;

г) службове посвідчення поліцейського.

14. Ким відповідно до статті 17 Закону України «Про Національну поліцію» затверджуються службове посвідчення та спеціальний жетон поліцейського?

а) Міністерством внутрішніх справ України;

б) Кабінетом Міністрів України;

в) Національною поліцією України ;

г) територіальним органом поліції за місцем проходження служби.

15. Яке твердження правильно характеризує службове посвідчення поліцейського встановленого зразка?

а) воно може бути замінене будь-яким документом, виданим органом державної влади;

б) воно підтверджує лише факт перебування особи у форменому одязі поліції;

в) воно є єдиним офіційним документом, який підтверджує повноваження особи як працівника Національної поліції України;

г) воно виготовляється та затверджується підприємствами, установами або організаціями за погодженням із поліцією.

16. Як повинен діяти працівник поліції у разі виникнення конфліктної ситуації або спроби особи спровокувати суперечку щодо законності його повноважень?

а) припинити виконання службових обов'язків до моменту, поки особа не погодиться з діями поліції;

б) вступити в детальну дискусію з особою для доведення правомірності кожної своєї дії;

в) уникати емоційних дискусій, діяти стримано та продовжувати виконання службових обов'язків виключно в межах законодавства;

г) передати особі службове посвідчення для самостійної перевірки його справжності.

17. Яке твердження правильно характеризує використання поліцейським технічних засобів відеофіксації під час виконання службових повноважень?

а) поліцейський має право використовувати технічні прилади та технічні засоби відеофіксації відповідно до статті 40 Закону України «Про Національну поліцію», однак особа повинна бути повідомлена про ведення відеозапису;

б) поліцейський може використовувати відеофіксацію лише після письмової згоди особи, щодо якої здійснюється перевірка;

в) використання відеофіксації під час мобілізаційних заходів заборонене, якщо особа заперечує проти зйомки;

г) поліцейський має право вести відеозапис без повідомлення особи, якщо перевірка проводиться на блокпосту.

18. Що повинен повідомити поліцейський під час комунікації з громадянином щодо використання портативного відеореєстратора?

а) що відеофіксація здійснюється лише за письмовою згодою громадянина;

б) що безперервна відеофіксація здійснюється за допомогою портативного відеореєстратора, закріпленого на форменому одязі поліцейського, а у випадках необхідності якісної фіксації подій відеореєстратор може триматися в руках;

в) що відеореєстратор використовується тільки після виникнення конфліктної ситуації або відмови особи виконувати законні вимоги;

г) що портативний відеореєстратор може бути закріплений у будь-якому місці форменого одягу незалежно від того, чи створює це перешкоди діям поліцейського.

19. З якою метою працівник поліції застосовує портативний відеореєстратор під час виконання службових повноважень?

а) для заміни процесуального оформлення дій поліцейського відеозаписом;

б) для фіксації лише тих подій, які мають ознаки адміністративного правопорушення;

в) для забезпечення законності, відкритості та об'єктивності дій працівника поліції, а також дотримання прав і гарантій усіх учасників події;

г) для обмеження права громадянина на оскарження дій поліцейського.

20. Як повинен оцінювати працівник поліції фото- та відеофіксацію його дій громадянами під час виконання службових повноважень?

а) фото- та відеофіксація дій поліцейського забороняється, якщо вона стосується процесу пред'явлення службового посвідчення;

б) фото- та відеофіксація можлива лише за попереднім письмовим дозволом керівника органу поліції;

в) фото- та відеофіксація дій поліцейського допускається тільки у приміщенні органу поліції;

г) фото- та відеофіксація дій працівника поліції, у тому числі процесу пред'явлення службового посвідчення, не забороняється законодавством, оскільки діяльність поліції здійснюється на засадах відкритості та прозорості.

21. Яке право має поліцейський на підставі частини 2 статті 32 Закону України «Про Національну поліцію» у період дії воєнного стану та/або під час мобілізації, крім цільової?

а) вимагати в особи чоловічої статі віком від 18 до 60 років пред'явлення військово-облікового документа разом з документом, що посвідчує особу, у спосіб, який дає можливість прочитати та зафіксувати дані, що містяться в документах;

б) вимагати пред'явлення військово-облікового документа у всіх громадян України незалежно від статі та віку;

в) вилучати військово-обліковий документ особи до завершення перевірки її даних у ТЦК та СП;

г) вимагати пред'явлення військово-облікового документа лише після складання протоколу про адміністративне правопорушення.

22. Які дії повинен вчинити поліцейський у разі відмови особи виконати його законну вимогу під час перевірки документів?

а) негайно припинити перевірку документів та передати спілкування представнику ТЦК та СП;

б) скласти постанову про адміністративне правопорушення без додаткового роз'яснення правових підстав своїх дій;

в) вилучити документи особи до моменту встановлення її військово-облікового статусу;

г) повторно роз'яснити правові підстави своїх дій, попередити про можливу відповідальність за невиконання законної вимоги працівника поліції та забезпечити фіксацію дій і висловлювань засобами відеозапису.

23. Якими мають бути дії поліцейського у разі відмови особи виконувати законні вимоги, агресивної поведінки або злісної непокори під час перевірки військово-облікових документів?

а) чіткими, законними, пропорційними та спрямованими насамперед на деескалацію конфлікту, забезпечення публічної безпеки та дотримання прав людини;

б) спрямованими насамперед на негайне застосування примусу без додаткового роз'яснення правових підстав;

в) такими, що передбачають припинення перевірки документів у разі будь-якого заперечення громадянина;

г) спрямованими виключно на доставлення особи до ТЦК та СП незалежно від характеру її поведінки.

24. Яке твердження правильно характеризує умови кваліфікації дій особи як злісної непокори за статтею 185 КУпАП?

а) будь-яка відмова особи надати документи для перевірки автоматично утворює склад адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 185 КУпАП;

б) злісною непокорою є одноразове заперечення особи проти дій поліцейського без перешкоджання виконанню службових повноважень;

в) для кваліфікації дій особи як злісної непокори достатньо факту емоційного спілкування з поліцейським;

г) для кваліфікації дій особи як злісної непокори необхідна наявність умисного, відкритого, демонстративного невиконання неодноразово висловлених законних вимог поліцейського, що супроводжується явним перешкоджанням виконанню службових повноважень.

25. Як правильно розуміти інформацію, яка у практичній діяльності часто визначається як «розшук ТЦК та СП»?

а) це кримінальний розшук особи у розумінні кримінального процесуального законодавства;

б) це підстава для автоматичного притягнення особи до кримінальної відповідальності;

в) це інформація, яка не має правового значення для дій працівника поліції;

г) за своєю правовою природою така інформація не є кримінальним розшуком у розумінні кримінального процесуального законодавства.

26. Яке твердження правильно описує порядок надходження інформації про особу, яка перебуває у статусі «розшук ТЦК та СП»?

а) ТЦК та СП направляють до органів поліції електронні звернення про розшук конкретної особи, яка ухиляється від військового обліку, не з'явилася за повістками або не оновила облікові дані;

б) інформація про розшук особи формується виключно працівником поліції під час перевірки документів на місці;

в) статус «розшук ТЦК та СП» виникає лише після ухвалення судом рішення про примусове доставлення особи;

г) інформація про розшук вноситься до баз даних лише після складення протоколу за статтею 185 КУпАП.

27. Куди вносяться дані після надходження електронного звернення ТЦК та СП до органів поліції?

а) виключно до журналу реєстрації звернень громадян у територіальному органі поліції;

б) до інформаційно-аналітичних підсистем НПУ (ІПНП) з подальшою автоматичною інтеграцією з базою «Оберіг»;

в) лише до паперової облікової справи особи в ТЦК та СП;

г) до Єдиного державного реєстру судових рішень.

28. Яке практичне значення має відображення інформації про статус «розшук ТЦК та СП» на мобільному планшеті працівника поліції?

а) воно дає можливість автоматично притягнути особу до кримінальної відповідальності без додаткового провадження;

б) воно замінює необхідність перевірки документів, що посвідчують особу;

в) воно дозволяє ідентифікувати особу, яка перебуває у статусі «розшук ТЦК та СП», що є підставою для здійснення адміністративного затримання;

г) воно підтверджує факт проходження особою військово-лікарської комісії.

29. Яку дію здійснює працівник поліції після встановлення особи відповідно до абзацу 6 пункту 16 Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2024 року № 560?

а) складає постанову у справі про адміністративне правопорушення без додаткової перевірки даних;

б) направляє особу до органу місцевого самоврядування для уточнення облікових даних;

в) передає інформацію про особу виключно представнику ТЦК та СП без використання інформаційних систем МВС;

г) здійснює перевірку наявності інформації щодо такої особи в реєстрах та базах даних, що входять до єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України.

30. Яким чином формуються та куди надходять електронні звернення щодо осіб, які порушили мобілізаційне законодавство?

а) формуються працівниками поліції на місці перевірки документів та надходять безпосередньо до територіального центру комплектування та соціальної підтримки;

б) формуються в інформаційних ресурсах Міністерства оборони України у визначеному електронному форматі та надходять

до інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України»;

в) формуються органами місцевого самоврядування у паперовій формі та передаються до підрозділів Національної поліції України;

г) формуються виключно територіальними центрами комплектування та соціальної підтримки після особистого прибуття особи.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ

Практичне завдання № 1

Заповніть таблицю, визначивши правильну модель дій поліцейського.

№	Поведінка особи	Модель дій поліцейського
1	Особа спокійно надає паспорт і військово-обліковий документ	
2	Особа пред'являє паспорт, але відмовляється надати військово-обліковий документ	
3	Особа ставить під сумнів повноваження поліцейського	
4	Особа здійснює відеозйомку дій поліцейського та службового посвідчення	
5	Особа голосно сперечається, ігнорує неодноразові законні вимоги, перешкоджає перевірці	
7	Після виявлення звернення ТЦК та СП особа намагається залишити місце перевірки	

Практичне завдання № 2

Розташуйте дії працівника поліції у правильній послідовності та поясніть значення кожного етапу.

Крок	Дії працівника поліції
	повідомити про здійснення відеофіксації

Крок	Дії працівника поліції
	назвати прізвище, посаду, спеціальне звання
	пред'явити службове посвідчення у спосіб, що дозволяє ознайомитися з інформацією в ньому
	повідомити правову підставу перевірки документів
	висунути законну вимогу про пред'явлення військово-облікового документа разом із документом, що посвідчує особу
	перевірити документи у спосіб, який дає можливість прочитати та зафіксувати дані
	повідомити особі про результат перевірки та подальші дії
	подякувати за співпрацю

Практичне завдання № 3

Складіть короткий діалог поліцейського з громадянином, який добровільно надає документи. У діалозі обов'язково відобразіть: представлення поліцейського, повідомлення про відеофіксацію, правову підставу перевірки, законну вимогу про пред'явлення документів, коректне завершення спілкування.

Практичне завдання № 4

Проаналізуйте ситуацію та визначте помилки поліцейського. Запропонуйте правильний варіант дій.

Працівник поліції підійшов до громадянина та сказав: «Документи показуй швидко, бо зараз поїдеш до ТЦК». Особа попросила назвати прізвище та показати службове посвідчення. Поліцейський відповів: «Не зобов'язаний я тобі нічого показувати». Відеофіксацію не розпочав. Після першої відмови особи пред'явити військово-обліковий документ одразу повідомив, що складатиме матеріали за ст. 185 КУпАП.

№	Помилка працівника поліції	Обґрунтування	Як потрібно діяти
1			
…			

Практичне завдання № 5

Заповніть порівняльну таблицю, порівнявши ситуації, коли особа виконує законну вимогу працівника поліції, відмовляє без ознак злісної непокори та вчиняє та злісну непокору.

Критерій	Добровільне виконання законної вимоги	Відмова без ознак злісної непокори	Злісна непокора
Поведінка особи			
Кількість і характер вимог поліцейського			
Чи є перешкоджання виконанню службових повноважень			
Роль відеофіксації			
Можлива правова кваліфікація			
Подальші дії поліцейського			

Практичне завдання № 6

Визначте, чи правомірними є дії особи та поліцейського у наведених ситуаціях. Обґрунтуйте відповідь, зазначаючи правову підставу.

№	Ситуація	Оцінка правомірності	Правильна дія поліцейського
1	Громадянин знімає поліцейського на телефон під час пред'явлення службового посвідчення.		
2	Поліцейський веде відеозапис, але не повідомив про це особу.		
3	Поліцейський просить особу припинити зйомку, посилаючись на те, що «це службова інформація».		
4	Поліцейський тримає портативний відеореєстратор у руці для якіснішої фіксації конфліктної ситуації.		

Практичне завдання № 7

Фабула: 18 травня 2026 року о 10 год 15 хв у м. Кропивницькому під час спільних заходів із представником ТЦК та СП поліцейський звернувся до громадянина чоловічої статі, 32 років. Особа пред'явила паспорт, але відмовилася пред'явити військово-обліковий документ, заявивши: «Я не зобов'язаний його показувати поліції». Поводиться емоційно, але фізичного опору не чинить.

Завдання: *Ознайомтеся з фабулою та визначте алгоритм дій працівника поліції. Сформулюйте законну вимогу поліцейського. Складіть повторне роз'яснення правової підстави перевірки.*

Практичне завдання № 8

Сформулюйте фразу, якою працівник поліції повідомляє особі про адміністративне затримання у разі встановлення ознак ст. 185 КУпАП або наявності зареєстрованого звернення ТЦК та СП щодо ст. 210, 210-1 КУпАП. У фразі зазначте підставу, мету затримання, подальше доставлення до найближчого ТЦК та СП та права особи.

Практичне завдання № 9

Складіть текст повідомлення особі, якщо під час перевірки за ІПНП встановлено наявність зареєстрованого звернення ТЦК та СП щодо вчинення нею правопорушення, передбаченого ст. 210 або 210-1 КУпАП.

У повідомленні потрібно зазначити: що інформація є офіційною; ким вона сформована; правову підставу доставлення; куди особу буде доставлено; що подальші дії будуть зафіксовані на відео.

Практичне завдання № 10

Під час перевірки за ІПНП у вкладці «ОСОБА» поліцейський виявив зареєстроване звернення ТЦК та СП щодо громадянина К., 1990 р.н., за ст. 210-1 КУпАП. Особа заявляє: «Це помилка. Я нічого не отримував. Ви не маєте права мене доставляти».

Завдання: *Сформулюйте коректне роз'яснення походження інформації в ІПНП.*

РОЗДІЛ 4
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ВТРУЧАННЯ У ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦІЇ, ПОГРОЗА ТА НАСИЛЬСТВО ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ МОБІЛІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. Опір поліцейському під час перевірки військово-облікових документів у межах мобілізаційних заходів може кваліфікуватися як кримінальне правопорушення проти:

а) життя та здоров'я особи;
б) власності;
в) авторитету органів державної влади;
г) громадської моралі.

2. Опір поліцейському під час доставлення особи до ТЦК та СП – це:

а) активна фізична протидія законним діям поліцейського;
б) мовчазна відмова відповідати на запитання;
в) словесне невдоволення діями поліцейського;
г) небажання підписувати адміністративні матеріали.

3. Якщо особа під час перевірки документів на блокпосту вивертається з рук поліцейського, штовхає його та намагається втекти, такі дії можуть свідчити про:

а) звичайну відмову від проходження перевірки;

б) активний фізичний опір працівникові правоохоронного органу;
в) реалізацію права не відповідати на запитання;
г) відсутність складу правопорушення.

4. Опір як кримінальне правопорушення під час мобілізаційних заходів вважається закінченим з моменту:

а) настання тяжких наслідків для поліцейського;
б) висловлення особою невдоволення діями поліції;
в) затримання особи та доставлення її до ТЦК та СП;
г) початку активної фізичної протидії законним діям поліцейського.

5 Активне виривання, штовхання та хапання поліцейського за формений одяг під час законного доставлення особи до ТЦК та СП за наявності відповідних підстав може кваліфікуватися за:

а) ч. 1 ст. 342 КК України;
б) ч. 2 ст. 342 КК України;
в) ч. 3 ст. 342 КК України;
г) ст. 345 КК України у будь-якому випадку.

6. Обов'язковою ознакою опору працівникові поліції під час мобілізаційних заходів є те, що протидія чиниться:

а) після завершення всіх службових дій;
б) до початку виконання поліцейським службових обов'язків;
в) під час виконання поліцейським службових обов'язків;
г) у будь-який час незалежно від службової діяльності.

7. Якщо громадянин під час спілкування з групою оповіщення лише відмовляється підписати отримані матеріали, не чинить фізичної протидії та не погрожує, його дії:

а) автоматично утворюють склад опору;
б) потребують оцінки як активний фізичний опір;

в) не можуть кваліфікуватися як опір лише за фактом відмови від підпису;

г) завжди кваліфікуються за ст. 345 КК України.

8. Суб'єктивна сторона опору поліцейському, який здійснює перевірку документів або доставлення особи до ТЦК та СП, характеризується:

а) прямим умислом ;

б) злочинною недбалістю;

в) злочинною самовпевненістю;

г) випадковим заподіянням шкоди.

9. Від злісної непокори законній вимозі поліцейського опір під час мобілізаційних заходів відрізняється насамперед:

а) активним фізичним характером протидії;

б) місцем складання адміністративних матеріалів;

в) посадою представника ТЦК та СП;

г) тим, що особа не має військово-облікового документа.

10. Якщо особа під час доставлення до ТЦК та СП застосовує насильство, щоб примусити поліцейського припинити законні дії та відпустити її без оформлення матеріалів, така ситуація може містити ознаки:

а) лише дисциплінарного проступку;

б) ч. 3 ст. 342 КК України;

в) виключно адміністративного правопорушення;

г) відсутності складу кримінального правопорушення.

11. Опір поліцейському від втручання у діяльність працівника правоохоронного органу відрізняється тим, що опір:

а) не пов'язаний зі службовою діяльністю;

б) є активною фізичною протидією саме під час виконання службових обов'язків;

в) завжди вчиняється після завершення службових дій;

г) може бути лише словесним.

12. Якщо особа під час перевірки військово-облікових документів висловлює погрозу, її кримінально-правова оцінка залежить насамперед від:

а) того, чи була погроза реальною та пов'язаною зі службовою діяльністю поліцейського;

б) того, чи мала особа при собі паспорт;

в) того, чи було вручено повістку;

г) того, чи відбувалася подія вдень.

13. Опір поліцейському під час доставлення до ТЦК та СП, поєднаний із заподіянням легкого тілесного ушкодження поліцейському у зв'язку зі службою, доцільно кваліфікувати:

а) лише за ст. 342 КК України;

б) лише як адміністративне правопорушення;

в) за сукупністю ст. 342 і ст. 345 КК України;

г) лише за ст. 129 КК України.

14. Насильство під час опору, яке виходить за межі подолання законних дій поліцейського та спрямоване на помсту чи залякування за доставлення до ТЦК та СП:

а) завжди повністю охоплюється складом опору;

б) не має кримінально-правового значення;

в) може потребувати додаткової кваліфікації за статтями про погрозу або насильство щодо правоохоронця;

г) завжди є лише адміністративним правопорушенням.

15. Особа із застосуванням насильства примушує поліцейського, який здійснює оформлення матеріалів щодо порушення мобілізаційного законодавства, внести неправдиві відомості та водночас протидіє затриманню. Кваліфікація може охоплювати:

а) лише ч. 2 ст. 342 КК України;

б) ч. 3 ст. 342 КК України та, за наявності підстав, ст. 345 КК України;

в) лише ст. 343 КК України;

г) тільки дисциплінарну відповідальність поліцейського.

16. Безпосереднім потерпілим у ситуаціях погрози або насильства під час мобілізаційних заходів за ст. 345 КК України може бути:

а) будь-яка службова особа органу місцевого самоврядування;

б) працівник правоохоронного органу та його близькі родичі;

в) будь-який представник ТЦК та СП незалежно від обставин;

г) виключно суддя.

17. Частина 1 ст. 345 КК України у контексті доставлення особи до ТЦК та СП передбачає відповідальність за:

а) погрозу вбивством, насильством або знищенням чи пошкодженням майна;

б) умисне тяжке тілесне ушкодження;

в) умисне вбивство правоохоронця;

г) будь-яку словесну образу поліцейського.

18. Умисне заподіяння поліцейському побоїв, легкого або середньої тяжкості тілесного ушкодження під час адміністративного затримання особи, яка порушила мобілізаційне законодавство, кваліфікується за:

а) ч. 2 ст. 345 КК України;

б) ч. 1 ст. 345 КК України;

в) ч. 3 ст. 345 КК України;

г) лише за загальними статтями про тілесні ушкодження.

19. Умисне заподіяння поліцейському тяжкого тілесного ушкодження у зв'язку з доставленням особи до ТЦК та СП кваліфікується за:

а) ч. 1 ст. 345 КК України;

б) ч. 2 ст. 345 КК України;
в) ч. 3 ст. 345 КК України;
г) ст. 185 КУпАП.

20. Суб'єктивна сторона погрози або насильства щодо поліцейського, який виконує службові обов'язки під час мобілізаційних заходів, характеризується:

а) умислом;
б) злочинною недбалістю;
в) необережністю;
г) випадком.

21. Обов'язковою ознакою погрози за ч. 1 ст. 345 КК України є:

а) анонімність погрози;
б) письмова форма погрози;
в) публічність погрози;
г) реальність сприйняття погрози потерпілим.

22. Заподіяння поліцейському середньої тяжкості тілесного ушкодження у зв'язку з доставленням особи до ТЦК та СП не потребує додаткової кваліфікації за загальною статтею про середньої тяжкості тілесне ушкодження, тому що:

а) загальна стаття є більш суворою;
б) діяння є адміністративним проступком;
в) ст. 345 КК України є спеціальною нормою щодо такого насильства;
г) такі дії взагалі не караються.

23. Умисне вбивство працівника поліції у зв'язку з виконанням ним службових обов'язків під час мобілізаційних заходів кваліфікується не за ст. 345 КК України, а за:

а) ч. 3 ст. 345 КК України;
б) ст. 348 КК України;
в) ст. 121 КК України;
г) ст. 119 КК України.

24. Погроза поліцейському знищенням майна, поєднана з реальним підпалом службового або особистого автомобіля у зв'язку з доставленням особи до ТЦК та СП, може кваліфікуватися:

а) лише за ч. 1 ст. 345 КК України;

б) лише як умисне пошкодження майна;

в) за ч. 4 ст. 345 КК України у будь-якому випадку;

г) за сукупністю відповідних кримінально-правових норм, зокрема щодо погрози та пошкодження майна.

25. Опір поліцейському під час адміністративного затримання, що супроводжувався заподіянням легких тілесних ушкоджень, доцільно кваліфікувати:

а) лише за ч. 2 ст. 342 КК України;

б) лише за ч. 2 ст. 345 КК України;

в) за сукупністю ст. 342 і ст. 345 КК України;

г) лише як адміністративне правопорушення.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ

Практичне завдання № 1

Під час роботи спільної групи оповіщення представників ТЦК та СП і поліцейських громадянин Петров В. В.., якого було зупинено для перевірки документа, що посвідчує особу, та військово-облікового документа, відштовхнув поліцейського, хапав його за формений одяг і намагався втекти, щоб уникнути подальшої перевірки та доставлення до ТЦК та СП. Тілесних ушкоджень поліцейському не заподіяно.

Кваліфікуйте дії Петрова В. В.

Практичне завдання № 2

Під час оформлення адміністративних матеріалів за фактом порушення правил військового обліку громадянин Нагорний І. О.

голосно ображав поліцейського, висловлював невдоволення діями працівників поліції, відмовлявся виходити з автомобіля, однак фізичної протидії не чинив, погроз убивством, насильством або пошкодженням майна не висловлював.

Кваліфікуйте дії Нагорного І. О.

Практичне завдання № 3

Під час адміністративного затримання особи громадянина Романенка, він умисно вдарив поліцейського кулаком в обличчя, спричинивши легке тілесне ушкодження. Удар було завдано саме через виконання поліцейським службових обов'язків щодо затримання і доставлення особи.

Кваліфікуйте дії Романенка.

Практичне завдання № 5

Громадянин Савченко, якого поліцейські намагалися доставити до найближчого ТЦК та СП після встановлення підстав для такого доставлення, виривався з рук поліцейських, відштовхував їх, дряпався, але тілесних ушкоджень не заподіяв.

Кваліфікуйте дії Савченка.

Практичне завдання № 6

Після перевірки документів на блокпосту поліцейський повідомив громадянину Ткаченку про необхідність подальшого з'ясування обставин щодо його перебування у розшуку за зверненням ТЦК та СП. Ткаченко, бажаючи припинити перевірку, заявив поліцейському: «Якщо ти зараз не відпустиш мене і не видалиш інформацію з бази, я спалю твій автомобіль і будинок». Обставини свідчили про реальність погрози.

Кваліфікуйте дії Ткаченка.

Практичне завдання № 7

Під час проведення заходів оповіщення громадян біля адміністративної будівлі ТЦК та СП група осіб почала перешкоджати поліцейським та представникам ТЦК та СП. Громадянин Жук штовхав поліцейських, які не допускали блокування входу до будівлі, та зірвав із одного з них елемент екіпірування. Шкоди здоров'ю не заподіяно.

Кваліфікуйте дії Жука.

Практичне завдання № 8

Громадянин Мельник, якого поліцейські затримали для доставлення до ТЦК та СП, намагався уникнути доставлення, укусив поліцейського за руку, спричинивши легке тілесне ушкодження, після чого спробував утекти.

Кваліфікуйте дії Мельника.

Практичне завдання № 9

Громадянин Деревенко, обурений тим, що його брата було доставлено до ТЦК та СП, через декілька днів підстеріг поліцейського біля місця проживання та наніс йому кілька ударів, спричинивши середньої тяжкості тілесні ушкодження. У момент нападу поліцейський конкретних дій щодо Деревенка або його брата не здійснював, однак мотивом нападу була помста за попереднє виконання службових обов'язків.

Кваліфікуйте дії Деревенка.

Практичне завдання № 9

Двоє осіб, діючи за попередньою змовою, напали на патрульних поліцейських, які виконували обов'язки під час здійснення заходів

оповіщення. Один із поліцейських отримав тяжке тілесне ушкодження. Ознак організованої групи не встановлено.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Практичне завдання № 10

Під час адміністративного затримання громадянин Бойченко, який перебував у розшуку за зверненням ТЦК та СП, вихопив у поліцейського службовий предмет екіпірування та, погрожуючи застосуванням насильства, примусив поліцейських відпустити його.

Кваліфікуйте дії Бойченка.

РОЗДІЛ 5
ТАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ЗАХОДІВ У ТИПОВИХ СИТУАЦІЯХ МОБІЛІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

5.1 Тактика перевірки військово-облікових документів та документів, що посвідчують особу у разі добровільного надання та вчинення цією особою активного опору

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. Під час перевірки військово-облікових документів громадянин емоційно заперечує проти спілкування з представником ТЦК та СП і намагається спровокувати поліцейського на конфлікт. Яке твердження розкриває зміст вербальної самооборони поліцейського в такій ситуації?

а) вербальна самооборона полягає у використанні наказового тону та психологічного тиску для швидкого підпорядкування особи;

б) вербальна самооборона передбачає уникнення будь-якої комунікації з особою для недопущення конфлікту;

в) вербальна самооборона застосовується лише після використання фізичної сили;

г) вербальна самооборона спрямована на контроль ситуації через комунікацію без ескалації конфлікту та досягнення ефективності дій із мінімальним ризиком.

2. Під час повідомлення особі про необхідність пред'явити військово-обліковий документ вона починає ображати поліцейського та представника ТЦК та СП. Яка модель поведінки поліцейського відповідає принципам професійної комунікації?

а) ігнорувати зміст висловлювань особи та одразу переходити до застосування примусових заходів;

б) зберігати емоційну стриманість, не сприймати образи особисто, утримувати фокус на правовій підставі перевірки та уникати вербальної агресії у відповідь;

в) відповідати на вербальні образи аналогічною агресивною поведінкою для встановлення авторитету;

г) припиняти будь-яку комунікацію з особою до повного усунення конфлікту.

3. Особа відмовляється пред'явити військово-обліковий документ, сперечається, але ще не вчиняє фізичного опору. Який підхід найбільш повно відображає алгоритм дій поліцейського при управлінні вербальним спротивом?

а) оцінювати ефективність вербальної комунікації, за потреби змінювати стиль взаємодії, повторно роз'яснювати правові підстави та своєчасно переходити до подальших законних дій;

б) наполягати на використанні одного стилю комунікації незалежно від реакції особи;

в) ігнорувати вербальний спротив до моменту його припинення;

г) негайно переходити до застосування примусу без оцінки комунікації.

4. Під час спілкування з особою, яка заперечує проти перевірки документів, поліцейський уважно слухає її пояснення, відстежує зміни тону голосу та поведінки. Яке твердження відображає значення активного слухання?

а) активне слухання використовується виключно для підтримання формального спілкування з особою;

б) активне слухання спрямоване лише на збір інформації після завершення конфліктної ситуації;

в) активне слухання дозволяє своєчасно виявити сигнали небезпеки на вербальній стадії та вжити заходів до ескалації ситуації;

г) активне слухання полягає у перебиванні співрозмовника для швидкого встановлення контролю.

5. Поліцейський здійснює первинний контакт із громадянином під час мобілізаційних заходів. Які критерії оцінки ситуації є найбільш повними?

а) оцінка ситуації базується виключно на зовнішньому вигляді особи;

б) основними критеріями є лише аналіз поведінки особи та її висловлювань;

в) оцінка ситуації передбачає лише визначення правової кваліфікації події;

г) оцінка ситуації включає врахування просторового розташування, пози поліцейського, спостереження за поведінкою особи та активне слухання.

6. Під час перевірки документів особа демонструє роздратування через участь представника ТЦК та СП. Яке положення найбільш повно відображає правила безконфліктного спілкування поліцейського?

а) уникати використання конфліктогенів, не відповідати на них агресією, своєчасно зупиняти ескалацію та проявляти емпатію до співрозмовника;

б) використовувати конфліктогени для встановлення контролю над особою;

в) ігнорувати емоційний стан співрозмовника під час комунікації;

г) відповідати агресією на агресію для швидкого припинення конфлікту.

7. Під час перевірки військово-облікових документів особа без очевидних причин голосно коментує дії поліцейського, перебиває, привертає увагу перехожих і намагається перетворити ситуацію на публічний конфлікт. Яка характеристика описує такий тип поведінки?

а) особа демонструє прагнення до уваги та може ініціювати конфлікт навіть без підстав;

б) особа діє раціонально з метою досягнення особистої вигоди;

в) особа перебуває під впливом інших осіб і не має власної позиції;

г) особа відзначається надмірною скрупульозністю та критичністю.

8. Громадянин відмовляється сприймати пояснення поліцейського про правові підстави перевірки документів, наполягає на власній правоті, ігнорує факти та не враховує позицію інших. Яка характеристика відображає тип цієї особи?

а) імпульсивна та неконтрольована поведінка;

б) негнучкість мислення, завищена самооцінка та ігнорування думки інших;

в) прагнення уникнути конфлікту будь-якою ціною;

г) орієнтація виключно на досягнення вигоди.

9. Під час повідомлення про необхідність доставлення до ТЦК та СП особа поводиться агресивно, різко змінює поведінку, не контролює емоції, її дії важко передбачити. Який тип конфліктної поведінки найбільш імовірний?

а) демонстративний;

б) ригідний;

в) надточний;

г) некерований.

10. Особа під час перевірки документів постійно критикує дії поліцейського за найменші неточності, вимагає ідеального дотримання процедур, проявляє підвищену тривожність і підозрілість. Яка характеристика описує цей тип?

а) особа схильна до імпульсивної агресії;

б) особа діє під впливом інших осіб;

в) особа прагне уваги будь-якою ціною;

г) особа характеризується підвищеною вимогливістю, тривожністю та чутливістю до оцінки.

11. Громадянин вступає в конфлікт із поліцейським лише тоді, коли це може допомогти йому уникнути доставлення до ТЦК та СП або відтермінувати перевірку документів. Який тип поведінки відповідає опису?

а) раціоналіст;

б) некерований;

в) демонстративний;

г) безвільний.

12. Особа під час спілкування спочатку не проявляє ініціативи, погоджується з іншими, але після підказок сторонніх осіб починає конфліктувати та відмовляється пред'являти документи. Яка характеристика пояснює таку поведінку?

а) особа прагне домінувати у конфлікті;

б) особа має завищену самооцінку;

в) особа є ситуативно конфліктною через вплив інших осіб;

г) особа діє виключно імпульсивно.

13. Під час мобілізаційних заходів конфлікт між особою, поліцейським і представником ТЦК та СП швидко розширюється через втручання перехожих. Яке твердження відображає особливості встановлення причин конфлікту?

а) причини конфлікту завжди є очевидними та не потребують додаткового аналізу;

б) основною причиною конфлікту є лише поведінка однієї зі сторін;

в) встановлення причин конфлікту ускладнюється тим, що справжні мотиви можуть маскуватися, а сам конфлікт може розширюватися за рахунок нових учасників і інтересів;

г) причини конфлікту не мають значення для його вирішення.

14. Поліцейський намагається знизити напругу під час спілкування з особою, яка емоційно реагує на вимогу пред'явити військово-обліковий документ. Яке твердження відображає умови доречного використання гумору?

а) гумор повинен містити іронію та сарказм для посилення впливу на співрозмовника;

б) гумор є ефективним лише у завершальній стадії конфлікту;

в) гумор застосовується для ігнорування суті конфлікту;

г) гумор має бути доброзичливим, без сарказму та іронії, і спрямованим на зниження напруги без образи сторін.

15. Під час спору щодо законності перевірки документів поліцейський намагається зберегти повагу до особи та пояснити правові підстави своїх дій. Яке твердження відображає ефективне вирішення конфлікту?

а) Ефективне вирішення конфлікту передбачає ігнорування позиції іншої сторони та наполягання на власній;

б) Вирішення конфлікту досягається виключно шляхом застосування примусу або авторитету;

в) Основним способом є уникнення будь-якої взаємодії між сторонами конфлікту;

г) Визнання гідності опонента, прояв поваги та дружелюбності сприяють зниженню напруги, а у разі неможливості досягнення компромісу може бути залучена незацікавлена третя сторона.

16. Особа самовпевнено заявляє, що не буде виконувати вимогу поліцейського щодо пред'явлення документів, поводиться

агресивно та намагається домінувати у спілкуванні. Яка модель поведінки поліцейського є найбільш доцільною?

а) відповідати агресією на агресію для встановлення контролю над ситуацією;

б) залишатися емоційно стриманим, чітко і впевнено констатувати факт правопорушення та посилатися на відповідні норми закону;

в) ігнорувати поведінку особи та уникати будь-якої комунікації;

г) демонструвати емоційну реакцію для впливу на особу.

17. Громадянин, якому повідомили про наявність звернення ТЦК та СП, емоційно збуджений, переляканий і швидко говорить, що «його зараз заберуть». Яка тактика поліцейського є найбільш доцільною?

а) негайно припинити висловлювання особи та перейти до застосування примусових заходів;

б) відповідати на емоції особи підвищеним тоном для встановлення контролю;

в) надати особі можливість висловитися, після чого спокійно продемонструвати контроль над ситуацією та діяти в межах правових норм;

г) ігнорувати висловлювання особи як такі, що не мають значення.

18. Особа, щодо якої виявлено інформацію про неявку до ТЦК та СП, перекладає провину на роботодавця, родичів і представника ТЦК, постійно скаржиться та уникає прямої відповіді. Яка модель дій поліцейського є найбільш доцільною?

а) перебивати особу та одразу вказувати на її провину без вислуховування.;

б) повністю погоджуватися з позицією особи, щоб уникнути конфлікту;

в) ігнорувати пояснення особи як суб'єктивні та недостовірні;

г) Вислухати пояснення, об'єктивно їх оцінити, прийняти адекватне рішення та надати рекомендації з метою профілактики.

19. Під час спілкування з особою, яка відмовляється від доставлення до ТЦК та СП, поліцейський оцінює можливість ескалації конфлікту. Яке твердження відображає сутність поняття «ризик» у такій ситуації?

а) ризик – це будь-яка дія поліцейського, що гарантує досягнення позитивного результату;

б) ризик – це дія або ситуація, що характеризується невизначеністю результату та можливістю настання несприятливих наслідків;

в) ризик виникає лише у випадках застосування вогнепальної зброї;

г) ризик не має значення при прийнятті службових рішень.

20. Поліцейські разом із представником ТЦК та СП здійснюють перевірку документів, обмінюються інформацією щодо поведінки особи та узгоджують подальші дії. Яке твердження відображає зміст тактичної комунікації?

а) тактична комунікація використовується виключно для передачі формальних наказів;

б) тактична комунікація полягає лише у зборі інформації після завершення події;

в) тактична комунікація – це взаємодія, спрямована на обмін актуальною інформацією та забезпечення узгодженості дій під час виконання завдань;

г) тактична комунікація передбачає уникнення будь-якого спілкування для запобігання конфліктам.

21. Під час спільних мобілізаційних заходів поліцейські домовляються про способи попередження один одного щодо зміни поведінки особи або ризику втечі. Яке твердження відображає вимоги до використання команд і сигналів?

а) команди можуть формуватися спонтанно під час заходу залежно від ситуації;

б) команди і сигнали повинні бути завчасно розроблені, чітко розрізнятися та бути зрозумілими всім учасникам;

в) використання жестів не допускається під час проведення таких заходів;

г) команди передаються виключно через радіостанцію.

22. Поліцейський встановлює контакт з особою, пояснює підстави перевірки, ставить уточнювальні запитання та реагує на зміну її поведінки. Яке твердження відображає структуру основ комунікації?

а) комунікація обмежується лише вербальним впливом на особу без урахування ситуації;

б) основи комунікації включають оцінку ситуації, взаємодію з особою та адекватне реагування на її поведінку, зокрема через запитання і зворотний зв'язок;

в) комунікація полягає виключно у наданні вказівок без зворотного зв'язку;

г) реагування на поведінку особи не є складовою комунікації.

23. Під час перевірки документів особа стоїть біля входу до магазину, поруч є перехожі, а представник ТЦК перебуває поруч із поліцейським. Яке твердження відображає критерії правильного розташування поліцейського?

а) поліцейський повинен зменшити дистанцію до мінімуму для встановлення контролю;

б) основним є уникнення зорового контакту для зниження напруги;

в) правильне розташування передбачає безпечну дистанцію, орієнтацію обличчям до ситуації та підтримання прямого погляду;

г) розташування поліцейського не впливає на ефективність комунікації.

24. Поліцейський спілкується з особою, яка заперечує проти доставлення до ТЦК та СП. Яке твердження відображає значення правильної пози поліцейського під час комунікації?

а) поза не впливає на сприйняття поліцейського іншими особами;

б) правильна поза передбачає демонстрацію впевненості, зацікавленості та контролю, що впливає на поведінку оточуючих;

в) поліцейський повинен уникати будь-якої демонстрації впевненості, щоб не провокувати конфлікт;

г) поза використовується лише для фізичної зручності під час служби.

25. Під час комунікації з особою поліцейський оцінює її зовнішній вигляд, жести, поведінку, реакцію на запитання та оточення. Яке твердження розкриває роль спостереження?

а) спостереження обмежується фіксацією лише очевидних дій особи;

б) спостереження використовується виключно для збору доказів після події;

в) спостереження полягає у вмінні помічати й інтерпретувати зовнішній вигляд, поведінку та оточення особи для розуміння її стану і мотивів;

г) спостереження не є необхідним за наявності вербальної комунікації.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ

Практичне завдання № 1

Заповніть таблицю, визначивши, які дії поліцейського відповідають вербальній самообороні під час спілкування з особою, яка відмовляється пред'явити військово-обліковий документ.

Ситуація	Правильна комунікативна дія поліцейського	Чого слід уникати
Особа говорить: «Я нічого вам не покажу»		
Особа знімає поліцейського на телефон і провокує суперечку		

Ситуація	Правильна комунікативна дія поліцейського	Чого слід уникати
Особа голосно заявляє, що «поліція діє незаконно»		
Особа намагається втягнути перехожих у конфлікт		

Практичне завдання № 2

Перефразуйте конфліктні фрази поліцейського так, щоб вони відповідали принципам професійної комунікації під час перевірки документів.

Конфліктна фраза	Професійне формулювання
«Швидко показуй документи, бо поїдеш до ТЦК»	
«Не сперечайся, мені краще знати»	
«Мені байдуже, що ти думаєш про закон»	
«Ще одне слово – і буде гірше»	
«Не знімай мене, бо заберу телефон»	

Практичне завдання № 3

Ознайомтеся із фразами громадянина та запропонуйте відповідь поліцейського, яка не загострює конфлікт і повертає комунікацію до правової мети перевірки.

Фраза особи	Відповідь поліцейського
«Ви не поліцейський, а просто виконуєте незаконні накази»	
«Я вас зараз викладу в інтернет, і вас звільнять»	
«Ви не маєте права мене перевіряти»	
«Відчепіться, я нікуди не піду»	

Практичне завдання № 4

Розробіть алгоритм дій поліцейського у ситуації, коли особа протягом 5 хвилин відмовляється пред'явити військово-обліковий документ, повторює одні й ті самі фрази та ігнорує правові пояснення.

Етап	Дія поліцейського
1. Первинна оцінка	
2. Зміна стилю комунікації	
3. Повторне роз'яснення	
4. Попередження про наслідки	
5. Подальші законні дії	

Практичне завдання № 5

Визначте тактичні дії поліцейського в ситуації, коли особа різко підвищує голос, обурюється діями ТЦК та СП і відмовляється слухати пояснення.

Компонент деескалації	Практична дія поліцейського
Тон голосу	
Фраза підтримки/турботи	
Безпечне розташування	
Повернення до правової теми	

Практичне завдання № 6

Оцініть кожен варіант поведінки поліцейського та визначте, чи сприяє він професійній комунікації з особою, яка порушила мобілізаційне законодавство.

Поведінка поліцейського	Оцінка: правильно / неправильно	Пояснення
Поліцейський стоїть боком, дивиться в телефон і відповідає уривчасто		

Поведінка поліцейського	Оцінка: правильно / неправильно	Пояснення
Поліцейський стоїть прямо, контролює дистанцію, говорить спокійно		
Поліцейський надмірно наближається до особи, створюючи відчуття тиску		
Поліцейський тримає руки так, щоб бути готовим реагувати, але не демонструє агресії		

Практичне завдання № 7

За наведеними ознаками зробіть попередній висновок про стан особи та можливі ризики. Пам'ятайте: висновок є припущенням, а не остаточною істиною.

Ознаки	Попередній висновок	Тактична дія поліцейського
Особа уникає зорового контакту, озирається, стискає телефон у руці		
Особа різко жестикулює, говорить голосно, збирає навколо себе людей		
Особа відповідає плутано, повторює однакові фрази, має розгублений вигляд		
Особа спокійна, відповідає по суті, пред'являє документи		

Практичне завдання № 8

Прослухавши або прочитавши репліки особи, визначте рівень настрою та запропонуйте відповідну реакцію поліцейського.

Репліка особи	Настрій / інтенсивність	Реакція поліцейського
«Добре, я покажу документи, тільки поясніть підставу»		
«Ви всі незаконно працюєте, я вас зараз зніму»		

Репліка особи	Настрій / інтенсивність	Реакція поліцейського
«Я боюся, бо не розумію, що буде далі»		
«Я нікуди не поїду, навіть не просіть»		

Практичне завдання № 9

Оцініть ризики у кожній ситуації та запропонуйте дії для їх мінімізації.

Ситуація	Можливий ризик	Дії поліцейського для зниження ризику
Особа відходить назад і тримає руку в кишені		
Поруч з особою перебувають троє знайомих, які втручаються в розмову		
Особа просить поліцейського відійти у двір «поговорити без камер»		
Під час перевірки документів особа постійно озирається на припаркований автомобіль		

Практичне завдання № 10

Прочитайте описи поведінки громадян під час перевірки військово-облікових документів і визначте тип конфліктної поведінки.

Опис поведінки	Тип поведінки	Тактика комунікації
Особа голосно сперечається, привертає увагу перехожих, прагне бути в центрі події		
Особа не сприймає жодних аргументів і наполягає, що всі факти «підроблені»		
Особа поводиться імпульсивно, різко змінює тон, її дії важко передбачити		

Опис поведінки	Тип поведінки	Тактика комунікації
Особа вимагає ідеального дотримання процедур, фіксує кожне слово поліцейського		
Особа погоджується з іншими громадянами і починає конфліктувати під їх впливом		

Практичне завдання № 11

Розробіть алгоритм комунікації з громадянином, який емоційно пояснює, що боїться доставлення до ТЦК та СП, не розуміє процедури та голосно обурюється.

Етап комунікації	Фраза / дія поліцейського
1. Дати можливість висловитися	
2. Показати, що емоції особи почуті	
3. Пояснити правову підставу	
4. Повідомити подальші дії	
5. Запобігти ескалації	

Практичне завдання № 12

Громадянин заявляє: «Я не винен, це ТЦК неправильно внесли дані, повістку отримав не я, а сусід, поліція має спочатку розібратися».

Завдання: *Оцініть ситуацію. Складіть професійну відповідь поліцейського, яка містить: активне слухання, уточнення фактів, правову позицію, повідомлення про подальші дії.*

Практичне завдання № 13

Для кожної ситуації оберіть допустимий спосіб зниження конфліктності та поясніть його.

Ситуація	Доцільний спосіб	Пояснення
Особа надто напружена, але готова слухати		

Ситуація	Доцільний спосіб	Пояснення
Особа вимагає пояснити, «де це написано в законі»		
Особа вважає, що її принижують, хоча поліцейський діє коректно		
Особа сперечається з представником ТЦК		

Практичне завдання № 14

Позначте, які дії поліцейського є недопустимими під час спілкування з особою, яка порушила мобілізаційне законодавство, та запропонуйте правильну альтернативу.

Дія поліцейського	Чому недопустимо	Правильна альтернатива
Висміює страх особи перед ТЦК		
Погрожує «проблемами», не пояснюючи правових підстав		
Відмовляється відповідати на запитання особи		
Переходить на особисті оцінки особи		
Говорить наказовим тоном без потреби		

Практичне завдання № 15

Запропонуйте короткі безпечні команди / сигнали для двох поліцейських під час перевірки особи, яка порушила мобілізаційне законодавство. Команди мають бути зрозумілими, не провокувати громадянина та допомагати координувати дії.

Ситуація	Команда / сигнал	Очікувана дія напарника
Особа починає відходити		
Поруч з'являється група осіб		

Ситуація	Команда / сигнал	Очікувана дія напарника
Потрібно змінити позицію для безпеки		
Особа скаржиться на погане самопочуття		
Необхідно забезпечити відеофіксацію		

Практичне завдання № 16

Проведіть рольову гру у трьох етапах: 1) особа спокійно відмовляється; 2) особа переходить до вербальної агресії; 3) особа починає залучати перехожих. Для кожного етапу поліцейський має змінити стиль комунікації, не виходячи за межі професійної поведінки.

Етап	Поведінка особи	Стиль комунікації поліцейського	Очікуваний результат
1			
2			
3			

Практичне завдання № 17

Під час спільних заходів з представником ТЦК та СП поліцейський звернувся до громадянина 35 років. Особа паспорт пред'явила, військово-обліковий документ – ні. Під час перевірки встановлено, що вона не з'явилася за викликом до ТЦК та СП. Громадянин спочатку говорить спокійно, потім починає сперечатися, звинувачує ТЦК у помилці, телефонує знайомому юристу, просить перехожих знімати відео, а після повідомлення про доставлення заявляє, що «йому стало погано».

Завдання: *Визначте етапи зміни поведінки особи. Встановіть можливі типи конфліктної поведінки. Складіть алгоритм комунікації.*

5.2 Тактика зупинення транспортного засобу на блокпосту та перевірки військово-облікових документів разом із документом, що посвідчує особу працівниками поліції під час здійснення мобілізаційних заходів

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. Яка правова підстава для зупинення транспортного засобу на блокпосту під час дії особливого режиму руху?

а) якщо водій не має при собі страхового поліса;

б) якщо уповноважений орган державної влади прийняв рішення про обмеження чи заборону руху;

в) якщо поліцейський бажає перевірити маршрут руху водія;

г) якщо транспортний засіб рухається у темну пору доби.

2. Який обов'язок має поліцейський після зупинення транспортного засобу на блокпосту?

а) поінформувати водія про конкретну причину зупинення транспортного засобу з детальним описом підстави зупинки;

б) одразу вимагати від водія вийти з транспортного засобу незалежно від обставин;

в) передати водію письмовий дозвіл на проведення перевірки документів;

г) скласти протокол про адміністративне правопорушення до початку спілкування.

3. Які документи підлягають перевірці у водія під час здійснення заходів на блокпосту в межах мобілізаційних заходів?

а) лише посвідчення водія та реєстраційний документ на транспортний засіб;

б) лише військово-обліковий документ без документа, що посвідчує особу;

в) військово-обліковий документ або військово-обліковий документ в електронній формі разом із документом, що посвідчує особу;

г) тільки страховий поліс і документ про місце проживання.

4. Який фактор поліцейський повинен враховувати під час зупинення транспортного засобу на блокпосту?

а) лише марку транспортного засобу;

б) тільки наявність дорожніх знаків поблизу місця зупинки;

в) виключно колір транспортного засобу;

г) характер зупинки, місце зупинки, кількість пасажирів, поведінку водія та пасажирів, можливу зброю і тип транспортного засобу.

5. Які дії належать до підготовки поліцейського перед зупиненням транспортного засобу?

а) визначити місце зупинки, повідомити диспетчеру свої наміри, місцезнаходження, номерний знак автомобіля та підготувати службовий транспортний засіб;

б) одразу підійти до водія без повідомлення оперативного чергового;

в) залишити службовий автомобіль попереду транспортного засобу, що зупиняється;

г) зупинити транспортний засіб у будь-якому місці без оцінки дорожньої обстановки.

6. Який спосіб зупинення транспортного засобу може застосовуватися поліцейським?

а) виключно усне звернення до водія після фактичної зупинки;

б) тільки письмове повідомлення водія про необхідність зупинитися;

в) гучномовець, світлові сигнали або жести у виняткових випадках;

г) лише телефонне повідомлення водія через диспетчера.

7. Яка дія поліцейського є правильною під час наближення до зупиненого транспортного засобу?

а) наближатися до транспортного засобу без оцінки поведінки водія та пасажирів;

б) підійти до транспортного засобу спереду та стати перед капотом;

в) одразу відчинити двері транспортного засобу для перевірки салону;

г) наближатися з дотриманням заходів безпеки, оглянути салон крізь вікна та постійно спостерігати за діями водія і пасажирів.

8. Як поліцейський повинен приймати документи від водія з огляду на заходи особистої безпеки?

а) вільною рукою, щоб зберегти можливість користуватися засобами захисту чи вогнепальною зброєю у разі потреби;

б) обома руками, щоб швидше отримати документи;

в) нахилившись у салон транспортного засобу для детальної перевірки;

г) через пасажира, якщо водій не бажає передавати документи.

9. Яке положення є категорично забороненим під час зупинення транспортного засобу та перевірки документів?

а) спостерігати за руками водія і пасажирів;

б) перебувати біля зупиненого транспортного засобу збоку;

в) здійснювати перевірку документів спільно з іншим працівником;

г) стояти перед або за зупиненим транспортним засобом спиною до учасників дорожнього руху та руху транспортних засобів.

10. Де доцільно проводити перевірку документів та розбір правопорушення з урахуванням заходів особистої безпеки?

а) на проїзній частині поруч із транспортним потоком;

б) безпосередньо перед зупиненим транспортним засобом;

в) на тротуарі, узбіччі дороги або острівці безпеки під прикриттям автомобіля;

г) у салоні зупиненого транспортного засобу.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ

Практичне завдання № 1

Заповніть таблицю, визначивши, чи є підстава для зупинення транспортного засобу та які дії повинен виконати поліцейський.

Ситуація	Правова підстава (за наявності)	Дії поліцейського
Автомобіль різко змінює напрям руху, побачивши блокпост		
Водій порушив вимогу дорожнього знака перед блокпостом		
Є інформація, що пасажир може бути особою за зверненням ТЦК та СП		
Вантаж закріплено так, що він створює небезпеку для інших учасників руху		
Поліцейський бажає перевірити документи без будь-якої визначеної причини		
ТЗ відповідає орієнтуванню про розшук		

Практичне завдання № 2

Для кожної ділянки дороги визначте, чи може поліцейський зупинити ТЗ у цьому місці. Обґрунтуйте рішення.

Місце	Допустимість зупинки	Ризики	Альтернативне рішення
Підйом із обмеженою оглядовістю			
Освітлена ділянка дороги перед блокпостом			
Міст			
Узбіччя з достатньою шириною та видимістю			
Крутий поворот			
Острівець безпеки біля контрольного пункту			

Практичне завдання № 3

Заповніть аналітичну таблицю оцінюючи ризики перед зупиненням ТЗ.

Фактор ризику	Ознаки підвищеного ризику	Тактичне рішення
Характер зупинки		
Місце зупинки		
Кількість пасажирів		
Поведінка водія та пасажирів		
Можлива зброя		
Тип транспортного засобу		

Практичне завдання № 4

На блокпості поліцейські помітили автомобіль, який за 50 метрів до контрольного пункту різко зменшив швидкість і почав розвертатися. У салоні видно водія та двох пасажирів.

Завдання: *Складіть алгоритм дій у даній ситуації.*

Практичне завдання № 5

Сформулюйте коректне повідомлення водію про причину зупинення в кожній ситуації.

Ситуація	Фраза поліцейського
Зупинка через інформацію про можливе перебування в авто особи за зверненням ТЦК та СП	
Зупинка через порушення ПДР перед блокпостом	
Зупинка через підозрілу поведінку водія та пасажирів	
Зупинка через необхідність перевірки документів у межах мобілізаційних заходів на блокпосту	

Практичне завдання № 6

Заповніть таблицю визначивши ролі на блокпосту.

Роль	Основні дії	Зона відповідальності	Що контролює?
Поліцейський контакт			
Поліцейський прикриття			
Представник ТЦК та СП у складі групи оповіщення			

Практичне завдання № 7

Заповніть таблицю порівняння тактичних варіантів наближення працівника поліції до ТЗ під час зупинення його на блокпосту.

Варіант наближення	Коли доцільний	Переваги	Ризики	Заходи безпеки
З боку водія				
З боку пасажира				
Зупинка на відстані без підходу до авто				

Практичне завдання № 8

Складіть три варіанти початку спілкування з водієм після зупинки ТЗ на блокпості: нейтральний, ускладнений та конфліктний.

Варіант ситуації	Фраза поліцейського
Водій спокійний	
Водій роздратований і запитує: «Чому мене зупинили?»	
Водій веде відеозйомку та звинувачує поліцію в незаконності дій	

Практичне завдання № 9

Опишіть дії поліцейського прикриття під час перевірки військово-облікових документів у водія ТЗ. Вкажіть, які зони він повинен контролювати.

Практичне завдання № 10

О 22:40 на блокпості зупинено автомобіль із трьома особами. Ділянка дороги освітлена частково. Один пасажир постійно опускає руки під сидіння.

Завдання: *Визначте порядок дій поліцейських до початку перевірки документів.*

Практичне завдання № 11

Поліцейський нахилився у вікно автомобіля, взяв документи рукою, що унеможливлює швидку реакцію, та на кілька секунд повернувся спиною до пасажира.

Завдання: *Визначте порушені правила безпеки та сформулюйте правильні дії.*

Практичне завдання № 12

Заповніть таблицю, визначивши основні об'єкти візуального спостереження в салоні транспортного засобу до початку комунікації з водієм та пасажирами, їх можливе тактичне значення і доцільні дії поліцейського.

Що спостерігати?	Можливе значення	Дії поліцейського
Руки водія		
Рухи пасажирів		

Що спостерігати?	Можливе значення	Дії поліцейського
Предмети на сидіннях		
Стан багажника/кришки багажника		
Ознаки нервовості водія		
Наявність дітей або осіб похилого віку		

Практичне завдання № 13

Заповніть таблицю, визначивши перелік документів, які підлягають перевірці у різних категорій осіб, а також зазначте особливості дій поліцейського під час такої перевірки.

Категорія особи	Документ, що посвідчує особу	Військово-обліковий документ	Інші документи за ситуацією	Особливості перевірки
Водій чоловічої статі 18–60 років				
Пасажир чоловічої статі 18–60 років				
Водій-жінка				
Водій службового авто підприємства				
Іноземець або особа з документом іншої держави				

Практичне завдання № 14

У салоні авто перебувають водій і троє пасажирів. Один пасажир чоловічої статі 25 років відмовляється назвати прізвище, інший показує паспорт у застосунку, третій повідомляє, що військово-обліковий документ забув удома.

Завдання: *Складіть порядок комунікації з кожним.*

Практичне завдання № 15

Працівник поліції під час несення служби на блок посту здійснив зупинення транспортного засобу отримав від водія документ, що посвідчує особу, та військово-обліковий документ.

Завдання: *Опишіть алгоритм подальших дій поліцейського після отримання документів. У відповіді необхідно:*

1) визначити, які реквізити документа, що посвідчує особу, підлягають перевірці;

2) зазначити, яку інформацію необхідно звірити у військово-обліковому документі;

3) пояснити, як поліцейський має перевірити відповідність даних особи та пред'явлених документів;

4) визначити порядок звірки інформації з наявними інформаційними ресурсами;

5) описати дії поліцейського у разі відсутності порушень;

6) описати дії поліцейського у разі виявлення невідповідностей, відсутності необхідних документів або наявності відомостей про порушення мобілізаційного законодавства;

7) сформулювати приклад коректного повідомлення особі про результат перевірки.

Практичне завдання № 16

На блокпості працівником поліції зупинено автомобіль. Під час перевірки документів пасажира встановлено наявність інформації про звернення ТЦК та СП щодо правопорушення, передбаченого ст. 210-1 КУпАП. Пасажир заявляє, що «це помилка системи», а водій вимагає негайно продовжити рух.

Завдання: *Складіть алгоритм дій поліцейських.*

Практичне завдання № 17

Після зупинки на блокпості водій не вимикає двигун, тримає руки на кермі, але нервує та постійно дивиться в дзеркало. Пасажир на задньому сидінні нахиляється вниз.

Завдання: *Складіть дії поліцейського-контакту і поліцейського-прикриття (використайте вимогу зупинити роботу двигуна, контроль рук, оцінку поведінки пасажирів і безпечне розташування).*

Практичне завдання № 18

Водій ТЗ не реагує на сигнал про зупинку, збільшує швидкість і намагається об'їхати контрольний пункт.

Завдання: *Складіть дії наряду: безпечне реагування, фіксація даних, координація з іншими екіпажами.*

Практичне завдання № 19

На блокпості зупинено ТЗ. Один із пасажирів після перевірки за інформаційними ресурсами має зареєстроване звернення ТЦК та СП щодо порушення ст. 210-1 КУпАП. Пасажир відмовляється виходити з авто, водій нервує, інші пасажири знімають подію на телефони.

Завдання: *Складіть алгоритм дій поліцейського від повідомлення особі інформації до затримання та доставлення до ТЦК та СП.*

Практичне завдання № 20

О 07:45 на блокпості зупинено автомобіль Skoda Octavia. Водій, 34 роки, пред'являє посвідчення водія і паспорт, але військово-обліковий документ не надає, пояснюючи, що поспішає на роботу. У салоні перебуває один пасажир чоловічої статі, який мовчить

і тримає рюкзак. Відпрацюйте зупинку, комунікацію, перевірку документів, контроль пасажира та подальші дії.

Завдання: *складіть алгоритм дій поліцейських, визначте ролі учасників, сформулюйте професійні.*

Практичне завдання № 21

О 23:20 зупинено мікроавтобус із чотирма пасажирами. Ділянка дороги освітлена фарами службового авто. Один пасажир нервує, другий не має документа, що посвідчує особу. Відпрацюйте освітлення салону, прикриття, послідовну перевірку документів і реагування на ризики.

Завдання: *складіть алгоритм дій поліцейських, визначте ролі учасників, сформулюйте професійні.*

Практичне завдання № 22

Заповніть порівняльну таблицю, визначивши спільні та відмінні ознаки звичайної зупинки транспортного засобу і зупинки на блокпості під час здійснення мобілізаційних заходів. Особливу увагу зверніть на правові підстави, мету зупинки, перелік документів для перевірки, порядок комунікації з особою та подальші дії поліцейського у разі виявлення ознак правопорушення.

Критерій	Звичайна зупинка ТЗ	Зупинка на блокпості під час мобілізаційних заходів
Мета зупинки		
Склад учасників		
Документи, що перевіряються		
Роль представника ТЦК та СП		
Ризики для поліцейського		
Комунікація з водієм і пасажирами		
Можливість доставлення особи до ТЦК та СП		

Практичне завдання № 23

Заповніть картку помилок поліцейського, визначивши можливі наслідки кожної помилки та правильний порядок дій для її недопущення або виправлення.

Помилка	Можливі наслідки	Правильна дія
Не повідомлено причину зупинки		
Не повідомлено чергового про зупинку		
Службове авто поставлено попереду зупиненого ТЗ		
Поліцейський нахилився в салон		
Відсутнє прикриття під час перевірки групи пасажирів		
Водія опитують на проїзній частині		
Не контролюються руки пасажирів		
Вимога про документи сформульована агресивно		

Практичне завдання № 24

О 21:15 на блокпості зупинено автомобіль Volkswagen Transporter. У салоні водій і п'ятеро пасажирів. Водій не одразу зупинився, один пасажир веде відеозйомку, інший відмовляється назвати себе, третій повідомляє про погане самопочуття. Після перевірки одного з пасажирів встановлено наявність звернення ТЦК та СП щодо правопорушення, передбаченого ст. 210-1 КУпАП.

Завдання: *Розробіть повний тактичний план дій наряду.*

5.3 Тактика дій поліцейських під час здійснення адміністративного затримання осіб, які порушили мобілізаційне законодавство

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. Як правильно розуміти тактику затримання особи під час здійснення мобілізаційних заходів?

а) як сукупність послідовних дій поліцейського, спрямованих на забезпечення особистої безпеки, безпеки громадян, припинення протиправної поведінки особи, яка перешкоджає здійсненню мобілізаційних заходів або порушує вимоги мобілізаційного законодавства, та її подальше доставлення до уповноваженого органу;

б) як одноразову дію поліцейського, що полягає виключно у фізичному обмеженні руху особи без оцінки ризиків;

в) як процедуру, що застосовується лише після прибуття особи до ТЦК та СП;

г) як захід, спрямований тільки на припинення спілкування особи з представником ТЦК та СП.

2. Які принципи лежать в основі тактики затримання особи під час здійснення мобілізаційних заходів?

а) обов'язкове застосування фізичної сили, мінімальне спілкування з особою та негайне доставлення без оцінки ситуації;

б) безперервна оцінка ризиків, тактична комунікація, контакт та прикриття, контроль дистанції і законне застосування заходів примусу;

в) самостійне прийняття рішення поліцейським без урахування дій інших учасників групи оповіщення;

г) переважне застосування примусу без попереднього роз'яснення законних вимог.

3. Які дії поліцейського є першочерговими перед затриманням особи, яка порушила мобілізаційне законодавство?

а) негайне застосування фізичної сили без попереднього аналізу ситуації;

б) збір та аналіз інформації про подію і особу, яка підлягає затриманню, з урахуванням обставин правопорушення, можливої наявності зброї, кількості осіб поруч, фізичних даних та попередньої поведінки особи;

в) очікування прибуття представника ТЦК та СП без здійснення оцінки ризиків;

г) складання постанови про адміністративне правопорушення до встановлення обставин події.

3. Що необхідно визначити поліцейським під час підготовки до затримання особи в межах мобілізаційних заходів?

а) лише місце доставлення особи після затримання;

б) виключно наявність у особи військово-облікового документа;

в) сили та засоби, необхідні для проведення затримання, а також розподіл ролей між працівниками поліції;

г) тільки кількість представників ТЦК та СП, які перебувають на місці події.

4. Як розподіляються ролі між двома поліцейськими, якщо затримання особи здійснюється спільно?

а) один поліцейський виконує функцію контакту, а інший забезпечує прикриття;

б) обидва поліцейські одночасно здійснюють контакт з особою без визначення прикриття;

в) один поліцейський складає постанову, а інший доставляє особу до ТЦК та СП;

г) обидва поліцейські передають затримання представникам ТЦК та СП без втручання.

5. Які дії повинні виконати поліцейські місці події під час затримання особи, яка в межах мобілізаційних заходів перешкоджає перевірці військово-облікових документів або чинить активний опір?

а) одразу наблизитися до особи на мінімальну відстань для швидкого фізичного контролю;

б) зайняти вигідну тактичну позицію, яка дозволяє контролювати дії особи та навколишню обстановку;

в) передати всі дії представнику ТЦК та СП і не втручатися у ситуацію;

г) розпочати складання процесуальних документів без оцінки обстановки.

6. На які обставини поліцейські мають звернути особливу увагу перед затриманням особи?

а) можливі шляхи втечі, наявність предметів, які можуть бути використані як зброя, а також осіб, що можуть втрутитися у процес затримання;

б) лише на наявність у особи військово-облікового документа;

в) тільки на місце подальшого доставлення особи до ТЦК та СП;

г) виключно на поведінку представників групи оповіщення.

7. Яких тактичних вимог повинні дотримуватися поліцейські до моменту встановлення контролю над ситуацією?

а) діяти максимально близько до особи, щоб не допустити її пересування;

б) залишити особу без візуального контролю до прибуття додаткового наряду;

в) використовувати елементи прикриття та зберігати безпечну дистанцію;

г) припинити комунікацію з особою та чекати рішення представника ТЦК та СП.

8. Який порядок дій поліцейського, що виконує функцію контакту, є тактично правильним під час затримання особи, якщо вона погоджується виконувати законні вимоги?

а) дозволити особі залишатися у довільному положенні, підтримуючи з нею словесний контакт до моменту прибуття представника ТЦК та СП;

б) наказати особі зупинитися, повернутися спиною до працівників поліції, підняти руки, розвести їх у сторони або покласти на голову, широко розставити ноги та зберігати таке положення до безпечного наближення поліцейського;

в) підійти до особи спереду, продовжуючи комунікацію, і запропонувати їй добровільно пройти до службового автомобіля;

г) одразу перейти до фізичного контролю без попереднього надання коротких і зрозумілих команд, оскільки особа вже підлягає затриманню.

9. Чому під час затримання особи поліцейський надає команду зайняти положення спиною до працівників поліції з піднятими руками та широко розставленими ногами?

а) таке положення використовується насамперед для демонстрації присутнім особам факту затримання та не має самостійного значення для безпеки;

б) таке положення дозволяє представнику ТЦК та СП безперешкодно вручити особі повістку або перевірити військово-обліковий документ;

в) таке положення ускладнює раптовий напад або втечу, знижує ризики для поліцейських і створює умови для безпечного наближення до особи;

г) таке положення застосовується лише тоді, коли особа вже вчинила фізичний опір або намагалася залишити місце події.

10. Яке твердження відображає роль працівника поліції, який виконує функцію прикриття під час затримання?

а) він контролює поведінку затримуваного та навколишню обстановку протягом усього часу, щоб своєчасно реагувати на ризики нападу, втечі або втручання інших осіб;

б) він здійснює лише відеофіксацію події та не бере участі у контролі за поведінкою затримуваного;

в) він очікує завершення дій поліцейського-контакту та долучається лише після фактичного доставлення особи до ТЦК та СП;

г) він перевіряє військово-облікові документи затримуваного, тоді як контроль за безпекою покладається на представника ТЦК та СП.

11. Яка послідовність дій поліцейського, який виконує функцію контакту, є тактично правильною після зайняття особою контрольованого положення під час затримання?

а) поліцейський залишається на місці, підтримує словесний контакт із особою та очікує, доки представник ТЦК та СП самостійно підійде до затримуваного;

б) поліцейський наближається до особи, встановлює фізичний контроль, фіксує руку затримуваного, виводить її за спину та контролює положення корпусу особи;

в) поліцейський одразу проводить перевірку військово-облікового документа без встановлення фізичного контролю над особою;

г) поліцейський дозволяє особі змінити положення тіла для зручності подальшого спілкування.

12. Яку роль виконує поліцейський, який забезпечує прикриття, під час встановлення фізичного контролю над особою?

а) складає процесуальні документи та не бере участі в контролі за поведінкою затримуваного;

б) перевіряє документи інших осіб, не контролюючи дії затримуваного;

в) контролює другу руку затримуваного, стежить за навколишньою обстановкою та готовий негайно втрутитися у разі виникнення загрози;

г) передає затримуваного представнику ТЦК та СП без участі у забезпеченні безпеки.

13. У якому випадку під час затримання особи в межах мобілізаційних заходів поліцейський може застосувати кайданки після встановлення фізичного контролю?

а) у кожному випадку перевірки військово-облікових документів незалежно від поведінки особи;

б) лише для пришвидшення доставлення особи до ТЦК та СП без оцінки її поведінки;

в) у випадках, передбачених законодавством, якщо це необхідно для недопущення опору, втечі або загрози безпеці;

г) тільки після завершення складання протоколу про адміністративне затримання.

14. Які дії поліцейський зобов'язаний виконати після накладення кайданок на особу, затриману під час мобілізаційних заходів?

а) негайно передати особу представнику ТЦК та СП без додаткової перевірки фіксації;

б) дозволити особі самостійно змінити положення рук для зручності;

в) припинити контроль за особою, оскільки кайданки вже унеможливлюють будь-які ризики;

г) перевірити правильність накладення кайданок, їх фіксацію та надійність утримання особи.

15. Яка дія є наступним етапом після застосування кайданок до особи, затриманої?

а) негайне доставлення особи до найближчого ТЦК та СП без додаткової перевірки;

б) проведення поверхневої перевірки затриманого з метою виявлення зброї, боєприпасів або небезпечних предметів;

в) складання постанови у справі про адміністративне правопорушення на місці затримання;

г) передання затриманого представнику ТЦК та СП без участі працівників поліції.

16. Що саме перевіряє поліцейський під час поверхневої перевірки затриманої особи в межах мобілізаційних заходів?

а) одяг, кишені та інші місця можливого приховування зброї, боєприпасів або небезпечних предметів;

б) лише документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України;

в) виключно військово-обліковий документ або військово-обліковий документ в електронній формі;

г) тільки речі, які затриманий добровільно передав поліцейському.

17. Яку роль виконує другий працівник поліції під час проведення поверхневої перевірки затриманого в межах мобілізаційних заходів?

а) самостійно приймає рішення про притягнення особи до адміністративної відповідальності;

б) оформлює повістку замість представника ТЦК та СП;

в) продовжує забезпечувати прикриття та контролювати поведінку затриманого;

г) припиняє участь у затриманні після застосування кайданок.

18. Який етап є завершальним під час затримання особи, яка порушила мобілізаційне законодавство та не погоджувалася на притягнення її до адміністративної відповідальності?

а) доставлення затриманої особи до органу поліції;

б) застосування кайданок після встановлення фізичного контролю;

в) доставлення затриманої особи до найближчого ТЦК та СП;

г) повідомлення особі про можливу відповідальність за невиконання законних вимог.

19. Який обов'язок мають поліцейські після фактичного затримання особи, яка під час мобілізаційних заходів перешкоджала виконанню законних вимог?

а) забезпечувати постійний контроль за поведінкою затриманого та не допускати створення ним загрози для себе, оточуючих чи працівників поліції;

б) дозволити затриманому самостійно рухатися до службового автомобіля без фізичного контролю;

в) припинити відеофіксацію, оскільки фактичне затримання вже завершено;

г) передати контроль за затриманим іншим представникам групи оповіщення.

20. Яке твердження відображає загальні вимоги до процесу затримання особи під час мобілізаційних заходів?

а) процес затримання повинен здійснюватися із суворим дотриманням законності, принципу пропорційності застосування примусу та забезпечення прав людини;

б) під час затримання пріоритет має швидкість доставлення особи, навіть якщо окремі процесуальні гарантії не були роз'яснені;

в) після встановлення фізичного контролю дотримання принципу пропорційності вже не має значення;

г) права затриманої особи роз'яснюються лише після прибуття до ТЦК та СП.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ

Практичне завдання № 1

Заповніть таблицю, вказавши які дії виконує поліцейський «контакт», а які – поліцейський «прикриття» на кожному етапі затримання.

Етап	Дії поліцейського «контакт»	Дії поліцейського «прикриття»
Початок комунікації		
Висунення вимог		
Наближення до особи		
Фізичний контроль		
Поверхнева перевірка		
Доставлення		

Практичне завдання № 2

Сформулюйте 7 коротких, чітких і недвозначних команд, які може застосувати поліцейський під час безпосереднього контакту з особою. Команди мають бути законними, спокійними за тоном і спрямованими на безпечне виконання вимог.

№	Команда	Мета команди	Можлива реакція особи	Дії поліцейського у відповідь
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

Практичне завдання № 3

Заповніть таблицю, порівнявши підготовчий, контактний, контрольний і завершальний етапи адміністративного затримання за метою, основними діями та ризиками.

Етап	Мета	Основні дії	Ризики
Підготовчий			
Контактний			
Контрольний			
Завершальний			

Практичне завдання № 4

Проаналізуйте дії поліцейських і розподіліть їх на правильні та неправильні. Для неправильних дій запропонуйте безпечний варіант.

Дія	Правильно / неправильно	Чому?	Як діяти правильно
Поліцейський підходить до особи без прикриття			
Поліцейський висуває короткі зрозумілі вимоги			
Обидва поліцейські одночасно відвертаються від затриманого			
Після фіксації не перевіряється надійність кайданок			
Під час доставлення контролюються рухи затриманого			

Практичне завдання № 5

У кожній ситуації визначте, чи правильно діє поліцейський у своїй ролі. Якщо ні – вкажіть помилку та правильні дії.

Поліцейський «Прикриття» вирішує допомогти «Контакту» перевірити документи і підходить до особи.

Правильно / Неправильно:

«Контакт» помічає, що особа тягнеться до кишені, і подає команду «Руки!» – не звертаючись до «Прикриття».

Правильно / Неправильно:

«Прикриття» повертається спиною до особи, щоб перевірити, чи немає нікого у чагарниках позаду.

Правильно / Неправильно:

«Контакт» перед обшуком передає свою зброю «Прикриттю», щоб мати вільні руки.

Правильно / Неправильно:

Практичне завдання № 6

Заповніть таблицю, розкриваючи зміст кожного правила та можливі наслідки його порушення.

Правило безпеки	Практична реалізація	Наслідки порушення
Дистанція 1,5 м від особи		
Положення «напівоберту»		
Контроль рук під час пошуку документів		
Переведення погляду: документ → людина		
Не підбирати документи з землі		

Правило безпеки	Практична реалізація	Наслідки порушення
Виключити втручання сторонніх осіб		

Практичне завдання № 7

Ситуація:
Двоє поліцейських у складі групи оповіщення зупинили пішохода для перевірки військово-облікових документів на вузькому тротуарі. З правого боку – жвавий рух транспорту. Зліва – припаркований вантажний автомобіль. Перед ними – чоловік у великому зимовому пальті. За спиною поліцейських – відчинений вхід до магазину, де є ще 3 особи.

Завдання: *Виконайте аналіз та прийміть тактичне рішення***:**

1. Визначте всі елементи середовища, що впливають на вибір позиції.
2. Де має стати «Контакт»? Опишіть позицію відносно особи та транспорту.
3. Де має стати «Прикриття»? Обґрунтуйте з урахуванням всіх ризиків.
4. Яку загрозу становлять особи у магазині? Хто їх контролює?
5. Опишіть можливі тактичні помилки при виборі позиції в цій ситуації.

Практичне завдання № 8

Складіть покроковий алгоритм адміністративного затримання правопорушника двома поліцейськими. Для кожного кроку вкажіть дії обох поліцейських одночасно.

№	Дії ПЕРШОГО поліцейського (ведучий)	Дії ДРУГОГО поліцейського (страхуючий)
1		

2		
3		
4		
5		
6		
7		

Практичне завдання № 9

Патрульні поліцейські Іваненко та Петренко в складі групи оповіщення отримали на базарі «Центральний» зупинили чоловіка призовного віку з метою перевірки військово-облікових документів. Чоловік відмовляється пред'являти документи представникам групи оповіщення і намагається втекти, акктивно жестикулював та вступав у суперечку з представниками ТЦК.

Поліцейський Іваненко одразу підійшов впритул до чоловіка та схопив його за руку без попереднього представлення та словесної вимоги. Чоловік різко відсмикнув руку, і виникла бійка. Іваненко отримав удар у обличчя. Петренко, намагаючись допомогти, застосував гумовий кийок по голові затримуваного, внаслідок чого той отримав травму. Кайданки були надіті на руки спереду.

Завдання: *Перелічіть усі тактичні помилки, допущені поліцейськими Іваненком та Петренком. Яким мав бути правильний алгоритм дій у цій ситуації з урахуванням принципів тактичної комунікації?*

Практичне завдання № 10

Двоє працівників поліції у складі групи оповіщення здійснювала перевірку документів у осіб у кафе «Зустріч» на предмет виконання мобілізаційного законодавства. У кафе знаходилося близько 20 відвідувачів. При спробі перевірити документи у двох чоловіків, ті відмовились їх пред'являти та заявили, що не зобов'язані цього робити. Інші відвідувачі почали шумно підтримувати порушників,

утворилася натовп. Один із порушників стрибнув через барну стійку і намагається втекти через господарське приміщення.

Завдання: *Складіть тактичний алгоритм дій працівників поліції, які перебувають у складі групи оповіщення.*

QR-НАВІГАТОР РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ



Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України.* 1996. № 30. Ст. 141 (з наступними змінами та доповненнями)



Кодекс України про адміністративні правопорушення : Закон УРСР від 07 грудня 1984 року № 8073-X. *Відомості Верховної Ради УРСР.* 1984. № 51. Ст. 1122 (з наступними змінами та доповненнями)



Кодекс цивільного захисту України : Закон України від 02 жовтня 2012 року № 5403-VI. *Відомості Верховної Ради України.* 2013. № 34–35. Ст. 458 (з наступними змінами та доповненнями)



Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 року № 2341-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25–26. С. 131 (з наступними змінами та доповненнями)



Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05 липня 2012 року № 5076-VI. *Офіційний вісник України.* 2012. № 63. Ст. 2509 (з наступними змінами та доповненнями)



Про безоплатну правничу допомогу : Закон України від 02 червня 2011 року № 3460-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 51. Ст. 577 (з наступними змінами та доповненнями)



Про військовий обов'язок і військову службу : Закон України від 25 березня 1992 року № 2232-XII. *Відомості Верховної Ради України.* 1992. № 27. Ст. 385 (з наступними змінами та доповненнями)



Про дорожній рух : Закон України від 30 червня 1993 року № 3353-XII. *Відомості Верховної Ради України.* 1993. № 31. Ст. 338 з наступними змінами та доповненнями)



Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію : Закон України від 21 жовтня 1993 року № 3543-XII. *Відомості Верховної Ради України.* 1993. № 44. Ст. 416 (з наступними змінами та доповненнями)



Про Національну поліцію : Закон України від 02 липня 2015 року № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради України.* 2015. № 40–41. Ст. 379 (з наступними змінами та доповненнями)



Про правовий режим воєнного стану : Закон України від 12 травня 2015 року № 389-VIII. *Відомості Верховної Ради України.* 2015. № 28. Ст. 250 (з наступними змінами та доповненнями)



Порядок проведення призову громадян на військову службу під час мобілізації, на особливий період : постанова Кабінету Міністрів України від 16 травня 2024 року № 560. *Офіційний вісник України.* 2024. № 49. Ст. 2979 (з наступними змінами та доповненнями)



Про затвердження Порядку встановлення особливого режиму в'їзду і виїзду, обмеження свободи пересування громадян, іноземців та осіб без громадянства, а також руху транспортних засобів в Україні або в окремих її місцевостях, де введено воєнний стан : постанова Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2021 року № 1455. *Офіційний вісник України.* 2022. № 11. Ст. 584.



Про затвердження Порядку зберігання вилучених під час здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення речей і документів : постанова Кабінету Міністрів України від 16 січня 2012 року № 17. *Офіційний вісник України.* 2012. № 4. Ст. 153.



Про затвердження Порядку зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, вилучених з незаконного обігу : постанова Кабінету Міністрів України від 07 травня 2008 року № 422. *Офіційний вісник України*. 2008. № 34. Ст. 1135 (з наступними змінами та доповненнями)



Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної правничої допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою : постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1363. *Офіційний вісник України*. 2011. № 101. Ст. 3719 (з наступними змінами та доповненнями).



Про затвердження Порядку організації та ведення військового обліку призовників, військовозобов'язаних та резервістів : постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2022 року № 1487. *Офіційний вісник України*. 2023. № 5. Ст. 409 (з наступними змінами та доповненнями)



Про затвердження Порядку перевірки документів в осіб, огляду речей, транспортних засобів, багажу та вантажів, службових приміщень і житла громадян під час забезпечення заходів правового режиму воєнного стану : постанова Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2021 року № 1456. *Офіційний вісник України*. 2022. № 12. Ст. 641



Про затвердження Інструкції із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 18 грудня 2018 року № 1026. *Офіційний вісник України*. 2019. № 11. Ст. 378 (з наступними змінами та доповненнями)



Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 06 листопада № 1376. *Офіційний вісник України.*2015. № 99. Ст. 3405 (з наступними змінами та доповненнями)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ

Буга Володимир Васильович – професор кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Донецького державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

Головков Олександр Миколайович – доцент кафедри тактико-спеціальної підготовки та особистої безпеки поліцейського факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук;

Кіблик Дар'я Володимирівна – доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Донецького державного університету внутрішніх справ, доктор філософії, доцент

Мердова Ольга Миколаївна – заступник директора з освітньої та науково-дослідної діяльності навчально-наукового інституту підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції імені Е. О. Дідоренка Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, професор

Олексієнко Сергій Васильович – старший викладач кафедри тактико-спеціальної підготовки та особистої безпеки поліцейського факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Донецького державного університету внутрішніх справ

Сахно Артем Петрович – завідувач кафедри тактико-спеціальної підготовки та особистої безпеки поліцейського факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник

Удод Андрій Миколайович – завідувач кафедри кримінального права та кримінології факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

Умрихіна Ірина Олександрівна – завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України, Донецького державного університету внутрішніх справ, доктор філософії, доцент

НОТАТКИ

Навчальне видання

ПОРЯДОК ЗАТРИМАННЯ ТА ДОСТАВЛЕННЯ ПОЛІЦІЄЮ ОСІБ, ЯКІ ВЧИНИЛИ ПОРУШЕННЯ МОБІЛІЗАЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

Практикум

Верстка *А. Фоменко*
Технічне редагування *О. Гринюк*

ГЕЛЬВЕТИКА
ВИДАВНИЧИЙ ДІМ

WWW.HELVETICA.UA

Підписано до друку 26.06.2026 р. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Warnock Pro. Цифровий друк.
Ум. друк. арк. 9,53. Наклад 300.
Замовлення № 0626-071.
Віддруковано з готового оригінал-макета.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»
65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглезі, 6/1
Телефони: +38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08
E-mail: mailbox@helvetica.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 7623 від 22.06.2022 р.