



SubGend
Jean Monnet Action



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

**ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА**

МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР ПРИКЛАДНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

**РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНДЕКС ГЕНДЕРНОГО РОЗРИВУ
ДЛЯ УКРАЇНИ У 2020 РОЦІ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Кропивницький – 2023

Регіональний індекс гендерного розриву для України у 2020 році. Аналітичний звіт. Акбаш К.С., Пасічник Н.О., Ріжняк Р.Я. ЦДУ ім. В. Винниченка, Міждисциплінарний науковий центр прикладних досліджень. Кропивницький, 2023. 41 с.

Рецензенти:

Гоян Ігор Миколайович – професор кафедри соціальної психології та кафедри філософії, соціології та релігієзнавства ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», доктор філософських наук, професор.

Мацак Іван Каленикович – професор кафедри дослідження операцій Київського національного університету імені Тараса Шевченка, доктор фізико-математичних наук, старший науковий співробітник.

Аналітичний звіт підготовлено в рамках діяльності Міждисциплінарного наукового центру прикладних досліджень Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка у відповідності до завдань проєкту «Гендерна рівність на субнаціональному рівні: баланс цінностей ЄС та українських реалій» (101047451 – SubGend – ERASMUS-JMO-2021-HEI-TCH-RSCH). Відповідальність за зміст звіту несуть його автори.

Рекомендовано вченою радою ЦДУ ім. В. Винниченка
для розміщення в інституційному репозитарію
(протокол № 16 від 26 червня 2023 р.)

Зміст

ВСТУП	4
1. Методологія Регіонального Індексу Гендерного Розриву.....	5
2. Порівняльний аналіз гендерних розривів регіонів України у 2020 році	10
2.1. Гендерні розриви в блоці показників Економічна участь і можливості	10
2.2. Гендерні розриви в блоці показників Здоров'я та виживання	12
2.3. Гендерні розриви в блоці показників Розширення політичних можливостей.....	14
2.4. Регіональний Індекс Гендерного Розриву регіонів України	16
3. Гендерні профілі регіонів України.....	18

ВСТУП

Гендерна статистика як розділ соціальної статистики з часом стає все більш актуальною через появу реальних мотивів створення паритетних основ залучення до соціальних, освітніх, виробничих та інших процесів представників обох статей. На сьогоднішній день накопичено значний досвід проведення статистичних гендерних досліджень. У доповіді експертів ООН «Концепція та вимір людського розвитку» за 1990 р. вперше було опубліковано методику розрахунку Індексу Людського Розвитку (Human Development Index)¹, а 1995 року було опубліковано методику розрахунку двох індексів розвитку людського потенціалу з урахуванням гендерного фактору: Індекс Гендерного Розвитку (Gender Development Index) та Показник розширення можливостей жінок (Gender Empowerment Measure)². У 2010 році на зміну Показнику розширення можливостей жінок було введено Індекс Гендерної Нерівності (Gender Inequality Index)³. Історія існування Глобального Індексу Гендерного Розриву (Global Gender Gap Index) бере свій початок із травня 2005 року, коли учасники Світового економічного форуму розпочали своє перше дослідження, намагаючись оцінити розмір гендерного розриву в 58 країнах за допомогою економічних, освітніх, медичних та політичних критеріїв. У результаті дослідження перший звіт про гендерні розриви за 2006 рік містив унікальну методологію побудови Глобального Індексу Гендерного Розриву⁴.

Врахування показників названих індексів при ухваленні політичних, соціальних та економічних рішень ґрунтується на твердженні, що існуючі гендерні проблеми гальмують організацію раціонального використання людських ресурсів та перешкоджають повноцінному розвитку суспільства. Кожен із зазначених індексів не завжди ілюструє абсолютні результати у гендерній проблематиці кожної країни. Часто це пов'язано з тим, що головною проблемою вибору методики розрахунку кожного з індексів є наявність чи доступність необхідної інформації. Втім, ухвалення внутрішніх політичних, соціальних та економічних рішень має враховувати регіональні відмінності в кожній країні. І це створює передумови розробки методики визначення регіональних індексів.

Одним із ключових завдань проекту «Гендерна рівність на субнаціональному рівні: баланс цінностей ЄС та українських реалій» (101047451 — SubGend — ERASMUS-JMO-2021-HEI-TCH-RSCH) є адаптація міжнародних та європейських складних гендерних індексів на субнаціональний (регіональний рівень)⁵.

Даний аналітичний звіт є результативною спробою проведення адаптації методології побудови Глобального Індексу Гендерного Розриву для методики визначення показників індексу гендерного розриву на регіональному рівні для України. У результаті був отриманий Регіональний Індекс Гендерного Розриву для України. Як результат, визначення за розробленою методикою розрахунку рейтингового місця регіонів України дає можливість приймати ефективні політичні, економічні та соціальні рішення для впровадження гендерної рівності в нашій державі.

¹ Human Development Report 1990. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/219/hdr_1990_en_complete_nostats.pdf

² Human Development Report 1995. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/256/hdr_1995_en_complete_nostats.pdf

³ Human Development Report 2010. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/270/hdr_2010_en_complete_reprint.pdf

⁴ Global Gender Gap Report 2006. URL: <https://www.weforum.org/reports/global-gender-gap-report-2006>

⁵ Subnational gender equality: balance of EU values and Ukrainian realities / Субнаціональна гендерна рівність: баланс цінностей ЄС та українських реалій. URL: <https://phm.cuspu.edu.ua/nauka/mizhnarodni-proekty/proekt-erasmus-jmo-2021-module/2485-reziyme-proektu.html>

1. МЕТОДОЛОГІЯ РЕГІОНАЛЬНОГО ІНДЕКСУ ГЕНДЕРНОГО РОЗРИВУ

Методологія Регіонального Індексу Гендерного Розриву (РІГР) була розроблена шляхом адаптації класичної методики розрахунку Глобального Індексу Гендерного Розриву (ГІГР), який розраховується організацією Всесвітній Економічний форум з 2006 року⁶. Загальна методика не була змінена, але був здійснений перегляд індикаторів Індексу та обрані ті, які є актуальними в контексті дослідження регіонального гендерного розриву для регіонів України.

1.1. Вибір індикаторів для розрахунку Регіонального Індексу Гендерного Розриву

В таблиці 1 наведені індикатори, які представлені в класичній методиці розрахунку ГІГР та індикатори, які були обрані для розрахунку РІГР.

Всі розрахунки в Глобальному Індексі Гендерного розриву виконуються на основі Індексу Гендерного Паритету (ІГП), який розраховується як співвідношення показника жінок до показника чоловіків⁷.

Таблиця 1. Індикатори Глобального Індексу Гендерного Розриву та Регіонального Індексу Гендерного Розриву

Індикатори розрахунку ГІГР	Індикатори розрахунку РІГР
Економічна участь і можливості	
Рівень участі в робочій силі (%)	Рівень участі в робочій силі (%)
Співвідношення заробітної плати	Співвідношення заробітної плати
Приблизний зароблений дохід за ПКС (дол. США)	Приблизний зароблений дохід за ПКС (дол. США)
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери (%)	Законодавці, вищі посадові особи та менеджери (%)
Професійно-технічні працівники (%)	Не використовується. У всіх областях України ІГП=1
Рівень освіти	
Рівень грамотності (%)	Не використовується. У всіх областях України ІГП=1
Зарахування до початкової освіти (%)	Не використовується. У всіх областях України ІГП=1
Зарахування до середньої освіти (%)	Не використовується. У всіх областях України ІГП=1
Зарахування до вищої освіти (%)	Не використовується. У всіх областях України ІГП=1
Здоров'я та виживання	
Співвідношення статей при народженні	Співвідношення статей при народженні
Очікувана тривалість здорового життя (роки)	Очікувана тривалість життя при народженні (роки)
Розширення політичних можливостей	
Жінки в парламенті (%)	Депутати обласних рад (%)
Жінки на міністерських посадах (%)	Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ (%)
Роки з жінкою на чолі держави (останні 50 років)	Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад (%)

⁶ Global Gender Gap Report 2022 URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2022.pdf

⁷ Gender Parity Index (GPI) URL: <https://learningportal.iiep.unesco.org/en/glossary/gender-parity-index-gpi>

Джерела отримання даних для РІГР:

- 1) Рівень участі в робочій силі: Державна служба статистики України → Регіональна статистика → Ринок праці → Зайнятість та безробіття → Рівень зайнятості населення по регіонах;
- 2) Співвідношення заробітної плати: Державна служба статистики України → Жінки та чоловіки → Ринок праці → Середньомісячна заробітна плата за статтю та регіонами;
- 3) Приблизний зароблений дохід за ПКС розраховується на основі показників:
 - ✓ Співвідношення зарплати % до заробітної плати чоловіків: (див. пункт 2);
 - ✓ Валовий регіональний продукт (млн. грн): Державна служба статистики України → Регіональна статистика → Валовий регіональний продукт;
 - ✓ Чисельність постійного населення (чоловіки, жінки): Державна служба статистики України → Регіональна статистика Населення та міграція → Чисельність населення по регіонах;
 - ✓ Економічно активне населення у віці 15-70 років, тис. осіб (чоловіки, жінки): (див. пункт 1);
 - ✓ Курс долара на 1 січня року дослідження: Сайт Міністерства фінансів → Архів валютних курсів.

Розрахунок даного показника детально проаналізований при аналізі Гендерного розвитку регіонів України⁸. У класичній методиці ООН для розрахунку наближеного показника доходу на рівні країн використовують валовий внутрішній продукт (ВВП). Для регіональних розрахунків слід використовувати валовий регіональний продукт (ВРП) за паритетом купівельної спроможності (ПКС) у доларах США. Переведення ВРП у доларовий вимірник важливе для подальшого аналізу показника в річній динаміці.

- 4) Законодавці, вищі посадові особи та менеджери (%): Державна служба статистики України → Файли мікроданих → Зайнятість та безробіття → Анонімні мікродані за показниками щодо робочої сили та їх характеристиками;
- 5) Співвідношення статей при народженні: Державна служба статистики України → Демографічний щорічник «Населення України»;
- 6) Очікувана тривалість життя при народженні (роки): Державна служба статистики України → Демографічний щорічник «Населення України»;
- 7) Депутати обласних рад (%): Державна служба статистики України → Індикатори для моніторингу гендерної рівності → Суспільне життя та прийняття рішень;
- 8) Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ (%): Державна служба статистики України → Індикатори для моніторингу гендерної рівності → Суспільне життя та прийняття рішень;
- 9) Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад (%): Державна служба статистики України → Індикатори для моніторингу гендерної рівності → Суспільне життя та прийняття рішень.

⁸ Статистичний аналіз гендерного розвитку регіонів України / К. С. Акбаш, Н. О. Пасічник, Р. Я. Ріжняк // Статистика України. - 2019. - № 3. - С. 90-99. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/su_2019_3_12

Блок індикаторів **Економічна участь і можливості** за класичною методикою складається з 5-ти індикаторів, а в адаптованій – із 4-х. Індикатор *Професійно-технічні працівники* був виведений із розрахунків РІГР, так як для всіх областей України ІГП за цим показником суттєво перевищував одиницю. А за класичною методикою в цьому випадку використовується відсікання ІГП до 1.

Блок індикаторів **Рівень освіти** при розробці РІГР ми не враховували, так як за всі роки існування ІГР в Україні освітні індикатори мали значення ІГП більшим або рівним 1 (рис.1). Відповідно, при визначенні вагових коефіцієнтів по всім індикаторам блоку ми отримуємо значення рівне 0. При аналізі регіональних значень для областей України ми отримали аналогічну ситуацію – у всіх областях ІГП рівний або більший за 1.

	rank	score	avg	female	male	f/m
Educational attainment	27	1.000	0.950			
Literacy rate, %	50	1.000	0.897	100.0	100.0	1.00
Enrolment in primary education, %	1	1.000	0.755	92.7	90.7	1.02
Enrolment in secondary education, %	1	1.000	0.950	86.1	85.3	1.01
Enrolment in tertiary education, %	1	1.000	0.927	88.8	76.8	1.16

Рис. 1. Профіль України за показниками блоку **Рівень освіти** у Звіті ІГР (2021)⁹

Індикатори блоку **Здоров'я та виживання** практично не змінилися. Але замість індикатора *Очікувана тривалість здорового життя* був обраний індикатор *Очікувана тривалість життя при народженні*, який є доступним для регіонів України за статтю.

Блок індикаторів **Розширення політичних можливостей** був повністю замінений відповідними індикаторами регіонального змісту: *Депутати обласних рад*; *Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ*; *Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад*.

При виборі індикаторів ми дотримувались принципу доступності і повноти даних. Дуже не великий відсоток даних, представлених Державною службою статистики України, має паралельну градацію за регіонами та статтю. Але з кожним роком спектр таких даних стає ширшим. Тому в подальшому є перспектива розширення набору індикаторів Регіонального Індексу Гендерного Розриву.

⁹ Global Gender Gap Report 2021 URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2021.pdf

1.2. Побудова Регіонального Індексу Гендерного Розриву

Побудова Регіонального Індексу Гендерного Розриву повинністю відповідає методології, яка представлена Всесвітнім Економічним Форумом для побудови Глобального Індексу Гендерного Розриву¹⁰.

Крок 1. Перетворення на співвідношення: спочатку всі дані обраних індикаторів перетворюються на співвідношення жінок і чоловіків, тобто розраховуються ІГП. Наприклад, в певній області України відсоток жінок в обласній раді рівний 20%, а чоловіків, відповідно, 80%, таким чином, значення ІГП дорівнює 0,25. Це зроблено для того, щоб Індекс враховував розриви між рівнями досягнень жінок і чоловіків, а не самі рівні.

Крок 2. Відсікання даних за еталонним показником рівності: співвідношення (ІГП), отримані вище, скорочуються за «еталонним показником рівності». Для всіх показників, окрім двох показників здоров'я, цей показник рівності вважається рівним 1, що означає однакові значення індикаторів жінок і чоловіків. Відсікання даних на контрольних показниках рівності присвоює той самий бал країні, яка досягла паритету між жінками та чоловіками, і країні, де жінки перевершили чоловіків.

Відповідно для визначення гендерної рівності було розглянуто дві можливі шкали. Однією з них була негативно-позитивна шкала, яка фіксувала розмір і напрямок гендерного розриву. Ця шкала враховувала перевагу чоловіків над жінками, або перевагу жінок над чоловіками, і давала найвищі бали абсолютної рівності. Другою була одностороння шкала, яка вимірювала, наскільки жінки близькі до досягнення паритету з чоловіками, але не винагороджувала і не карала області за гендерний розрив в іншому напрямку. Одностороння шкала більш підходить для наших цілей, оскільки вона не винагороджує області за перевищення контрольного рівня паритету.

Крок 3. Розрахунок оцінок субіндексів блоків індикаторів: кожен із субіндексів трьох блоків індикаторів обчислюється як середньозважене значення базових окремих показників (індексів гендерного паритету).

Усереднення різних показників неявно надасть більшої ваги показнику, який демонструє найбільшу варіацію або стандартне відхилення. Тому спочатку показники нормалізуються вирівнюванням їх стандартних відхилень. Наприклад, у субіндексі блоку індикаторів Розширення політичних можливостей стандартні відхилення розраховуються для кожного з трьох показників. Потім розраховується, що зміниться на 1% у стандартних відхиленнях, поділивши 0,01 на стандартне відхилення для кожного показника. Ці три значення потім використовуються як ваги для обчислення середньозваженого трьох показників.

¹⁰ Global Gender Gap Report 2022 URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2022.pdf

Такий спосіб зважування показників дозволяє нам переконатися, що кожен показник має однаковий відносний вплив на субіндекс. Наприклад, показник із невеликою варіацією або стандартним відхиленням отримує більшу вагу в субіндексі, ніж показник із більшою варіацією. Таким чином, область з великим гендерним розривом за певним показником (показник, коли більшість областей досягли майже паритету між жінками та чоловіками) буде більш «суворо покарана». Таблиця 2 відображає значення розрахованих ваг (за індикаторами 2020 року).

Таблиця 2. Розрахунок вагових коефіцієнтів у межах кожного субіндексу

Економічна участь і можливості

ІГП	Стандартне відхилення	Стандартне відхилення на 1% зміни	Ваги
Рівень участі в робочій силі	0,054	0,184	0,315
Співвідношення заробітної плати	0,060	0,167	0,286
Приблизний зароблений дохід за ПКС	0,055	0,182	0,310
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери	0,192	0,052	0,089

Здоров'я та виживання

ІГП	Стандартне відхилення	Стандартне відхилення на 1% зміни	Ваги
Співвідношення статей при народженні	0,019	0,535	0,443
Очікувана тривалість життя при народженні	0,015	0,672	0,557

Розширення політичних можливостей

ІГП	Стандартне відхилення	Стандартне відхилення на 1% зміни	Ваги
Депутати обласних рад	0,106	0,094	0,474
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ	0,293	0,034	0,172
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад	0,142	0,070	0,354

Крок 4. Розрахунок остаточних значень РІГР: для всіх субіндексів найвищий можливий бал дорівнює 1 (гендерний паритет), а найнижчий можливий бал — 0 (нерівність), таким чином зв'язуючи бали між контрольними показниками нерівності та рівності. Просте середнє значення балів субіндексів використовується для розрахунку загального балу Регіонального Індексу Гендерного Розриву. Подібно до показників субіндексів, це остаточне значення коливається від 1 (рівність) до 0 (нерівність), таким чином дозволяючи оцінювати стан кожної області. Крім того, можливість приблизного тлумачення остаточних показників індексу як відсоткового значення, яке показує, наскільки область пододала гендерний розрив, має допомогти зробити індекс більш інтуїтивно привабливим для зацікавлених сторін.

2. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ГЕНДЕРНИХ РОЗРИВІВ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ У 2020 РОЦІ

У даному розділі звіту будуть проаналізовані результати використання наведеної вище методології України для регіонів України у 2020 році. Саме за 2020-й рік ми змогли отримати повний набір необхідних даних для розрахунку Регіонального Індексу Гендерного Розриву для України.

2.1. Гендерні розриви в блоці показників Економічна участь і можливості

Для блоку індикаторів **Економічна участь і можливості** у результаті розрахунків були отримані дані ІГП за кожною парою індикаторів, а також ранги за показниками ІГП. Результати наведені у таблиці 3.

Таблиця 3. Розрахунок ІГП та їх рангів за блоком Економічна участь і можливості

Область	Рівень участі в робочій силі		Співвідношення заробітної плати		Приблизний зароблений дохід за ПКС		Законодавці, вищі посадові особи та менеджери	
	ІГП	Ранг	ІГП	Ранг	ІГП	Ранг	ІГП	Ранг
Вінницька	0,79	20	0,77	18	0,52	20	0,67	11
Волинська	0,84	7	0,86	5	0,64	3	0,71	9
Дніпропетровська	0,83	11	0,71	23	0,50	23	0,72	8
Житомирська	0,88	2	0,83	9	0,64	4	0,52	16
Закарпатська	0,73	21	0,88	3	0,60	11	0,37	23
Запорізька	0,83	13	0,73	22	0,51	21	0,84	5
Івано-Франківська	0,73	22	0,81	14	0,53	19	0,83	6
Київська	0,80	17	0,79	17	0,53	18	0,49	17
Кіровоградська	0,85	5	0,83	11	0,60	10	0,53	15
Львівська	0,83	12	0,85	6	0,64	6	0,48	18
Миколаївська	0,79	18	0,73	21	0,50	22	0,96	2
Одеська	0,73	23	0,84	8	0,55	17	0,47	21
Полтавська	0,85	6	0,75	19	0,55	16	1,00	1
Рівненська	0,99	1	0,73	20	0,65	2	0,47	20
Сумська	0,84	10	0,80	16	0,57	14	0,82	7
Тернопільська	0,83	14	0,83	10	0,61	9	0,62	12
Харківська	0,84	9	0,81	13	0,59	13	0,69	10
Херсонська	0,79	19	0,90	2	0,61	7	0,53	14
Хмельницька	0,81	16	0,80	15	0,56	15	0,55	13
Черкаська	0,84	8	0,85	7	0,61	8	0,48	19
Чернівецька	0,82	15	0,96	1	0,70	1	0,38	22
Чернігівська	0,87	3	0,82	12	0,59	12	0,92	3
м.Київ	0,86	4	0,87	4	0,64	5	0,90	4

Проаналізуємо ситуацію на рівні окремих показників блоку **Економічна участь і можливості**.

Зауважимо, що розсіювання на рівні показника *Рівень участі в робочій силі* досить велике. Найближче значення до паритету спостерігаємо у Рівенській області (0,99), а найгірша ситуація в Одеській області (0,73).

За наступними двома показниками *Співвідношення заробітної плати та Приблизний зароблений дохід за ПКС* ситуація наступна. Найкращі значення за даними показниками має Чернівецька область (0,96 та 0,7), а найгірші значення Дніпропетровська (0,71 та 0,5). У межах даних показників також спостерігаємо велике розсіювання у розривах жінок та чоловіків.

За останнім показником *Законодавці, вищі посадові особи та менеджери* стану повного гендерного паритету досягла Полтавська область, а найгірша ситуація у Закарпатській області (0,37).

Далі проаналізуємо значення субіндексу **Економічна участь і можливості** за регіонами України (рис. 2), які розраховані з урахуванням вагових коефіцієнтів із таблиці 2. Найкраща ситуація у м. Київ, де гендерна нерівність у даній сфері була подолана на 80%. Схожа ситуація у північно-західних регіонах України: Чернівецька область (0,78), Волинська (0,77), Чернігівська (0,77), Рівненська (0,77), Житомирська (0,76). Найгірша ситуація в Одеській області, де гендерна нерівність була подолана на 68%. Близька ситуація у Дніпропетровській, Київській та Вінницькій областях. Вони подолали гендерну нерівність у даній сфері на 69%.



Рис. 2. Значення субіндексу **Економічна участь і можливості** за регіонами України

Як бачимо, ситуація у різних регіонах України дуже відрізняється. Розрив між максимальним і мінімальним значенням субіндексу у блоці **Економічна участь і можливості** рівний 12%.

2.2. Гендерні розриви в блоці показників Здоров'я та виживання

Для блоку індикаторів **Здоров'я та виживання** у результаті розрахунків були отримані дані ІГП за кожною парою індикаторів, а також ранги за показниками ІГП. Результати наведені у таблиці 4.

Таблиця 4. Розрахунок ІГП та їх рангів за блоком Здоров'я та виживання

Область	Співвідношення статей при народженні		Очікувана тривалість життя при народженні	
	ІГП	Ранг	ІГП	Ранг
Вінницька	0,91	21	1,15	9
Волинська	0,97	1	1,17	21
Дніпропетровська	0,96	3	1,16	19
Житомирська	0,94	14	1,17	22
Закарпатська	0,94	11	1,11	1
Запорізька	0,94	10	1,16	17
Івано-Франківська	0,94	9	1,14	5
Київська	0,94	13	1,16	18
Кіровоградська	0,95	7	1,16	16
Львівська	0,93	16	1,15	11
Миколаївська	0,95	8	1,15	12
Одеська	0,93	18	1,13	4
Полтавська	0,92	19	1,14	7
Рівненська	0,95	5	1,16	15
Сумська	0,93	17	1,15	13
Тернопільська	0,93	15	1,14	6
Харківська	0,94	12	1,15	8
Херсонська	0,90	23	1,16	20
Хмельницька	0,96	4	1,15	14
Черкаська	0,95	6	1,15	10
Чернівецька	0,90	22	1,13	3
Чернігівська	0,97	2	1,18	23
м.Київ	0,92	20	1,12	2

За показником *Співвідношення статей при народженні* за ІГП ситуація в регіонах України варіює від 0,9 (у Херсонській і Чернівецькій областях) до 0,97 (у Волинській і Чернігівських областях), що суттєво відрізняється. В середньому в Україні народжується 94 дівчаток на 100 хлопчиків. І цей показник співпадає із середнім значенням по Світу¹¹. У Світі немає жодної країни, де народжувалось би більше дівчат. Ситуацію найближчу до паритету має Намібія. Там народжується 99 дівчаток на 100 хлопців (станом на 2020 рік). Найменший ІГП має Китай. Там народжується 89 дівчаток на 100 хлопців (станом на 2020 рік).

¹¹ World Bank. Sex ratio at birth (male births per female births). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.BRTH.MF>

Показник *Очікувана тривалість життя при народженні* також суттєво відрізняється за регіонами України. Найближче до паритету значення прослідковується у Закарпатській області (1,11). Тут очікувана тривалість життя при народженні жінок рівна 74,26 років, а для чоловіків 66,69 років. При цьому гендерний розрив рівний 9,4 роки. А ось найскладніша ситуація в Чернігівській області, де очікувана тривалість життя при народженні жінок рівна 75,83 роки, а чоловіків – 64,45 років. У даному регіоні України в середньому жінки живуть на 11,4 роки довше за чоловіків.

Далі проаналізуємо значення субіндексу **Здоров'я та виживання** за регіонами України (рис. 3), які розраховані з урахуванням вагових коефіцієнтів із таблиці 2. Тут найкраща ситуація у м. Київ (1,03) та у Чернівецькій області (1,03), а найгірша ситуація у Чернігівській області (1,08) та Волинській (1,08).



Рис. 3. Значення субіндексу **Здоров'я та виживання** за регіонами України

У даному субіндексі в цілому ми не спостерігаємо великих розривів за показниками (як для показників інших блоків), а також самі значення субіндексу за регіонами дуже близькі до гендерного паритету. Відповідно субіндекс **Здоров'я та виживання** практично не впливає на кінцевий Регіональний Індекс Гендерного Розриву для регіонів України.

2.3. Гендерні розриви в блоці показників Розширення політичних можливостей

Для блоку індикаторів **Розширення політичних можливостей** у результаті розрахунків були отримані дані ІГП за кожною парою індикаторів, а також ранги за показниками ІГП. Результати наведені у таблиці 5.

Таблиця 5. Розрахунок ІГП та їх рангів за блоком Розширення політичних можливостей

Область	Депутати обласних рад		Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ		Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад	
	ІГП	Ранг	ІГП	Ранг	ІГП	Ранг
Вінницька	0,31	16	0,69	11	0,59	15
Волинська	0,28	19	0,76	8	0,63	13
Дніпропетровська	0,45	5	0,82	7	0,72	6
Житомирська	0,10	22	0,25	19	0,93	1
Закарпатська	0,20	21	0,39	16	0,38	23
Запорізька	0,53	2	0,83	6	0,79	4
Івано-Франківська	0,42	6	0,37	17	0,46	20
Київська	0,55	1	0,97	3	0,58	16
Кіровоградська	0,33	14	0,85	5	0,57	17
Львівська	0,45	4	0,13	22	0,43	21
Миколаївська	0,42	7	1,00	1	0,81	3
Одеська	0,36	13	0,47	13	0,63	11
Полтавська	0,31	16	0,73	9	0,55	18
Рівненська	0,37	11	0,23	20	0,63	12
Сумська	0,33	14	0,67	12	0,65	9
Тернопільська	0,25	20	0,06	23	0,61	14
Харківська	0,39	8	0,71	10	0,71	7
Херсонська	0,29	18	0,90	4	0,76	5
Хмельницька	0,52	3	0,41	15	0,84	2
Черкаська	0,39	9	1,00	1	0,64	10
Чернівецька	0,36	12	0,32	18	0,50	19
Чернігівська	0,39	9	0,44	14	0,71	8
м.Київ					0,41	22

Показник *Депутати обласних рад* варіює від значення 0,1 в Житомирській області до значення 0,55 у Київській області, що суттєво відрізняється. Але в цілому кількість депутатів обласних рад у всіх регіонах України не на користь жінок.

Показник *Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ* варіює від значення 0,06 у Тернопільській області до повного гендерного паритету у Миколаївській та Черкаській областях. Для даного показника спостерігаємо величезну регіональну різницю.

Показник Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад варіює від значення 0,38 у Закарпатській області до значення 0,93 у Житомирській області.

Більш яскраво виражений гендерний розрив за показниками даного блоку прослідковується у Західних областях України (Чернівецька, Тернопільська, Львівська та Закарпатська), а також у столиці України.

Далі проаналізуємо значення субіндексу **Розширення політичних можливостей** за регіонами України (рис. 4), які розраховані з урахуванням вагових коефіцієнтів із таблиці 2. У Запорізькій області гендерна нерівність у сфері політичних можливостей подолана на 67%, у Миколаївській області на 66%. А ось найгірша ситуація у Закарпатській області, де нерівність у сфері політичних можливостей подолано всього на 29%.



Рис. 4. Значення субіндексу **Розширення політичних можливостей** за регіонами України

Так як розриви показників у блоці Розширення політичних можливостей і розриви у значення самого субіндексу дуже великі, то саме показники даного блоку найбільш вагомо впливають на значення Регіонального Індексу Гендерного розриву для регіонів України.

2.4. Регіональний Індекс Гендерного Розриву регіонів України

Результати розрахунку кінцевого значення Регіонального Індексу Гендерного Розриву для регіонів України наведені в таблиці 6. Також ми виконали градацію регіонів України за значенням РІГР за шкалою, яка запропонована у Звіті про Людський Розвиток 2021-22¹² і використовується для аналогічних складних гендерних індексів. Результати градації наведені в останньому стовпчику таблиці 6:

- 1 кластер (РІГР \geq 0,8) – дуже високий рівень гендерної рівності;
- 2 кластер (0,7 \leq РІГР<0,8) – високий рівень гендерної рівності;
- 3 кластер (0,6 \leq РІГР<0,7) – середній рівень гендерної рівності.

Таблиця 6. Регіональний Індекс Гендерного Розриву за регіонами України в 2020 році

Ранг	Область	Субіндекси			РІГР	Рівень гендерної рівності
		Економічна участь і можливості	Здоров'я та виживання	Розширення політичних можливостей		
1	Запорізька	0,70	1,06	0,67	0,81	дуже високий
2	Миколаївська	0,70	1,06	0,66	0,81	дуже високий
3	Хмельницька	0,70	1,07	0,61	0,80	дуже високий
4	Черкаська	0,74	1,06	0,58	0,79	високий
5	Київська	0,69	1,06	0,63	0,79	високий
6	Чернігівська	0,77	1,08	0,51	0,79	високий
7	Дніпропетровська	0,69	1,07	0,61	0,79	високий
8	Харківська	0,74	1,05	0,56	0,78	високий
9	Херсонська	0,74	1,04	0,56	0,78	високий
10	Волинська	0,77	1,08	0,49	0,78	високий
11	Кіровоградська	0,74	1,06	0,51	0,77	високий
12	Сумська	0,74	1,05	0,50	0,77	високий
13	Рівненська	0,77	1,07	0,44	0,76	високий
14	Полтавська	0,74	1,04	0,47	0,75	високий
15	Житомирська	0,76	1,06	0,42	0,75	високий
16	м.Київ	0,80	1,03	0,41	0,75	високий
17	Чернівецька	0,78	1,03	0,40	0,74	високий
18	Вінницька	0,69	1,04	0,47	0,74	високий
19	Одеська	0,68	1,04	0,47	0,73	високий
20	Львівська	0,75	1,05	0,39	0,73	високий
21	Івано-Франківська	0,70	1,05	0,43	0,73	високий
22	Тернопільська	0,74	1,05	0,35	0,71	високий
23	Закарпатська	0,70	1,04	0,29	0,68	середній

¹² HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2021-22 URL: https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22pdf_1.pdf

Для візуалізації результатів градації регіонів України за значенням РІГР ми використали ресурс Map Chart¹³ (рис. 5).



Created with mapchart.net

Як бачимо, в Україні значення РІГР коливається від 0,68 до 0,81. У Закарпатській області гендерна нерівність подолана лише на 68%, а ось у Запорізькій і Миколаївській областях на 81%, що суттєво більше.

¹³ Map Chart. URL: <https://www.mapchart.net/ukraine.html>

3. ГЕНДЕРНІ ПРОФІЛІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

У даному розділі представлені гендерні профілі 23 регіонів України за 2020 рік, які представлені у Регіональному Індексі Гендерного Розриву, що дозволяє читачеві досліджувати значення індикаторів РІГР, рейтинги та порівняння за РІГР та його субіндексами.

Кожен регіональний профіль представлений у вигляді двох блоків.

У першому блоці наведено значення РІГР регіону від 0 до 1, так ранг регіону у загальному заліку. Ранг 1 має регіон, який найбільше подолав гендерну нерівність за показниками РІГР. Також тут наведені значення кожного субіндексу та їх ранги. Ранг 1 має регіон, який найбільше подолав гендерну нерівність за показниками даного субіндексу РІГР.

У другому блоці наведені значення початкових індикаторів для жінок та чоловіків, через які розраховується РІГР. Для кожного індикатору розрахований гендерний розрив, а також його оцінка (індекс гендерного паритету), на основі якої визначається ранг області за даним індикатором. Зауважимо, що чим ближча оцінка до 1, тим ранг регіону буде вищий. Для показника *Очікувана тривалість життя при народженні* сфери **Здоров'я та виживання** ранжування також виконуємо за принципом віддаленості регіонального значення від одиниці.

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ**0,736****18****2020**

Індекс та Субіндекси

Регіональний Індекс Гендерного Розриву **0,736** **18**

Економічна участь і можливості

0,69

20



Здоров'я та виживання

1,04

5



Розширення політичних можливостей

0,47

13

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	20	0,69				
Рівень участі в робочій силі %	20	0,79	-15,2	55,6	70,8	0–100
Співвідношення заробітної плати	18	0,77	-2,68	9,07	11,75	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	20	0,52	-5,94	6,53	12,47	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	11	0,67	-20,04	39,98	60,02	0–100
Здоров'я та виживання	5	1,04				
Співвідношення статей при народженні %	21	0,91				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	9	1,15	9,95	77,18	67,23	–
Розширення політичних можливостей	13	0,47				
Депутати обласних рад %	16	0,31	-52,40	23,8	76,2	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	11	0,69	-18,67	40,7	59,3	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	15	0,59	-26,10	36,9	63,1	0–100

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ**0,779****10****2020**

Індекс та Субіндекси

Регіональний Індекс Гендерного Розриву **0,779** **10**

Економічна участь і можливості

0,77

3



Здоров'я та виживання

1,08

22



Розширення політичних можливостей

0,49

12

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	3	0,77				
Рівень участі в робочій силі %	7	0,84	-9,7	51,2	60,9	0–100
Співвідношення заробітної плати	5	0,86	-1,43	8,64	10,07	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	3	0,64	-3,44	6,24	9,67	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	9	0,71	-16,68	41,66	58,34	0–100
Здоров'я та виживання	22	1,08				
Співвідношення статей при народженні %	1	0,97				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	21	1,17	10,96	76,85	65,89	–
Розширення політичних можливостей	12	0,49				
Депутати обласних рад %	19	0,28	-56,2	21,9	78,1	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	8	0,76	-13,73	43,1	56,9	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	13	0,63	-22,92	38,5	61,5	0–100

Економічний профіль

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

0,788




Ранг

(із 23 регіонів)

7




Значення Індексу

2020

Індекс та Субіндекси	Оцінка	Ранг
Регіональний Індекс Гендерного Розриву	0,788	7
 Економічна участь і можливості	0,69	22
 Здоров'я та виживання	1,07	21
 Розширення політичних можливостей	0,61	5

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву

2020




Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
 Економічна участь і можливості	22	0,69				
Рівень участі в робочій силі %	11	0,83	-11,6	58,1	69,7	0–100
Співвідношення заробітної плати	23	0,71	-3,96	9,78	13,74	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	23	0,50	-9,11	9,05	18,17	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	8	0,72	-15,99	42,01	57,99	0–100
 Здоров'я та виживання	21	1,07				
Співвідношення статей при народженні %	3	0,96				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	19	1,16	10,4	75,28	64,88	–
 Розширення політичних можливостей	5	0,61				
Депутати обласних рад %	5	0,45	-38,4	30,8	69,2	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	7	0,82	-10,04	45,0	55,0	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	6	0,72	-16,03	42,0	58,0	0–100

Економічний профіль




Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ**0,750****15****2020**

Індекс та Субіндекси	Оцінка	Ранг
Регіональний Індекс Гендерного Розриву	0,750	15
 Економічна участь і можливості	0,76	6
 Здоров'я та виживання	1,06	18
 Розширення політичних можливостей	0,42	18

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
 Економічна участь і можливості	6	0,76				
Рівень участі в робочій силі %	2	0,88	-7,70	58,4	66,1	0–100
Співвідношення заробітної плати	9	0,83	-1,76	8,79	10,55	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	4	0,64	-3,51	6,31	9,82	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	16	0,52	-31,54	34,23	65,77	0–100
 Здоров'я та виживання	18	1,06				
Співвідношення статей при народженні %	14	0,94				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	22	1,17	10,79	75,21	64,42	–
 Розширення політичних можливостей	18	0,42				
Депутати обласних рад %	22	0,10	-81,20	9,4	90,6	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	19	0,25	-59,62	20,2	79,8	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	1	0,93	-3,45	48,3	51,7	0–100

Економічний профіль

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг

(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ**0,677****23****2020**

Індекс та Субіндекси

Регіональний Індекс Гендерного Розриву **0,677** **23**

Економічна участь і можливості

0,70

16



Здоров'я та виживання

1,04

3



Розширення політичних можливостей

0,29

23

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	16	0,70				
Рівень участі в робочій силі %	21	0,73	-18,50	51,1	69,6	0–100
Співвідношення заробітної плати	3	0,88	-1,28	9,72	11,00	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	11	0,60	-2,60	3,93	6,52	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	23	0,37	-45,63	27,19	72,81	0–100
Здоров'я та виживання	3	1,04				
Співвідношення статей при народженні %	11	0,94				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	1	1,11	7,57	74,26	66,69	–
Розширення політичних можливостей	23	0,29				
Депутати обласних рад %	21	0,20	-67,20	16,4	83,6	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	16	0,39	-43,62	28,2	71,8	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	23	0,38	-45,42	27,3	72,7	0–100

Економічний профіль

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг

(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ**0,812****1****2020****Індекс та Субіндекси****Оцінка****Ранг****Регіональний Індекс Гендерного Розриву****0,812****1**

Економічна участь і можливості

0,70

17



Здоров'я та виживання

1,06

16



Розширення політичних можливостей

0,67

1

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	17	0,70				
Рівень участі в робочій силі %	13	0,83	-11,80	57,1	68,9	0–100
Співвідношення заробітної плати	22	0,73	-3,66	9,83	13,49	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	21	0,51	-7,03	7,24	14,27	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	5	0,84	-8,61	45,69	54,31	0–100
Здоров'я та виживання	16	1,06				
Співвідношення статей при народженні %	10	0,94				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	17	1,16	10,43	75,97	65,54	–
Розширення політичних можливостей	1	0,67				
Депутати обласних рад %	2	0,53	-31,00	34,5	65,5	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	6	0,83	-9,30	45,3	54,7	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	4	0,79	-11,44	44,3	55,7	0–100

Економічний профіль

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг

(із 23 регіонів)




Значення Індексу

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

0,726




21

2020

Індекс та Субіндекси	Оцінка	Ранг
Регіональний Індекс Гендерного Розриву	0,726	21
 Економічна участь і можливості	0,70	18
 Здоров'я та виживання	1,05	9
 Розширення політичних можливостей	0,43	17

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву

2020

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
 Економічна участь і можливості	18	0,70				
Рівень участі в робочій силі %	22	0,73	-18,30	50,3	68,6	0–100
Співвідношення заробітної плати	14	0,81	-2,18	9,06	11,24	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	19	0,53	-4,32	4,88	9,20	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	6	0,83	-9,26	45,37	54,63	0–100
 Здоров'я та виживання	9	1,05				
Співвідношення статей при народженні %	9	0,94				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	5	1,14	9,29	77,46	68,17	–
 Розширення політичних можливостей	17	0,43				
Депутати обласних рад %	6	0,42	-40,40	29,8	70,2	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	17	0,37	-45,95	27,0	73,0	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	20	0,46	-37,02	31,5	68,5	0–100

Економічний профіль

КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

0,792

Ранг

(із 23 регіонів)

5

Значення Індексу

2020**Індекс та Субіндекси****Оцінка****Ранг****Регіональний Індекс Гендерного Розриву****0,792****5**

Економічна участь і можливості

0,69

21



Здоров'я та виживання

1,06

15



Розширення політичних можливостей

0,63

3

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	21	0,69				
Рівень участі в робочій силі %	17	0,80	-14,00	55,5	69,5	0–100
Співвідношення заробітної плати	17	0,79	-2,82	10,47	13,29	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	18	0,53	-8,87	10,08	18,95	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	17	0,49	-34,07	32,97	67,03	0–100
Здоров'я та виживання	15	1,06				
Співвідношення статей при народженні %	13	0,94				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	18	1,16	10,29	74,85	64,56	–
Розширення політичних можливостей	3	0,63				
Депутати обласних рад %	1	0,55	-29,20	35,4	64,6	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	3	0,97	-1,39	49,3	50,7	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	16	0,58	-26,88	36,6	63,4	0–100

Економічний профіль

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг

(із 23 регіонів)

Значення Індексу

КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ**0,770****11****2020**

Індекс та Субіндекси

Оцінка

Ранг

Регіональний Індекс Гендерного Розриву

0,770

11



Економічна участь і можливості

0,74

14



Здоров'я та виживання

1,06

17



Розширення політичних можливостей

0,51

10

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву

2020

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	14	0,74				
Рівень участі в робочій силі %	5	0,85	-9,90	56,1	66,0	0–100
Співвідношення заробітної плати	11	0,83	-1,85	8,73	10,58	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	10	0,60	-4,35	6,55	10,91	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	15	0,53	-30,63	34,68	65,32	0–100
Здоров'я та виживання	17	1,06				
Співвідношення статей при народженні %	7	0,95				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	16	1,16	10,28	75,25	64,97	–
Розширення політичних можливостей	10	0,51				
Депутати обласних рад %	14	0,33	-50,00	25,0	75,0	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	5	0,85	-8,03	46,0	54,0	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	17	0,57	-27,18	36,4	63,6	0–100

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ЛІВІВСЬКА ОБЛАСТЬ**0,729****20****2020**

Індекс та Субіндекси

Регіональний Індекс Гендерного Розриву **0,729** **20**

Економічна участь і можливості

0,75

7



Здоров'я та виживання

1,05

12



Розширення політичних можливостей

0,39

21

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	7	0,75				
Рівень участі в робочій силі %	12	0,83	-11,20	55,2	66,4	0–100
Співвідношення заробітної плати	6	0,85	-1,65	9,54	11,19	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	6	0,64	-4,44	7,81	12,25	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	18	0,48	-34,78	32,61	67,39	0–100
Здоров'я та виживання	12	1,05				
Співвідношення статей при народженні %	16	0,93				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	11	1,15	10,17	77,57	67,40	–
Розширення політичних можливостей	21	0,39				
Депутати обласних рад %	4	0,45	-38,00	31,0	69,0	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	22	0,13	-77,14	11,4	88,6	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	21	0,43	-40,13	29,9	70,1	0–100

Економічний профіль

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг

(із 23 регіонів)

Значення Індексу

МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ**0,805****2****2020**

Індекс та Субіндекси

Оцінка

Ранг

Регіональний Індекс Гендерного Розриву

0,805

2



Економічна участь і можливості

0,70

19



Здоров'я та виживання

1,06

13



Розширення політичних можливостей

0,66

2

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву

2020

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	19	0,70				
Рівень участі в робочій силі %	18	0,79	-15,20	57,0	72,2	0–100
Співвідношення заробітної плати	21	0,73	-3,60	9,77	13,37	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	22	0,50	-6,22	6,19	12,41	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	2	0,96	-2,28	48,86	51,14	0–100
Здоров'я та виживання	13	1,06				
Співвідношення статей при народженні %	8	0,95				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	12	1,15	9,96	75,96	66,00	–
Розширення політичних можливостей	2	0,66				
Депутати обласних рад %	7	0,42	-40,60	29,7	70,3	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	1	1,00	5,15	52,6	47,4	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	3	0,81	-10,66	44,7	55,3	0–100

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ**0,732****19****2020**

Індекс та Субіндекси

Регіональний Індекс Гендерного Розриву **0,723** **19**

Економічна участь і можливості

0,68

23



Здоров'я та виживання

1,04

4



Розширення політичних можливостей

0,47

14

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	23	0,68				
Рівень участі в робочій силі %	23	0,73	-19,00	52,1	71,1	0–100
Співвідношення заробітної плати	8	0,84	-1,85	9,49	11,35	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	17	0,55	-5,81	6,98	12,79	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	21	0,47	-36,17	31,91	68,09	0–100
Здоров'я та виживання	4	1,04				
Співвідношення статей при народженні %	18	0,93				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	4	1,13	8,95	75,73	66,78	–
Розширення політичних можливостей	14	0,47				
Депутати обласних рад %	13	0,36	-47,60	26,2	73,8	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	13	0,47	-36,05	32,0	68,0	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	11	0,63	-22,70	38,7	61,3	0–100

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ**0,751****14****2020**

Індекс та Субіндекси

Регіональний Індекс Гендерного Розриву **0,751** **14**

Економічна участь і можливості

0,74

10



Здоров'я та виживання

1,04

7



Розширення політичних можливостей

0,47

15

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	10	0,74				
Рівень участі в робочій силі %	6	0,85	-10,50	57,3	67,8	0–100
Співвідношення заробітної плати	19	0,75	-3,05	9,33	12,38	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	16	0,55	-8,61	10,39	19,01	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	1	1,00	5,67	52,83	47,17	0–100
Здоров'я та виживання	7	1,04				
Співвідношення статей при народженні %	8	0,95				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	7	1,15	9,50	75,85	66,35	–
Розширення політичних можливостей	15	0,47				
Депутати обласних рад %	16	0,31	-52,40	23,8	76,2	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	9	0,73	-15,63	42,2	57,8	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	18	0,55	-28,74	35,6	64,4	0–100

Економічний профіль

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг

(із 23 регіонів)

Значення Індексу

РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ**0,756****13****2020**

Індекс та Субіндекси

Оцінка

Ранг

Регіональний Індекс Гендерного Розриву**0,756****13**

Економічна участь і можливості

0,77

5



Здоров'я та виживання

1,07

19



Розширення політичних можливостей

0,44

16

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	5	0,77				
Рівень участі в робочій силі %	1	0,99	-0,80	61,5	62,3	0–100
Співвідношення заробітної плати	20	0,73	-3,24	8,87	12,10	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	2	0,65	-2,75	5,21	7,96	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	20	0,47	-35,79	32,11	67,89	0–100
Здоров'я та виживання	19	1,07				
Співвідношення статей при народженні %	5	0,95				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	15	1,16	10,31	76,46	66,15	–
Розширення політичних можливостей	16	0,44				
Депутати обласних рад %	11	0,37	-46,00	27,00	73,0	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	20	0,23	-62,50	18,8	81,3	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	12	0,63	-22,90	38,5	61,5	0–100

Економічний профіль

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг

(із 23 регіонів)

Значення Індексу

СУМСЬКА ОБЛАСТЬ**0,765****12****2020**

Індекс та Субіндекси

Оцінка

Ранг

Регіональний Індекс Гендерного Розриву

0,765

12



Економічна участь і можливості

0,74

12



Здоров'я та виживання

1,05

11



Розширення політичних можливостей

0,50

11

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву

2020

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	12	0,74				
Рівень участі в робочій силі %	10	0,84	-11,10	57,4	68,5	0–100
Співвідношення заробітної плати	16	0,80	-2,26	8,76	11,02	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	14	0,57	-4,53	5,88	10,41	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	7	0,82	-9,67	45,17	54,83	0–100
Здоров'я та виживання	11	1,05				
Співвідношення статей при народженні %	17	0,93				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	13	1,15	9,99	76,18	66,19	–
Розширення політичних можливостей	11	0,50				
Депутати обласних рад %	14	0,33	-50,00	25,0	75,0	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	12	0,67	-20,11	39,9	60,1	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	9	0,65	-21,32	39,3	60,7	0–100

Економічний профіль

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг

(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ**0,712****22****2020**

Індекс та Субіндекси

Оцінка

Ранг

Регіональний Індекс Гендерного Розриву

0,712

22



Економічна участь і можливості

0,74

9



Здоров'я та виживання

1,05

8



Розширення політичних можливостей

0,35

22

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**




Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	9	0,74				
Рівень участі в робочій силі %	14	0,83	-11,20	53,0	64,2	0–100
Співвідношення заробітної плати	10	0,83	-1,74	8,64	10,38	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	9	0,61	-3,17	4,86	8,03	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	12	0,62	-23,44	38,28	61,72	0–100
Здоров'я та виживання	8	1,05				
Співвідношення статей при народженні %	15	0,93				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	6	1,14	9,39	77,72	68,33	–
Розширення політичних можливостей	22	0,35				
Депутати обласних рад %	20	0,25	-59,40	20,3	79,7	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	23	0,06	-88,89	5,6	94,4	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	14	0,61	-24,16	37,9	62,1	0–100

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ**0,785****8****2020**

Індекс та Субіндекси	Оцінка	Ранг
Регіональний Індекс Гендерного Розриву	0,785	8
 Економічна участь і можливості	0,74	11
 Здоров'я та виживання	1,05	10
 Розширення політичних можливостей	0,56	7

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**




Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
 Економічна участь і можливості	11	0,74				
Рівень участі в робочій силі %	9	0,84	-11,30	58,5	69,8	0–100
Співвідношення заробітної плати	13	0,81	-2,08	9,02	11,10	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	13	0,59	-5,40	7,74	13,14	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	10	0,69	-18,65	40,68	59,32	0–100
 Здоров'я та виживання	10	1,05				
Співвідношення статей при народженні %	12	0,94				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	8	1,15	9,61	75,84	66,23	–
 Розширення політичних можливостей	7	0,56				
Депутати обласних рад %	8	0,39	-43,40	28,3	71,7	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	10	0,71	-16,67	41,7	58,3	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	7	0,71	-16,84	41,6	58,4	0–100

Економічний профіль




Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ**0,781****9****2020**

Індекс та Субіндекси	Оцінка	Ранг
Регіональний Індекс Гендерного Розриву	0,781	9
 Економічна участь і можливості	0,74	8
 Здоров'я та виживання	1,01	6
 Розширення політичних можливостей	0,56	8

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
 Економічна участь і можливості	8	0,74				
Рівень участі в робочій силі %	19	0,79	-15,40	56,8	72,2	0–100
Співвідношення заробітної плати	2	0,90	-1,04	8,91	9,95	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	7	0,61	-3,45	5,45	8,86	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	14	0,53	-30,42	34,79	65,21	0–100
 Здоров'я та виживання	6	1,01				
Співвідношення статей при народженні %	23	0,90				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	20	1,16	10,44	75,28	64,84	–
 Розширення політичних можливостей	8	0,56				
Депутати обласних рад %	18	0,29	-55,60	22,2	77,8	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	4	0,90	-5,54	47,2	52,8	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	5	0,76	-13,64	43,2	56,8	0–100

Економічний профіль

Оцінка




(нерівність = 0, паритет = 1)

Ранг




(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ**0,795****3****2020**

Індекс та Субіндекси	Оцінка	Ранг
Регіональний Індекс Гендерного Розриву	0,795	3
 Економічна участь і можливості	0,70	15
 Здоров'я та виживання	1,07	20
 Розширення політичних можливостей	0,61	4

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
 Економічна участь і можливості	15	0,70				
Рівень участі в робочій силі %	16	0,81	-13,10	54,6	67,7	0–100
Співвідношення заробітної плати	15	0,80	-2,23	8,86	11,09	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	15	0,56	-4,65	5,92	10,57	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	13	0,55	-29,43	35,29	64,71	0–100
 Здоров'я та виживання	20	1,07				
Співвідношення статей при народженні %	4	0,96				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	14	1,15	10,14	76,87	66,73	–
 Розширення політичних можливостей	4	0,61				
Депутати обласних рад %	3	0,52	-31,20	34,4	65,6	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	15	0,41	-42,18	28,9	71,1	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	2	0,84	-8,97	45,5	54,5	0–100

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ**0,794****4****2020**

Індекс та Субіндекси

Регіональний Індекс Гендерного Розриву **0,794** **4**

Економічна участь і можливості

0,74

13



Здоров'я та виживання

1,06

14



Розширення політичних можливостей

0,58

6

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	13	0,74				
Рівень участі в робочій силі %	8	0,84	-11,10	57,7	68,8	0–100
Співвідношення заробітної плати	7	0,85	-1,61	9,07	10,68	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	8	0,61	-4,82	7,42	12,24	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	19	0,48	-35,46	32,27	67,73	0–100
Здоров'я та виживання	14	1,06				
Співвідношення статей при народженні %	6	0,95				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	10	1,15	9,90	76,67	66,77	–
Розширення політичних можливостей	6	0,58				
Депутати обласних рад %	9	0,39	-43,80	28,1	71,9	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	1	1,00	8,41	54,2	45,8	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	10	0,64	-21,88	39,1	60,9	0–100

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ**0,737****17****2020**

Індекс та Субіндекси

Регіональний Індекс Гендерного Розриву **0,737** **17**

Економічна участь і можливості

0,78

2



Здоров'я та виживання

1,03

1



Розширення політичних можливостей

0,40

20

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**




Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	2	0,78				
Рівень участі в робочій силі %	15	0,82	-12,40	56,1	68,5	0–100
Співвідношення заробітної плати	1	0,96	-0,42	8,99	9,41	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	1	0,70	-1,89	4,35	6,24	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	22	0,38	-44,83	27,58	72,42	0–100
Здоров'я та виживання	1	1,03				
Співвідношення статей при народженні %	22	0,90				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	3	1,13	8,90	77,21	68,31	–
Розширення політичних можливостей	20	0,40				
Депутати обласних рад %	12	0,36	-46,80	26,6	73,4	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	18	0,32	-51,72	24,1	75,9	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	19	0,50	-33,71	33,1	66,9	0–100

Економічний профіль

Оцінка
(нерівність = 0, паритет = 1)Ранг
(із 23 регіонів)

Значення Індексу

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ**0,789****6****2020**

Індекс та Субіндекси	Оцінка	Ранг
Регіональний Індекс Гендерного Розриву	0,789	6
 Економічна участь і можливості	0,77	4
 Здоров'я та виживання	1,08	23
 Розширення політичних можливостей	0,51	9

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву**2020**

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
 Економічна участь і можливості	4	0,77				
Рівень участі в робочій силі %	3	0,87	-9,30	59,6	68,9	0–100
Співвідношення заробітної плати	12	0,82	-1,83	8,50	10,33	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	12	0,59	-4,72	6,89	11,60	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	3	0,92	-4,31	47,84	52,16	0–100
 Здоров'я та виживання	23	1,08				
Співвідношення статей при народженні %	2	0,97				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	23	1,18	11,38	75,83	64,45	–
 Розширення політичних можливостей	9	0,51				
Депутати обласних рад %	9	0,39	-43,80	28,1	71,9	0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %	14	0,44	-39,29	30,4	69,6	0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	8	0,71	-17,27	41,4	58,6	0–100

Економічний профіль

М.КИЇВ

Оцінка

(нерівність = 0, паритет = 1)

0,747

Ранг

(із 23 регіонів)

16

Значення Індексу

2020

Індекс та Субіндекси

Оцінка

Ранг

Регіональний Індекс Гендерного Розриву

0,474**16**

Економічна участь і можливості

0,80

1



Здоров'я та виживання

1,03

2



Розширення політичних можливостей

0,15

19

Індикатори Регіонального Індексу Гендерного Розриву

2020

Індикатор	Ранг	Оцінка	Розрив Ж-Ч	Значення жінки	Значення чоловіки	Мінімум-Максимум
Економічна участь і можливості	1	0,80				
Рівень участі в робочій силі %	4	0,86	-10,20	61,5	71,7	0–100
Співвідношення заробітної плати	4	0,87	-2,40	15,97	18,37	–
Приблизний зароблений дохід за ПКС в дол. США	5	0,64	-16,24	28,65	44,88	0–44,9 тис
Законодавці, вищі посадові особи та менеджери %	4	0,90	-5,10	47,45	52,55	0–100
Здоров'я та виживання	2	1,03				
Співвідношення статей при народженні %	20	0,92				–
Очікувана тривалість життя при народженні роки	2	1,12	8,52	77,57	69,05	–
Розширення політичних можливостей	19	0,15				
Депутати обласних рад %						0–100
Кількість голів територіальних громад та старост сіл, селищ %						0–100
Кількість депутатів сільських, селищних, міських рад, територіальних громад %	22	0,41	-41,67	29,2	70,8	0–100