

Tactical features of interrogations for illegal handling of weapons and ammunition

Тактические особенности допросов по факту незаконного обращения с оружием и боевыми припасами

Artur Volobuev

Key words:

interrogation, unlawful handling, weapons, ammunition, investigator's activity.

Ключевые слова:

допрос, незаконное обращение, оружие, боевые припасы, деятельность следователя.

Допрос – индивидуальное и специфическое следственное (розыскное) действие, по результатам которого решаются основные тактические задания расследования, собираются, проверяются и обобщаются сведения, имеющие значения для уголовного производства.

Большой вклад в развитие научных основ проведения допросов внесли известные ученые-криминалисты и процессуалисты: В.П. Бахин, Р.С. Белкин, Ю.В. Гаврилин, Л.Я. Драпкин, Е.П. Ищенко, В.Е. Коновалова, М.В. Салтевский, К.А. Чаплинский, В.Ю. Шепитько и др. Отдельные положения тактики допроса при расследовании незаконного оборота объектов вооружения изложены в научных исследованиях Г.А. Бойко, А.Н. Вдовина, В.В. Ефименко, И.В. Капустиной, С.Г. Павликова, И.Ю. Рагулина, А.С. Тарасенко, М.В. Щеголевой и др. Впрочем, в контексте современных реалий и потребностей правоприменительной практики требуют более детального изучения тактические особенности допросов по факту незаконного обращения с оружием и боевыми припасами.

Допрос является наиболее информативным и распространенным способом получения доказательств. Его проведение требует от следователя высокой общей и профессиональной культуры, весомых знаний психологии человека, а иногда – специальных знаний¹. По своей сути это процессуальное действие, которое представляет собой регламентированный уголовно-процессуальными нормами информационно-психологический процесс общения лиц, принимающих в нем участие, и направлен на получение информации об известных допрашиваемому фактах, имеющие значения для установления истины в уголовном производстве².

Целью данного следственного (розыскного) действия является получение полных и объективно отражающих действительность показаний или проверка уже имеющихся сведений, которые являются источником доказательств, а фактические данные, что в них содержатся, – доказательствами^{3,4}.

Кроме того, изучение материалов уголовных производств указывает на то, что в процессе допроса решаются такие основные задания:

- установление сведений об участниках процесса (допрашиваемых);
- проверка следственных версий, оптимизация расследования;
- установление фактических данных о механизме и способах совершения незаконного обращения с оружием и боевыми припасами;
- сбор сведений о личности преступника и его связях;

¹ Рівчаченко О.А. Особливості допиту підозрюваного в незаконних діях з обладнанням для виготовлення наркотичних засобів та психотропних речовин. Науковий вісник «Юридичний часопис» Національної Академії внутрішніх справ. № 1(11). 2016. С. 277–287.

² Шепитько В.Ю. Криміналістична тактика (системно-структурний аналіз) : монографія. Харків : Харків юридичний, 2007. 432 с.

³ Шепитько В.Ю. Криміналістична тактика (системно-структурний аналіз): монографія. Харків : Харків юридичний, 2007. 432 с.

⁴ Чаплинский К.О. Тактичне забезпечення проведення слідчих дій: монографія. Дніпропетровськ : Дніпропетровський ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2010. 560 с.

- установление причинной связи с совершенными вооруженными уголовными правонарушениями; латентных эпизодов преступной деятельности; вероятных очевидцев и другой (дополнительной) информации, которая имеет значение для уголовного производства;
- получение доказательств и установление объективной истины.

Предмет допроса зависит как от процессуального статуса допрашиваемого, так и от того, какой информацией он может владеть⁵. Следует отметить, что эта информация может иметь не только доказательное, но и поисковое, ориентирующее значение. Также проверке должны подвергаться не только показания участников процесса, но и оперативные данные, которые имеют определяющее (12%) и вспомогательное (8,8%) значение в расследовании незаконного обращения с оружием и боевыми припасами.

В зависимости от процессуального статуса на стадии досудебного расследования различают допрос: свидетеля, потерпевшего, подозреваемого. Особым видом является одновременный допрос двух или более уже допрошенных лиц для выяснения причин расхождений в их показаниях.

Изучение материалов уголовных производств дает возможность выделить 5 групп лиц, подлежащих допросу по факту незаконного обращения с оружием и боевыми припасами, а также круг обстоятельств, подлежащих выяснению (предмет допроса):

1. Лица из числа очевидцев преступной деятельности. Допрос этих свидетелей, как правило, проводится в кратчайшие сроки с момента начала досудебного расследования. Предмет допроса включает такие обстоятельства: анкетно-биографические данные допрашиваемого, его социальный статус, очевидцем какого именно события он был; обстоятельства и характер этого события (время, место, способы совершения, причинные связи и др.); данные о предмете посягательства (орудие правонарушения); известна ли ему личность преступника (в т.ч. потерпевшего); признаки внешности преступника (в т.ч. потерпевшего); сможет ли его опознать; каким было физиологическое и эмоциональное состояние участников события; последствие уголовного правонарушения; применялось ли давление или подкуп в отношении него, от кого это поступало.
2. Лица из числа пострадавших от вооруженных уголовных преступлений. Данная категория свидетелей допрашивается фактически по аналогичному перечню вопросов вышеуказанной категории: устанавливаются анкетно-биографические данные допрашиваемого, род занятий, наличие дополнительных доходов, круг знакомств и социальных связей, в т.ч. криминального характера. Кроме того, выясняются: обстоятельства вооруженного уголовного правонарушения, способ его совершения; количество преступников; их внешность, сможет ли допрашиваемый их опознать; знакомы ли они, встречались ли ранее, характер связей и их характеристика (образ жизни, интересы, круг знакомств и др.); данные об орудии правонарушения, предмете посягательства; последствия преступной деятельности; обстоятельства, побудившие к этому или которые способствовали этому; наличие влияния, угроз в его адрес, от кого они поступали; наличие возможных очевидцев преступной деятельности.
3. Лица из числа родственников, знакомых и ближнего социального окружения (в т.ч. лица предполагаемых соучастников). Как правило, допрос этих свидетелей проводится в нейтральной или конфликтной ситуации в форме «вопрос-ответ» и характеризуется «бедной» информативностью. Нередко ситуация допроса обусловлена отказом от дачи показаний или замалчиванием фактов об отдельных обстоятельствах преступной деятельности, иногда даются ложные показания. Обычно подлежат выяснению: анкетно-биографические данные; отдельные фрагменты анкетно-биографических данных преступника, образ его жизни, быт, характер, поведение, интересы, увлечения, круг знакомств и социальные связи, в т.ч. криминального характера; что известно об обстоятельствах преступной деятельности (время, место, способы совершения, конкретные эпизоды, причинные связи и др.), что сообщал преступник; за какими действиями он наблюдал лично; что известно о предмете посягательства и месте его сокрытия; наличие соучастников; каким было физиологическое и эмоциональное состояние преступника в период преступной деятельности; осознавал ли он тяжесть уголовного правонарушения; какие действия были предприняты допрашиваемым, исходя из личной осведомленности; наличие влияния, угроз, подкупа в отношении него, от кого они поступали.
4. Лица из числа других участников процесса (переводчик, эксперт, специалист, сотрудники правоохранительных органов и др.) допрашиваются с целью получения, проверки и закрепления

⁵ Криміналістика: мультимедійний підручник НАВС. Розділ 3. Криміналістична тактика. Глава 21. Тактика допиту. URL : https://arm.naiu.kiev.ua/books/kriminalist/lections/lection_3.21.html.

сведений, имеющих значение для уголовного производства, в частности относительно тех обстоятельств, которые они воспринимали лично во время проведения отдельных следственных (розыскных) действий.

5. Лица, совершившие уголовное правонарушение, допрашиваются сразу после принятия соответствующего процессуального решения. Обычно ситуация допроса является достаточно проблемной и зависит от их позиции: отказ от дачи показаний, дача ложных показаний или их изменение. Причинами этого являются следующие обстоятельства (мотивы): лицо не желает, чтобы его привлекли к уголовной ответственности (65,1%); лицо утаивает факт других эпизодов преступной деятельности (12,8%); лицо утаивает факт соучастников или, наоборот, оговаривает их (19,6%); наличие угроз от соучастников, другие виды воздействия, в т.ч. подкуп для самооговора (2,5%). Впрочем, при наличии психологического контакта выясняются: анкетно-биографические данные; условия и образ жизни, интересы, увлечения (выделяя положительные черты допрашиваемого), круг знакомств и социальные связи, в т.ч. криминального характера (в частности, коррупционные связи, их характер, границы договоренности и т.п.); отношение к совершенному уголовному правонарушению, состояние в котором находится; конкретные обстоятельства преступной деятельности (место, время, способы совершения, количество эпизодов, причинные связи и др.), его физиологическое и эмоциональное состояние во время совершения уголовного правонарушения (на каждом из этапов и по конкретным эпизодам); осознавал ли тяжесть преступных действий, какие мотивы и цели преследовал; обстоятельства, побудившие к этому или которые способствовали этому; данные о предмете посягательства (в частности, характеристика объектов вооружения, их количество, внешние признаки), способы и средства его сокрытия (хранение); наличие специальных знаний, умений и навыков обращения с ним; наличие соучастников, характер их отношений, какова роль и функции каждого, кто был инициатором; какие последствия преступной деятельности; круг информированных об этом лиц (очевидцев).

Данный перечень не является исчерпывающим. В зависимости от результатов проведения допросов свидетелей, заключений экспертиз и других ситуаций, которые могут возникнуть на досудебном расследовании, дополнительно выясняются и уточняются иные обстоятельства. Как верно заметила В.Е. Коновалова, правильно выбранная тактика обеспечивает объективность и достоверность показаний, успешность раскрытия и расследования уголовного правонарушения⁶. При избрании тактики допроса следователь должен учитывать ситуацию, которая может иметь бесконфликтный и конфликтный характер. Опрошенные респонденты отмечают, что допросы по факту незаконного обращения с оружием и боевыми припасами проходят в довольно бесконфликтной атмосфере, в процессе допроса допрашиваемые: предоставляют полные и правдивые показания (78,5%); допускают добросовестные заблуждения (19,6%); предоставляют ложные показания (14,8%); отказываются от дачи показаний (6,4%); предоставляют показания, которые противоречат обстоятельствам уголовного правонарушения и подлежат проверке (7,4%). Обычно допросы проводятся в форме свободного рассказа, при необходимости задаются дополняющие (68,6%) или уточняющие (87,8%) вопросы. Однако изучение материалов уголовных производств позволяет утверждать, что в процессе допроса не всегда выяснялись такие важные обстоятельства, как: физиологическое и эмоциональное состояние участников события до, в момент и после совершения уголовного правонарушения (88%); отношения между допрашиваемым и преступником (72,5%); внешние признаки преступника (31%), сведения о других очевидцах (информированных лицах) преступной деятельности (68%); обстоятельства, побудившие к совершению уголовного правонарушения (44,8%) или способствовавшие этому (41,6%); конструктивные особенности объектов вооружения (47,2%); вероятные каналы их приобретения, сбыта (24,8%) и причастные к этому лица (17,6%); механизм внесения незаконных конструктивных изменений в объекты вооружения (39,2%), наличие соответствующих знаний, умений и навыков у преступника (46,4%), что обусловило проведение дополнительных или повторных допросов.

Следует отметить, что, как и любое другое следственное (розыскное) действие, допрос подчинен трем стадиям: подготовки, непосредственного проведения, завершения. Довольно часто в криминалистической литературе акцентируется внимание на важности каждой из стадий. Так, В.Ю. Шепитько отмечает, что тщательная подготовка к допросу является необходимым условием получения полных и объективных показаний. В процессе подготовки к допросу следователь осуществляет комплекс организационных и тактических мероприятий⁷. А.Н. Яценко отмечает, что тактика допроса должна быть разнообразной и гибкой,

⁶ Коновалова В.Е. Тактика допроса свидетелей и обвиняемых. Харьков, 1956. 36 с.

⁷ Шепитько В.Ю. Криміналістична тактика (системно-структурний аналіз) : монографія. Харків : Харків юридичний, 2007. 432 с.

поскольку базируется на использовании всего арсенала тактических приемов допроса⁸. Соответствующие тактические приемы, как пишет Н.А. Селиванов, могут быть упорядочены на основе их систематизации, что играет важную роль при выборе тех тактических приемов, которые по признакам сходства могут быть объединены в самостоятельные группы⁹. Такая систематизация, отмечает В.Ю. Шепитько, нуждается в синтетической функции, связанной с объединением тактических приемов в разные совокупности в соответствии с объективно существующими между ними закономерными связями¹⁰. Выход из общения, закрепления результатов и их анализ, пишет М.В. Салтевский, является окончанием допроса, то есть завершающей стадией данного следственного (розыскного) действия¹¹.

Так, обобщение результатов научных исследований и правоприменительной практики позволяет утверждать, что эффективная подготовка к допросу по факту незаконного обращения с оружием и боевыми припасами должна включать: 1) изучение материалов уголовного производства (93,2%); 2) определение круга лиц, подлежащих допросу (92%); 3) определение предмета допроса (82,1%); 4) определение последовательности их проведения (63,5%); 5) время и место (53,8%); 6) сбор и использование оперативно-розыскной информации, в частности о допрашиваемом лице (составе преступной группы) и совершенных уголовных правонарушениях (54,8%); 7) добор других участников (32,7%); 8) определение технических средств фиксации и их подготовка (27,6%); 9) планирование допроса (58,7%).

При выполнении данного комплекса организационно-подготовительных мероприятий следователь, оценивая следственную ситуацию, при необходимости дополнительно может ознакомиться со специальной литературой или обратиться за помощью к соответствующим специалистам (18,3%), изучить социально-психологические характеристики допрашиваемых (32,3%), определить способ их вызова (31,7%) и прочее (6,7%).

Игнорирование подготовительной стадии допроса или невыполнение отдельных его элементов может привести к поверхностным, непоследовательным следственным (розыскным) действиям. Поэтому в целях полноты, всесторонности и объективности расследования допросы должны проводиться незамедлительно в кратчайшие сроки и как можно более тактически грамотно. Для достижения этой цели внимание должно уделяться синтезирующему структурному элементу подготовительной деятельности – планированию. План может быть устным или письменным, кратким или развернутым¹². Отсутствие плана допроса, как правило, сопровождается неполной и бессистемной постановкой вопросов, использованием тактических приемов, что в целом негативно может отразиться на результатах допроса¹³.

Что касается самого процесса допроса, то для получения полных и объективно отражающих действительность показаний и преодоления активного противодействия следователь применяет ряд тактических приемов. Эта позиция подтверждается и результатами научных исследований Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова¹⁴, В.Е. Коноваловой¹⁵, К.А. Чаплинского¹⁶, В.Ю. Шепитько¹⁷ и др.

Так, обобщая результаты научных исследований и правоприменительной практики, представляется возможным выделить оптимальную для использования в процессе допроса по факту незаконного обращения с оружием и боевыми припасами систему тактических приемов, направленных на: установление психологического контакта (92,6%); активизацию деятельности допрашиваемого и удержание психологического контакта (82%); актуализацию забытого в памяти допрашиваемого (75,3%); разоблачение лжи или

⁸ Процюк О.М. Тактичні прийоми під час проведення допиту неповнолітніх, підозрюваних у конфліктній ситуації. Науковий вісник «Митна справа» № 1 (97)/2015. ч. 2. книга 1. С. 88–94.

⁹ Советская криминалистика. Теоретические проблемы : учебное пособие / Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.А. Эйсман, Н.А. Якубович. Москва : Юрид. лит., 1978. 194 с.

¹⁰ Шепитько В.Ю. Теория криминалистической тактики : монография. Харьков : Гриф, 2002. 349 с.

¹¹ Салтевський М.В. Криміналістика (у сучасному викладі) : підручник. Київ : Кондор, 2008. 586 с.

¹² Чаплинський К.О. Тактичне забезпечення проведення слідчих дій: монографія. Дніпропетровськ : Дніпропетровський ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2010. 560 с.

¹³ Чаплинський К.О. Тактичне забезпечення проведення слідчих дій: монографія. Дніпропетровськ : Дніпропетровський ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2010. 560 с.

¹⁴ Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика : Учебник. Москва : ИНФРА-М, 2006. 748 с.

¹⁵ Коновалова В.Е. Тактика допроса свидетелей и обвиняемых. Харьков, 1956. 36 с.

¹⁶ Чаплинський К.О. Тактичне забезпечення проведення слідчих дій : монографія. Дніпропетровськ : Дніпропетровський ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2010. 560 с.

¹⁷ Шепитько В.Ю. Криміналістична тактика (системно-структурний аналіз) : монографія. Харків : Харків юридичний, 2007. 432 с.

нейтрализацию добросовестного заблуждения допрашиваемого (87,8%). Каждая из систем имеет комплекс тактических приемов, применяемых в определенной последовательности для предотвращения или снятия «барьеров общения» – психологических трудностей, которые служат причиной конфликтов или препятствием к взаимопониманию и взаимодействию, а также способствующих построению бесконфликтной ситуации допроса и получению правдивых показаний.

Фиксация результатов и хода допроса осуществляется следователем в предусмотренном законом порядке. Дополнительным средством для этого является аудио- (3,2%), видеозапись (21,6%).

Подытоживая, следует отметить, что допрос является единственным следственным (розыскным) действием, без которого не обходится ни одно расследуемое событие. Его успех и качество зависит только от квалифицированного подхода следователя. Поэтому сегодня все еще остается актуальным последующее исследование данной темы, усовершенствование криминалистических рекомендаций и адаптация их к практической деятельности.

Аннотація

Статья посвящена анализу и обобщению результатов научных исследований и правоприменительной практики, что касается тактических особенностей допросов по факту незаконного обращения с оружием и боевыми припасами. Аргументирован весомый информационно-доказательный потенциал допросов по исследуемым уголовным правонарушениям. Проанализированы тактические особенности каждой стадии данного следственного (розыскного) действия и сформулированы предложения по их усовершенствованию.

Summary

The article analyzes and summarizes the results of scientific research and law enforcement practice on the tactical peculiarities of interrogations on illegal handling weapon and ammunition. Significant information-evidence potent interrogators of the investigated criminal offense is substantiated. Tactical peculiarities of each stage of this investigative (search) action are analyzed and suggestions for their improvement are formulated.

Использованная литература:

1. Рівчаченко О.А. Особливості допиту підозрюваного в незаконних діях з обладнанням для виготовлення наркотичних засобів та психотропних речовин. *Науковий вісник «Юридичний часопис» Національної Академії внутрішніх справ* № 1(11). 2016. С. 277–287.
2. Шепітько В.Ю. Криміналістична тактика (системно-структурний аналіз) : монографія. Харків : Харків юридичний, 2007. 432 с.
3. Чаплинський К.О. Тактичне забезпечення проведення слідчих дій : монографія. Дніпропетровськ : Дніпропетровський ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2010. 560 с.
4. Криміналістика: мультимедійний підручник НАВС. Розділ 3. Криміналістична тактика. Глава 21. Тактика допиту. URL : https://arm.naiuu.kiev.ua/books/kriminalist/lections/lecture_3.21.html.
5. Коновалова В.Е. Тактика допроса свидетелей и обвиняемых. Харьков, 1956. 36 с.
6. Процюк О.М. Тактичні прийоми під час проведення допиту неповнолітніх, підозрюваних у конфліктній ситуації. *Науковий вісник «Митна справа»* № 1(97)/2015. ч. 2. книга 1. С. 88–94.
7. Советская криминалистика. Теоретические проблемы : учебное пособие / Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.А. Эйсман, Н.А. Якубович. Москва : Юрид. лит., 1978. 194 с.
8. Шепітько В.Ю. Теория криминалистической тактики : монографія. Харьков : Гриф, 2002. 349 с.
9. Салтєвський М.В. Криміналістика (у сучасному викладі) : підручник. Київ : Кондор, 2008. 586 с.
10. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика : учебник. Москва : ИНФРА-М, 2006. 748 с.

Artur Volobuev,

Postgraduate Student

Donetsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine