

6. Кім Дж., Квон Ю. та Чо Д. Дослідження факторів, які впливають на соціальну присутність і результати навчання в дистанційній вищій освіті. Комп'ютери та освіта. 2011. № 57 (2). С. 1512–1520.

7. Концепція діяльності центрів освіти третього віку в Україні : Київ : УІРФР, 2017.

8. Освіта в Україні в умовах воєнного стану. Інформаційно-аналітичний збірник / Заг.ред. С. Скарлет. МОН України. Інститут освітньої аналітики. Київ, 2022. 358 с.

9. Освіта і наука в умовах глобальних трансформацій. Матеріали II Всеукраїнської наукової конференції. 26-27 жовтня 2018 р., м. Дніпро, 2018.

10. Семінар-практикум «Діти покоління Z». 2020. URL: <https://vseosvita.ua/library/seminar-praktikum-diti-pokolinna-z-193910.html>

11. Спуріна С. О. Тенденції освітньої міграції та її вплив на інституційне середовище в Україні. : Мукачеве : Вісник Мукачівського держ. ун-ту. № 1. 2019. 505 с.

12. Шумило І.І. Формування комунікативної компетентності студентів засобами інтерактивних технологій на заняттях іноземної мови: „Молодий вчений: Педагогічні науки”. 2016. № 12.1 (40).

Дорул Данило, Аксьонова Віра

Донецький державний університет внутрішніх справ

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ЯК СИСТЕМНО - КОНВЕНЦІОНАЛЬНЕ ПОНЯТТЯ СОЦІОЛОГІЧНОЇ ЕТИКИ Е. ДЮРКГЕЙМА

Академічна добротність це – сукупність морально-етичних принципів та правил, що визначені як науковим співтовариством, так і законом. Академічна добротність як системно-конвенціональне поняття, виключає оману, фальсифікацію, фабрикацію тощо [12]. Соціологічна етика Е.Дюркгейма - це етика добротнього, неупередженого і компетентного дослідження [8].

Морально-етична позиція Дюркгейма підтримується багатьма передовими вченими сучасності, що є актуальним за добу «інтелектуального й морального оскоплення» та «культури відміни», а саме: «розлюднення», підміни функції державного управління діяльністю приватних банків, цифрової трансформації державного та суспільного управління пост-ліберальними урядами [1]. «Оцифровка» - засіб встановлення тотального контролю за суспільством, процес

збирання, вивчення, володіння та використання особистої інформації та можливого використання її проти «пересічних» громадян [2]. Головне її завдання - відібрати всі людські ресурси: права вибору, права на освіту та міжкультурне спілкування, а також і самого життя. попри конституційних норм, де прописані права громадян на вільний розвиток мислення у дусі гуманістичних цінностей [5]. Метою подібних маніпуляцій є встановлення безальтернативного постінформаційного суспільства, тотальної імітації життя [3].

Мета: Розкрити та продемонструвати актуальність основних принципів академічної доброчесності як системно-конвенціонального поняття соціологічної етики Е. Дюркгейма.

В інституціонально – організаційному аспекті внесок Е. Дюркгейма в соціологію є надзвичайно величезним. Завдяки йому, соціологія у Франції стала університетською дисципліною. Він одним з перших у світі почав читати лекційні курси із соціології; створив перші в країні соціологічні кафедри; був засновником і науковим редактором одного з перших у світі соціологічних журналів - «Соціологічний щорічник» (12 томів, 1898-1913). Йому вдалося залучити до співробітництва в журналі видатних представників соціальних наук. Співробітники журналу, сгруповані навколо ідей видатного соціолога, створили колектив дослідників - «Французьку соціологічну школу» [6]. Уявлення Дюркгейма про предмет, мету, завдання та функції соціології відбиває його погляд на значення тих чи інших сфер соціального життя. Соціологія поділялася на три основні галузі: соціальну морфологію, соціальну фізіологію і загальну соціологію; відповідно до цього розташовувався матеріал «Соціологічного щорічника» [7].

Соціальна морфологія є аналогічною анатомії: досліджує «субстрат» суспільства, його структуру, матеріальну форму. До її сфери входить вивчення: 1) географічних ландшафтів як об'єктивної основи життя народів у зв'язку із соціальною організацією; 2) народонаселення, його обсягу, щільності, розподілу по території. Соціальна фізіологія досліджує «життєві прояви суспільстві охоплює ряд приватних соціальних наук. Вона містить в собі соціально-правові, соціолінгвістичні, соціоекономічні, соціо- релігійні, соціально-психологічні та моральні аспекти тощо [9].

Загальна соціологія, як і загальна біологія, здійснює теоретичний синтез і встановлює найбільш загальні закони вивчення соціального буття; це філософська сторона науки. Важливе значення мав «антипсихологізм» Дюркгейма, якій поєднує у собі одночасно критику психологічного напрямку, що обмежував національні й етноконфесійні чинники існування індивіда, суспільства, держави із

прагненням звільнити соціологію від домінуючого впливу психології, як схованої перешкоди на шляху становлення її як незалежної, самостійної науки [13].

Соціологічна школа Дюркгейма тримала ключові позиції у французькій академічній системі до початку другій світовій війні [13]. Але, до 30-х років вона вже не являла собою єдиного цілого [12]. Сьогодні Школа Е. Дюркгейма, продовжує існувати поряд із багатьма іншими соціально-філософськими школами та напрямками [10]. Але він назавжди залишився у пам'яті наступних поколінь соціологів як взірць пошуку наукової істини [4]

Висновки: Е. Дюркгейм, як новатор, зробив великий внесок в теорію та практику соціальної науки. Творчість видатного вченого спрямована проти дилетантизму і поверховості, що є характерними для багатьох праць з соціальних питань, оскільки, саме вони, за думкою Є. Дюркгейма, дискредитують соціальну науку.

Заповіт дослідника ґрунтується на вимогах інтелектуальної, наукової добросовісності, звільнення соціологічного дослідження від будь яких ідеологічних, політичних, релігійних, метафізичних забобонів та заангажованих методів суб'єктивізму й волюнтаризму, що перешкоджають збагненню істини і приносять чимало лиха на практиці.

Список джерел:

1. Аксьонова В. І., Скловський І. З. Соціокультурний феномен трансформації сучасного суспільства. *Матеріали VI Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців, присвяченої 30-річчю створення кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності та 205-річчю Університету Ушинського «Методологія та технологія сучасного філософського пізнання»* (Одеса, 20-21 травня 2022 року): збірник. Одеса: Університет Ушинського, 2022. С. 49-52.

2. Аксьонова В.І. Проблеми культурно-комунікативної_синергії освіти на шляху розвитку_громадянського суспільства в Україні. *Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції Модернізація Вітчизняної правової системи в умовах світової інтеграції.* (м. Кропивницький, 19-20 травня 2022 року). Кропивницький-Львів: ЛА НАУ, 2022.С. 293-294.

3. Аксьонова В. І. Криза соціокультурної ідентичності особистості як наслідок соціокультурної дезінтеграції суспільства: соціально-філософський аналіз. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: Зб. наук. праць.* Вип. №55., 2013. С.179-193.

4. Борінштейн Є.Р. Соціокультурна толерантність у сучасному українському суспільстві. *Глобальні проблеми сучасності в контексті*

історико-філософського знання. Одеса-Дніпропетровськ: ДЗ «ПНПУ імені К. Д. Ушинського», 2016. С. 13-27.

5. Головаха Е. Соціальні зміни в Україні та Європі: за результатами «європейського соціального дослідження» 2005-2007 роки. Київ, 2008.

6. Гофман А. Е. Дюркгейм про цінності та ідеали // Соц. досл. 1992. №2. С.104-105.

7. Дюркгейм Е. Соціологія та соціальні науки // Філософська та соціологічна думка. 1992. №5.

8. Дюркгейм Э. Первісні форми релігійного життя: тотемна система в Австралії. Київ: Юніверс, 2002. 423 с.

9. Дюркгейм Е. Соціологія. Її предмет, метод, призначення / Пер. з фр. Київ, 1995.

10. Скловський І.З., Аксьонова В.І., Антропологія через призму освітоцентризму. Штучний інтелект contra людський мозок: перспектива обдарованості в динаміці інформаційного світу. Київ: Інститут обдарованої дитини НАПН України, 2018. С.157-166.

11. <https://ronl.org/otchet-y-po-praktike/sociologiya/203578/>

12. Вікіпедія - Еміль Дюркгайм — <https://uk.wikipedia.org> > wiki

13. Соціологізм Е. Дюркгейма: ліберально-етичний пафос. Реферат <https://osvita.ua/vnz/reports/sociology/29437//>

Корсак Костянтин

Київський медичний університет

ГОЛОВНА СУТНІСНА ПЕРЕШКОДА ДЛЯ ЗРОСТАННЯ ЯКОСТІ НАУКИ ТА ОСВІТИ В ЄВРОПРОСТОРІ ХХІ СТОЛІТТЯ

Найголовніше — засоби порятунку Ното від Коласу-ХХІ.
Цілков розумна вимога лаконічності викладу «всього» на трьох сторінках примушує нас одразу розпочати з інфографічного представлення ультра-нової сучасної інформації (рис. 1), що стосується тематики Конференції і може стати максимально корисною для всіх потенційних читачів.

Наголошуємо на тому, що рис. 1 істотно відрізняється від свого попередника на Конференції 2023 року врахуванням наукових відкриттів останніх місяців, що дало змогу зробити узагальнення й запропонувати власні інновації. Головним з них вважаємо констатацію прискорення розвитку трьох глобальних *мегаоореволуцій: №1* — початок заміни всіх деструктивних виробничих процесів екологічно ідеальними (навіть лікувальними для довкілля!), які пропонуємо