

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Ольга Мердова
Артем Сахно
Іван Хозлу
Владислав Болотін

НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

**«Документування адміністративних правопорушень,
передбачених статтею 173-4 КУпАП
(за результатами аналітичного дослідження)»**

Кропивницький 2023

УДК 342.951

Д-63

Рекомендовано до друку Вченою радою Донецького державного університету внутрішніх справ (протокол №18 від 28 червня 2023 р.)

Укладачі:

МЕРДОВА Ольга Миколаївна – завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету №2 Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

САХНО Артем Петрович – доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету №2 Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник

ХОЗЛУ Іван Костянтинівич – викладач кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету №2 Донецького державного університету внутрішніх справ

БОЛОТІН Владислав Ігорович – здобувач вищої освіти 2 курсу факультету №2 Донецького державного університету внутрішніх справ

Рецензенти:

Собакарь Андрій Олексійович – завідувач кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ доктора юридичних наук, професора

Богдан Василь Володимирович – начальник Управління ювенальної превенції Національної поліції України підполковник поліції

Документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП (за результатами аналітичного дослідження) / О.М. Мердова, А.П. Сахно, І.К. Хозлу, В.І. Болотін. Кропивницький, 2023. 65 с.

Автори на підставі проведеного аналітичного дослідження постанов судів першої інстанції, прийнятих у 2019-2021 роках в ході розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, виявили найтипівіші помилки при документуванні адміністративних правопорушень зазначеної категорії справ, розробили науково-практичні рекомендації для працівників Національної поліції України з метою подолання адміністративних помилок в їх правозастосовній діяльності.

Науково-практичні рекомендації розраховані на працівників підрозділів Національної поліції України, науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти та стануть у нагоді всім, хто цікавиться питаннями протидії булінгу.

© Мердова Ольга, Сахно Артем,
Хозлу Іван, Владислав Болотін, 2023
© ДонДУВС, 2023

ЗМІСТ

ВСТУП	4
1. Загальна деліктологічна характеристика винесених постанов судами першої інстанції, прийнятих у 2019-2021 роках за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП.....	6
2. Адміністративно-правова характеристика помилок при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП	9
2.1. Адміністративно-правова характеристика помилок при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП, що призводять до закриття провадження у справах.....	9
2.2. Адміністративно-правова характеристика помилок при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП, що призводять до повернення матеріалів справ на доопрацювання для належного їх оформлення.....	14
3. Практичні рекомендації щодо документування адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП.....	19
ВИСНОВКИ	23
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	26
ДОДАТКИ	29

ВСТУП

Проблема запобігання та протидії булінгу (цькуванню) учасників освітнього процесу в Україні є найбільш обговорюваною в останні роки. Зазначимо, що адміністративне правопорушення, передбачене ст. 173-4 КУпАП є відносно новим адміністративним деліктом, який з'явився у сучасному адміністративно-деліктному законодавстві лише у грудні 2018 року, в свою чергу перше рішення щодо притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, передбаченого названою статтею було прийнято 11 лютого 2019 року. З цього часу, як Національною поліцією України, так і судами напрацьовано певну правозастосовну практику, як в частині документування адміністративних правопорушень зазначеної категорії справ, так і в частині їх розгляду, про що свідчить наявність 1319 постанов у справах про адміністративні правопорушення, передбачених ст. 173-4 КУпАП за період з 2019 по 2021 роки. Однак занепокоєння викликає той факт, що лише третина (32%) із винесених постанов за розглянутими справами є рішеннями щодо притягнення осіб до адміністративної відповідальності, ще третина адміністративних проваджень (33%) була закрита, а 20% справ повернено на доопрацювання для належного оформлення, що дозволяє стверджувати про наявні недоліки в документуванні адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП. У зв'язку із цим, дослідження проблемних питань документування адміністративних правопорушень у зазначеній категорії справ є актуальним і своєчасним.

Крім того, про актуальність запропонованої тематики свідчить і її відповідність Указу Президента «Про Національну стратегію розбудови безпечного і здорового освітнього середовища у новій українській школі» від 25 травня 2020 року №195/2020, щорічних Планів заходів з реалізації національної стратегії розбудови безпечного і здорового освітнього середовища у НУШ, затверджених постановами Кабінету Міністрів України, а також одному з пріоритетних напрямів діяльності Міністерства внутрішніх справ, який передбачає реалізацію багатокомпонентного проєкту «Безпечне дитинство», в тому числі проєкту «Безпечна школа».

Зважаючи на це, авторським колективом Донецького державного університету внутрішніх справ прийнято рішення про проведення аналітичного дослідження постанов судів першої інстанції, прийнятих у 2019-2021 роках в ході розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, для виявлення найтиповіших помилок при документуванні адміністративних правопорушень зазначеної категорії справ, та розроблення науково-практичних рекомендацій для працівників Національної поліції України з метою подолання адміністративних помилок в їх правозастосовній діяльності.

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Метою аналітичного дослідження є здійснення аналізу поточної ситуації з документуванням адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП, та розглядом таких справ районними судами першої інстанції в ході розгляду справ про адміністративні правопорушення за зазначеною категорією.

Завдання проведеного аналітичного дослідження:

- аналіз винесених постанов районними судами першої інстанції, прийнятих у 2019-2021 роках за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП;
- систематизація видів постанов у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, та надання їм деліктологічної характеристики;
- виокремлення типових помилок, що допускаються працівниками Національної поліції України при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП;
- надання практичних рекомендацій працівникам Національної поліції України щодо документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП.

Об'єкт дослідження: діяльність підрозділів Національної поліції України та судів щодо протидії булінгу.

Предмет дослідження: наявний стан документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП, та розгляд таких справ районними судами першої інстанції.

Обґрунтування методу дослідження: контент-аналіз постанов, районними судами першої інстанції, метод групування під час систематизації видів постанов у справах про адміністративні правопорушення, передбачених ст. 173-4 КУпАП та системний метод щодо виокремлення типових помилок, що допускаються при документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП, що надало можливість розробки науково-практичних рекомендацій.

Вихідні дані: 1319 постанов, прийнятих районними судами першої інстанції у період з 01 січня 2019 року до 31 грудня 2021 року за категорією справи «Булінг (цькування) учасника освітнього процесу» (ст. 173-4 КУпАП), що містяться у Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Географія дослідження: Україна

1. Загальна деліктологічна характеристика винесених постанов судами першої інстанції, прийнятих у 2019-2021 роках за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП

В науковій літературі зазначається, що практика застосування нововведеної норми КУпАП свідчить про необхідність удосконалення діяльності підрозділів Національної поліції України щодо провадження у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП¹. Наведене підтверджується даними проведеного нами аналітичного дослідження, в ході якого проаналізовано 1319 постанов, що були прийняті судами за результатами розгляду матеріалів про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП у період з 2019-2021 роки, що містяться у Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Вивчення постанов у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, дозволяє нам згрупувати їх у такі групи:

1) постанови про притягнення осіб до адміністративної відповідальності – 425 випадків, що складає 32% від загальної кількості винесених рішень;

2) постанови про закриття справи – 430 випадків, що складає 33% від загальної кількості винесених рішень;

3) постанови про звільнення від відповідальності – 95 випадків, що складає 7% від загальної кількості винесених рішень;

4) постанови про повернення на доопрацювання – 261 випадок, що складає 32% від загальної кількості винесених рішень;

5) постанови про об'єднання справ – 20 випадків, що складає 2% від загальної кількості винесених рішень;

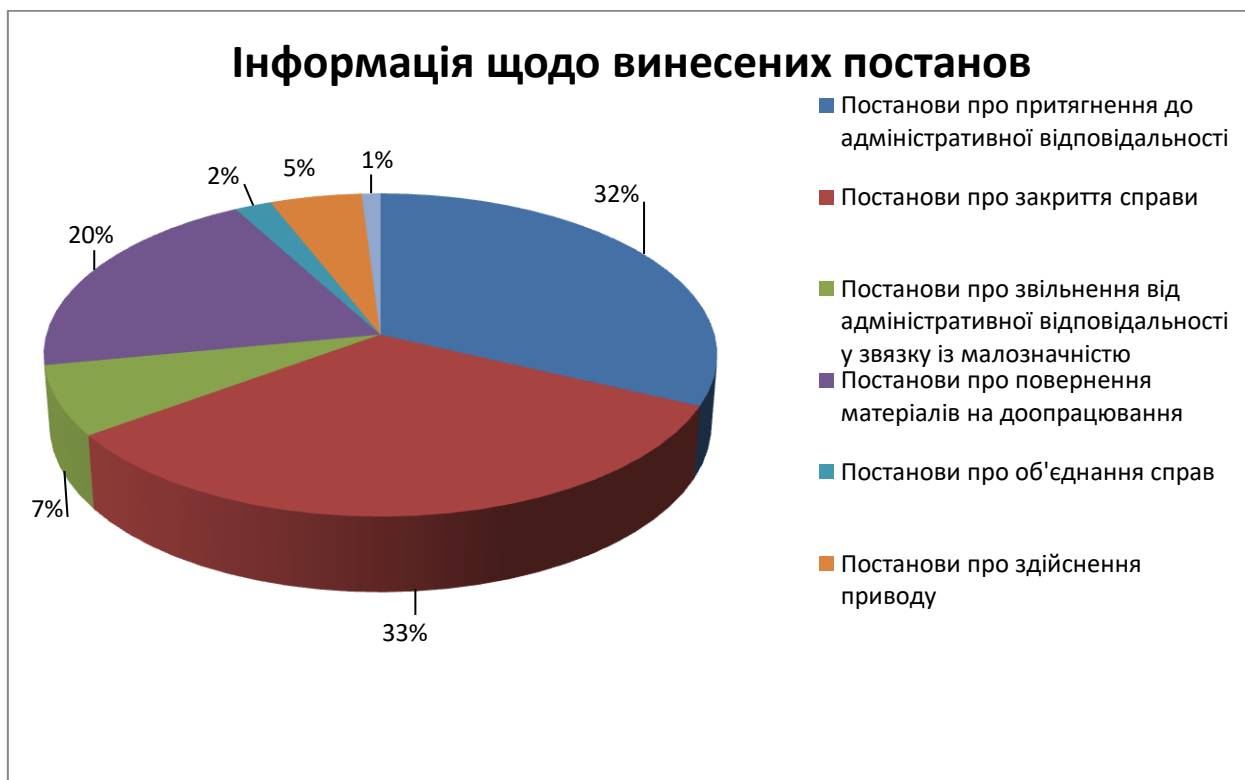
6) постанови про здійснення приводу до суду – 70 випадків, що складає 5% від загальної кількості винесених рішень;

7) постанови про направлення справи до іншого суду – 18 випадків, що складає 1% від загальної кількості винесених рішень.

Зазначені статистичні дані викликають занепокоєння в частині того, що лише третина – 425 постанови винесені щодо притягнення осіб до адміністративної відповідальності, що на нашу думку, негативно позначається на проблемі боротьби з цим негативним явищем в освітньому середовищі. Також негативною статистикою є наявність 430 прийнятих судами постанов про закриття провадження за різними підставами. Саме тому в межах нашого дослідження особливу увагу буде приділено дослідженню матеріалів саме цих двох категорій постанов з метою з'ясування наявних помилок, що допускаються працівниками Національної поліції України при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП, їх систематизації та виробленню

¹ Дрок І. Провадження у справах про булінг. *Адміністративне право і процес*. 2020. №7. С.150

практичних рекомендацій щодо їх усунення. Адже, як справедливо наголошується П. Пархоменком порушення, допущені при документуванні, стають підставою не тільки для повернення адміністративних справ на доопрацювання, а й закриття таких справ тощо, і як наслідок не сприяють захисту прав дітей, які стали учасниками правовідносин, обумовлених вчиненням булінгу (цькування)².



Окремого занепокоєння викликає факт винесення протягом проаналізованого періоду 78 постанов про звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП. Як відомо, малозначність діяння є формальною категорією, яка передбачає, що шкода, заподіяна суспільним інтересам, є настільки малою, що діяння, хоча й має формальні ознаки правопорушення, але не може бути назване суспільно шкідливим і не потребує застосування адміністративного стягнення. На нашу думку, достатньо суперечливою є позиція, за якої судді вбачаючи склад адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП, визнають вчинене діяння малозначним. З цього приводу, цілком погоджуємося з позицією судді В. Левко, яка зазначає, що «Це не якісь малозначні справи. На жаль, за цим часто стоять життя людей, які в подальшому вчиняють самогубства»³. Саме тому, ми вважаємо, що

² Пархоменко П.І. Деякі особливості провадження у справах про адміністративні правопорушення, що стосуються «булінгу». *Теоретичні питання юриспруденції і проблеми правозастосування: виклики XXI століття*. Харків, 2019. С. 118.

³ Булінг в Україні: чи працює закон і що треба знати, щоб дитина не стала жертвою цькування. URL: <https://tsn.ua/ukrayina/buling-v-ukrayini-chi-pracyuye-zakon-i-scho-treba-znati-schob-ditina-ne-stala-zhertvoyu-skuvannya-1691980.html> (дата звернення 01.01.2023)

застосування звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення, може мати місце лише у випадку притягнення до адміністративної відповідальності батьків або осіб, які їх замінюють, за вчинення булінгу малолітніми або неповнолітніми особами віком від чотирнадцяти до шістнадцяти років, за умов належного виконання ними обов'язків щодо виховання дітей.

Проте, дані реєстру судових рішень свідчать про факти застосування ст. 22 КУпАП при притягненні до відповідальності учасників освітнього процесу, які вчинили булінг, особливо, якщо таке діяння вчинене педагогами, що на нашу думку є неприпустимим⁴. Наведемо один із таких прикладів, 27.02.2019 о 18.30 год. ОСОБА_1 знаходячись в приміщенні гімназії ім. Т.Г. Шевченка, за адресою: м. Херсон АДРЕСА_2, вчинила відносно малолітнього ОСОБА_2, 2011 ІНФОРМАЦІЯ_1 .н., булінг, а саме: сварила та зачинила в кладовці в ході чого дитина почала плакати. В судовому засіданні ОСОБА_1 свою провину визнала, пояснивши, що 27.02.2019 в групі 1-го класу, перед вечерею діти збиралися в їдальню, складали іграшки, мили руки, строїлися. Раптом вона виявила, що відсутній один учень ОСОБА_3 Вона вийшла в коридор, його не було, він стояв за дверима в переході, що веде в їдальню. На вимогу зайти в групу, він відмовився. Вона взяла його за руку і відвела в групу, посварила, завела в кладовку і там залишила. Випустила одразу, через кілька секунд, тому що він почав плакати⁵.

Аналіз винесених постанов про притягнення осіб до адміністративної відповідальності засвідчив, що найбільш розповсюдженим видом адміністративного стягнення, що застосовується до осіб, які визнані винними у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП, є штраф, який накладався у якості стягнення у 85,2% випадків, накладення стягнення у вигляді громадських робіт було застосовано у 6,9% випадків. Крім того, враховуючи, що суб'єктом зазначеного правопорушення можуть виступати неповнолітні у віці від шістнадцяти до вісімнадцяти років, то у 7,9% випадків було застосовано заходи впливу, передбачені ст. 24-1 КУпАП.

Підсумовуючи, зазначимо, що наведена загальна деліктологічна характеристика винесених постанов судами першої інстанції, прийнятих у 2019-2021 роках за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, демонструє проблемні моменти впровадження Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)», а отже обумовлює проведення детального дослідження їх причин і напрацювання шляхів їх подолання.

⁴ Справа № 595/842/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/97752109> (дата звернення 01.01.2023); Справа №595/841/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/97752114> (дата звернення 01.01.2023); Справа №766/5488/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/81898375> (дата звернення 01.01.2023); Справа №609/57/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87235732> (дата звернення 01.01.2023); Справа №279/3445/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90544348> (дата звернення 01.01.2023)

⁵ Справа №766/5488/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/81898375> (дата звернення 01.01.2023)

2. Адміністративно-правова характеристика помилок при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП

2.1. Адміністративно-правова характеристика помилок при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП, що призводять до закриття провадження у справах

Як вже зазначалося у попередньому питанні, що на сьогоднішній день наявним є високий показник закриття судами справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, за різними підставами.

Положення чинного Кодексу України про адміністративні правопорушення у ст. 247 визначають підстави для закриття провадження у справі про адміністративне правопорушення, серед яких:

- 1) відсутність події і складу адміністративного правопорушення;
- 2) недосягнення особою на момент вчинення адміністративного правопорушення шістнадцятирічного віку;
- 3) неосудність особи, яка вчинила протиправну дію чи бездіяльність;
- 4) вчинення дії особою в стані крайньої необхідності або необхідної оборони;
- 5) видання акта амністії, якщо він усуває застосування адміністративного стягнення;
- 6) скасування акта, який встановлює адміністративну відповідальність;
- 7) закінчення на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 цього Кодексу;
- 8) наявність по тому самому факту щодо особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, постанови компетентного органу (посадової особи) про накладення адміністративного стягнення, або не скасованої постанови про закриття справи про адміністративне правопорушення, а також повідомлення про підозру особі у кримінальному провадженні по даному факту;
- 9) смерть особи, щодо якої було розпочато провадження в справі⁶.

Проаналізовані нами постанови про закриття провадження у справах про адміністративні правопорушення за ст. 173-4 КУпАП дозволяє нами виокремити такі характерні обставини, за якими приймали зазначене рішення:

- відсутність події і складу адміністративного правопорушення;
- закінченням на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 КУпАП;
- малозначність вчиненого адміністративного правопорушення;
- у зв'язку із смертю особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

⁶ Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 10.01.2002 № 2947-III. *Відомості Верховної Ради України*. 1984. додаток до № 51. Ст.1122 (зі змінами і доповненнями станом на 29.12.2022).

Одразу наголосимо на такій проблемі, коли судді у винесених постановках про закриття провадження зазначають у якості підстави малозначність вчиненого адміністративного правопорушення, що суперечить положення чинного адміністративно-деліктного законодавства.

Так, наприклад, судді у постановках зазначають таке формулювання «Провадження у справі про вчинення ОСОБА_1 адміністративного правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 173-4, закрити у зв'язку з малозначністю вчиненого правопорушення, обмежившись усним зауваженням»⁷.

З цього приводу цілком підтримуємо позицію науковців, відповідно до якої, враховуючи положення ст. 22 та 247 КУпАП малозначність вчиненого адміністративного правопорушення не є підставою закриття провадження по справі, а підставою звільнення від адміністративної відповідальності⁸.

Враховуючи положення ч. 1 ст. 284 КУпАП, про те, що у справі про адміністративне правопорушення, орган (посадова особа) може виносити одну з таких постановов:

- 1) про накладення адміністративного стягнення;
- 2) про застосування заходів впливу, передбачених статтею 24-1 цього Кодексу;

- 3) про закриття справи, у випадку звільнення особи від адміністративної відповідальності у зв'язку із малозначністю вчиненого адміністративного правопорушення, суд повинен виносити постанову про закриття справи, а не закриття провадження по справі.

Рішення про відсутність події і складу адміністративного правопорушення судьями приймалися з багатьох причин, які було нами проаналізовано та ранжовано за поширеністю на такі:

- 1) *Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП*

Така підстава зазначається судьями у випадку відсутності в матеріалах справи істотних ознак складу про адміністративне правопорушення, а особливо характерних ознак булінгу, що складають його об'єктивну сторону. Як правило, в проаналізованих нами справах наголошується на тому, що в протоколі не зазначаються, які саме насильницькі дії вчиняються порушниками по відношенню до потерпілих, не конкретизуються кожний випадок та час вчинення фактів булінгу, не зазначаються, які наслідки викликали вказані дії у потерпілих, чи мало діяння систематичний характер.

Наведемо приклад, з однієї з таких справ: «Оцінюючи наявні у справі про адміністративне правопорушення, передбачене ст.173-4 ч.3 КУпАП

⁷ Справа №125/2768/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86732429> (дата звернення 03.01.2023).

⁸ Документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-2 КУпАП (за результатами аналітичного дослідження постанов районних судів м. Маріуполь): науково-практичні рекомендації / С.С. Вігвіцький, О.М. Мердова, О.О. Светлічна. Маріуполь: Донецький державний університет внутрішніх справ, 2021. С. 13.

докази судом встановлено, що у протоколі про адміністративне правопорушення серії АПР18 №185015 від 03.01.2020 року не розкрито:

1. Об'єктивну сторону складу даного правопорушення, а саме не зазначено типові ознаками булінгу (цькування), передбачені ст.1 ЗУ «Про освіту»:

- які дії вчинені малолітнім кривдником, наслідком яких є заподіяння психічної та фізичної шкоди потерпілим (приниження, страх, тривога, підпорядкування потерпілого інтересам кривдника, та/або спричинення соціальної ізоляції потерпілого), а зазначено лише «вчинив діяння, що полягає у психологічному та фізичному насильстві»;

- чи була систематичність (повторюваність) діяння;

2. Об'єкт складу даного правопорушення, а саме не зазначено:

- хто є потерпілими (жертвами булінгу), а вказано лише, що «діяння вчинено щодо малолітніх осіб»;

3. Суб'єктивну сторону складу даного правопорушення (форму вини малолітнього кривдника).

Не зазначено, з яких підстав протокол про адміністративне правопорушення складено саме відносно батька малолітнього ОСОБА_1, оскільки з наданих у судовому засіданні пояснень останнього встановлено, що після розірвання шлюбу у 2015 році з ОСОБА_3 неповнолітній син ОСОБА_2 залишився проживати з матір'ю, яка батька до дитини не пускає і тому він не має можливості належно виконувати батьківські обов'язки. Підстав сумніватись у правдивості пояснень ОСОБА_1 у суду немає, оскільки вони підтверджені доказами, наявними у матеріалах справи про адміністративне правопорушення. Доказів протилежного матеріали справи про адміністративне правопорушення не містять⁹. Такі випадки є непоодинокими¹⁰.

Ще одним цікавим випадком є справа про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 5 ст. 173-4 КУпАП відносно директора Костогризівської ЗОШ І-ІІІ ст., яка не повідомила про випадок булінгу, в результаті розгляду якої суд закрит провадження у справі про адміністративне правопорушення з таких причин: «Диспозиція частини 5 статті 173-4 КУпАП передбачає адміністративну відповідальність за неповідомлення керівником закладу освіти уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про випадки булінгу (цькування) учасника освітнього процесу. Таким чином, у протоколі про адміністративне правопорушення має бути відображено суть адміністративного правопорушення, яке має включати не лише дані про неповідомлення про булінг, але і час, місце здійснення самого булінгу фактичні дані відносно того, що зазначений факт мав місце, коли, ким та яким чином він був

⁹ Справа № 713/30/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86896249> (дата звернення 03.01.2023).

¹⁰ Справа № 172/55/20 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87058313> (дата звернення 03.01.2023); Справа № 749/1188/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87137496> (дата звернення 03.01.2023); Справа № 749/1187/19 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87136566> (дата звернення 03.01.2023); Справа № 538/193/20 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87540777> (дата звернення 03.01.2023).

здійснений, оскільки це підлягає доказуванню під час розгляду справи про адміністративне правопорушення. Відсутність самого факту булінгу виключає і відповідальність про неповідомлення про нього.

Досліджуваний протокол про адміністративне правопорушення не містить зазначення суті адміністративного правопорушення, тобто всієї його складової об'єктивної сторони. Суть адміністративного правопорушення викладено в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП. Зокрема, у протоколі не зазначається, які саме насильницькі дії були вчинені порушником(порушниками) стосовно неповнолітньої потерпілої, які наслідки викликали вказані дії у потерпілої та чи були вони взагалі, чи мало діяння систематичний характер, якщо так, - то в який період часу, з конкретною вказівкою на час кожної події. Не були прийняті до уваги і не зазначені у протоколі висновки двох перевірок та висновок психолога»¹¹. Аналогічна ситуація мала місце і в інших справах, коли за відсутності самого факту булінгу працівниками поліції було складено протокол про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 5 ст. 173-4 КУпАП¹².

Окремо слід зупинитися на такій помилці при викладенні об'єктивної сторони адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП, як відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг.

Як приклад, судді зазначають «З протоколу про адміністративне правопорушення не можливо встановити систематичність вчинення правопорушення. Як вбачається з протоколу, інспектором ЮП Якимівського ВП МВП ГУНП в Запорізькій області ОСОБА_7 зазначено лише одну дату вчинення правопорушення 22 лютого 2019 року, іншої дати та часу, яка б свідчила про систематичність вчинення правопорушення, інспектором не було зазначено. Крім того в протоколі не зазначено, який вид насильства (психологічне, фізичне, тощо), щодо малолітнього вчинила ОСОБА_2»¹³. Аналогічні помилки щодо не доведення системності зазначено і в інших справах¹⁴.

2) *Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу.*

Слід відзначити, що аналіз винесених постанов, дає нам право виокремити такі причини визнання доказів неналежними та недопустимими:

- взагалі відсутні будь-які окрім протоколу про адміністративне правопорушення, докази по справі (наприклад, справа №369/10311/19, №473/4713/19; №141/191/20 та інші¹⁵);

¹¹ Справа № 664/3705/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87947809> (дата звернення 03.01.2023).

¹² Справа №477/49/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88064117> (дата звернення 05.01.2023); Справа №595/421/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90323182> (дата звернення 05.01.2023); Справа №695/880/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91904555> (дата звернення 05.01.2023)

¹³ Справа № 330/1476/19 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85659230> (дата звернення 05.01.2023)

¹⁴ Справа № 581/879/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86648028> (дата звернення 05.01.2023)

¹⁵ Справа №369/10311/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86527941> (дата звернення 06.01.2023); Справа №473/4713/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86165940> (дата звернення 06.01.2023); Справа №141/191/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89065314> (дата звернення 06.01.2023)

- у якості доказів долучено лише пояснення потерпілої особи;
- у якості доказів долучено лише пояснення заінтересованих осіб¹⁶;
- наявні у справі докази не підтверджують факту вчинення булінгу (наприклад, справа №404/7659/19, №594/1326/19; № 594/1324/19 та інші¹⁷).

3) *Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення.*

Така помилка допускається працівниками поліції частіше за все, коли неправильно визначається суб'єкт адміністративного правопорушення. Наприклад, у випадку вчинення булінгу (цькування) малолітньою особою непоодинокими є випадки¹⁸ кваліфікації працівниками поліції дій правопорушника за ч. 1 ст. 173-4 КУпАП, замість ч. 3 ст. 173-4 КУпАП, коли до відповідальності повинні притягатися батьків або осіб, які їх замінюють.

Окремо слід зупинитися на випадках, коли працівниками поліції у випадку вчинення малолітньою особою булінгу (цькування) дії батьків або законних представників помилково кваліфікуються за ст. 184 КУпАП, замість ч. 3 ст. 173-4 КУпАП.

Прикладом такої справи є провадження №485/10/20, коли працівниками поліції одночасно складено протокол про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 184 КУпАП відносно матері, а також протокол про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 173-4 КУпАП відносно її дитини, до того ж дитини, яка є малолітньою¹⁹.

На цьому недоліку наголошено в коментарях суддів. Так, суддею Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду О. Булейко наголошено на неправильній кваліфікації вчинюваних діянь: замість кваліфікації дії за ч. 3 або 4 ст. 173-4 КУпАП поліцейські кваліфікують дії винних за ч. 3 ст. 184 КУпАП (невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей)²⁰.

Зазначимо, що мають місце і інші ситуації за яких працівниками поліції складається протокол про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 173-4 КУпАП відносно батьків дитини, яка вчинила булінг, але на момент його вчинення досягла віку адміністративної відповідальності, а отже у таких випадках протокол про адміністративне правопорушення повинен складатися відносно такої дитини за ч. 1 ст. 173-4 КУпАП.

Як приклад, розглядаючи справу №474/892/20 суддя дійшов висновку про те, що «Як вбачається з протоколу про адміністративне правопорушення він складений відносно неповнолітнього ОСОБА_1, якому на час вчинення інкримінованих йому діянь, виповнилось 16 років, тобто він досяг віку з

¹⁶ Справа №602/273/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104078974> (дата звернення 06.01.2023)

¹⁷ Справа №404/7659/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86629301> (дата звернення 06.01.2023); Справа №594/1326/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86765177> (дата звернення 06.01.2023); Справа № 594/1324/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86765238> (дата звернення 07.01.2023)

¹⁸ Справа № 739/1783/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85771102> (дата звернення 07.01.2023); Справа № 403/120/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/96542863> (дата звернення 07.01.2023)

¹⁹ Справа N 485/10/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88041040> (дата звернення 07.01.2023)

²⁰ Суддя ККС ВС розповіла про судову практику у справах щодо булінгу. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/news/1123260/> (дата звернення: 08.01.2023)

якого виникає здатність особисто нести відповідальність за адміністративні правопорушення, в т. ч. і правопорушення передбачене ч.1 ст. 173-4 КУпАП. Водночас посадовою особою при складанні вказаного адміністративного протоколу кваліфіковано дії ОСОБА_1 за ч. 3 ст. 173-4 КУпАП, яка передбачає відповідальність батьків за діяння булінгу, вчинені неповнолітніми особами у віці від 14 до 16 років, а не за ч.1 цієї статті яка передбачає відповідальність самої неповнолітньої особи яка досягла 16 років. Тобто неповнолітній ОСОБА_1 не є суб'єктом правопорушення, передбаченого ч.3ст.173-4 КУпАП»²¹.

Крім того, мають місце випадки, коли працівниками поліції в протоколі про адміністративне правопорушення не зазначається конкретна частина ст. 173-4 КУпАП, за таких обставин суд визнає у своєму рішенні неправильну кваліфікацію дій особи, що притягається до відповідальності²². На нашу думку, це не зовсім є виправданим, адже за таких обставин суд може повернути на доопрацювання матеріали, що розглядаються і зрештою визначити можливість притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Серед сукупності проаналізованих нами постанов у справах про адміністративні правопорушення достатньо велику кількість складають **постанови про закриття провадження закінченням на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 цього КУпАП**, які умовно можна розподілити на дві частини:

- справи про адміністративні правопорушення, які надішли до суду після закінчення строків, передбачених ст. 38 КУпАП;
- справи про адміністративні правопорушення, які неодноразово поверталися на доопрацювання до органів поліції для належного оформлення, через що строки їх розгляду затягувалися і врешті решт призводили до закриття справи через закінчення строків притягнення до адміністративної відповідальності.

Серед всіх проаналізованих нами справ про адміністративне правопорушення, провадження по яким було закрито, виявлено лише одну справу²³ підставою для закриття якої стало настання смерті особи, яка притягається до відповідальності.

2.2. Адміністративно-правова характеристика помилок при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП, що призводять до повернення матеріалів справ на доопрацювання для належного їх оформлення

Аналіз прийнятих судами першої інстанції постанов у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, засвідчив

²¹ Справа №474/892/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/94086483> (дата звернення: 08.01.2023)

²² Справа №496/647/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/103990138> (дата звернення: 08.01.2023);
Справа №604/1154/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/102320639> (дата звернення: 08.01.2023)

²³ Справа №766/15650/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92969189> (дата звернення: 08.01.2023)

достатньо високий показник проваджень, матеріали за якими судами поверталися на доопрацювання для належного їх оформлення до територіальних органів поліції, які їх склали.

Не дивлячись на те, що у положеннях чинного Кодексу України про адміністративні правопорушення, а саме у ст. 284, відсутній такий різновид постанов у справі про адміністративне правопорушення, як «постанова про повернення матеріалів на доопрацювання для належного їх оформлення», суди активно його застосовують.

При винесенні таких рішень судді керувалися абз. 5 п. 24 Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті» від 23 грудня 2005 року №14, в якому визнано правильною практику тих суддів, які вмотивованими постановами повертають протоколи про адміністративні правопорушення, складені без додержання вимог КУпАП, відповідному правоохоронному органу для належного оформлення²⁴.

Правозастосовна діяльність Національної поліції свідчить про те, що якщо у випадку повернення матеріалів на доопрацювання, що не передбачають внесенням змін до протоколу про адміністративне правопорушення, наприклад, з підстав необхідності надання додаткових доказів, працівники поліції мають можливість виконати таке рішення суду. Що ж стосується випадків, коли судді вказують на певні помилки в протоколі про адміністративне правопорушення, то виконати таке рішення практично є неможливим, адже на сьогоднішній день положення чинної Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції, затвердженої наказом МВС України від 06 листопада 2015 року №1376²⁵, на жаль не передбачають механізму виправлення помилок в протоколі про адміністративне правопорушення, що, на нашу думку, є суттєвим недоліком зазначеного нормативно-правового акту.

З огляду на це, вважаємо за доцільне, положення Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції, затвердженої наказом МВС України від 06 листопада 2015 року №1376, доповнити розділом V-I «Порядок доопрацювання матеріалів про адміністративні правопорушення».

До того ж, названої інструкції містять пряму заборону щодо «закреслення чи виправлення відомостей, що заносяться до протоколу про адміністративне правопорушення, а також унесення додаткових записів після

²⁴ Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті: Постанови Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. № 14. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-05#Text> (дата звернення: 09.01.2023)

²⁵ Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції: наказ МВС України від 06 листопада 2015 року №1376. *Офіційний вісник України*. 2015. № 99. Ст. 3405 (із змінами і доповненнями станом на 24.09.2021)

того, як протокол про адміністративне правопорушення підписано особою, стосовно якої його складено»²⁶.

За таких умов, фактично доопрацювати повернені матеріали у поліцейських немає можливості. З огляду на це, дослідження та виокремлення типових помилок при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП, що призводять до повернення матеріалів справ на доопрацювання для належного їх оформлення, набувають особливої актуальності, вивчення яких працівниками поліції в майбутньому може призвести до їх уникнення.

Аналіз постанов, у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, якими матеріали поверталися на доопрацювання, дозволив нам виокремити такі **найтипівіші помилки в оформленні справ про адміністративні правопорушення, які послужили підставами для прийняття судами рішення про повернення, які розподілено на два типи:**

- системні помилки, тобто помилки характерні багатьом справам;
- несистемні помилки, тобто помилки, що характеризуються одиничними випадками.

Слід відзначити, що як правило судді при поверненні матеріалів про адміністративні правопорушення на доопрацювання для належного їх оформлення зазначають не одну, а сукупність виявлених порушень, які у комплексі унеможливають здійснити розгляд справи у відповідності до вимог ст. 245 КУпАП.

Що стосується системних помилок, то нами вони ранжовано залежно від частоти їх допущення працівниками поліції, до яких віднесено:

1. Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення, зокрема, без зазначення, які саме дії були вчинені особою яка притягається до адміністративної відповідальності, в якій формі вони проявилися та до яких наслідків вони призвели – 123 випадки, що розкривається через такі недоліки протоколів:

- не зазначено відносно кого (відсутній потерпілий) було вчинено булінг (цькування), які саме насильницькі дії були вчинені кривдником по відношенню до потерпілого (потерпілих);

- не вказується те, що особи, між якими мав місце факт булінгу є учасниками освітнього процесу;

- не зазначається того, що внаслідок дій особи, яка притягається до відповідальності могла бути чи була заподіяна шкода психічному або фізичному здоров'ю потерпілого;

²⁶ Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції: наказ МВС України від 06 листопада 2015 року №1376. *Офіційний вісник України*. 2015. № 99. Ст. 3405 (із змінами і доповненнями станом на 24.09.2021)

- зі змісту викладеної суті адміністративного правопорушення неможливо встановити систематичність вчинення правопорушення, як одну з основних ознак;

- при викладенні суті правопорушення не зазначаються дати та час або періоди часу з вказівкою на час кожної події, які б свідчили про систематичність вчинення правопорушення;

2. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь – 41 випадків.

3. Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення – 28 випадків

4. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення – 28 випадків.

5. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь – 23 випадків.

6. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі – 22 випадки.

7. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації – 17 випадків.

8. В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП – 16 випадків.

9. В протоколі про адміністративне правопорушення наявні виправлення – 5 випадків.

10. В протоколі про адміністративне правопорушення відсутнє пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, так само її пояснення не додається до матеріалів справи, поряд з відсутністю зазначення про те, що особа відмовилася від пояснень – 5 випадків.

11. Протокол заповнений нерозбірливим почерком, що не дає можливості суду належним чином дослідити інформацію викладену в ньому – 5 випадків.

12. До матеріалів справи не додано пояснень потерпілої особи – 4 випадки.

13. В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено частини статті 173-4 КУпАП, за якою кваліфіковано діяння – 3 випадків.

14. Протокол про адміністративне правопорушення складено відносно особи, яка не є «батьками малолітньої чи неповнолітньої особи у віці від 14 до шістнадцяти років», та не додано підтверджуючих документів, які свідчили б, що така особа є законним представником – 3 випадки.

15. Для доведення повторності вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП, та його кваліфікації за

частиною 2 або частиною 4 не наведено інформацію щодо фактів притягнення особи до адміністративної відповідальності протягом року за аналогічне правопорушення, так само як і не долучено до справи постанов про притягнення до адміністративної відповідальності, які б про це свідчили - 2 випадків.

16. У матеріалах справи відсутні інформація щодо перевірки особи на факт притягнення її протягом року за аналогічне правопорушення – 2 випадки.

17. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення додано документи, які не відповідають протоколу про адміністративне правопорушення і не стосуються справи, що розглядається – 2 випадки.

Серед несистемних помилок, тобто помилок, що характеризуються одиничними випадками, можна навести такі:

- протокол про адміністративне правопорушення датується датою, що передує даті вчинення правопорушення, зазначеної при описі його суті²⁷;

- протокол складено за вчинення правопорушення, яке відбулося до вступу в законну силу ст. 173-4 КУпАП²⁸;

- не зазначено свідків правопорушення, відомостей про них²⁹;

- в протоколі не зазначено дату народження особи, яка вчинила булінг, що унеможлиблює встановити вік особи та правильність кваліфікування дій³⁰;

- в протоколі зазначено не правильно дату народження особи, яка вчинила булінг³¹;

- неузгодженість дат в протоколі: дати вчинення адміністративного правопорушення, дати складення протоколу, дати отримання копії протоколу особою, яка притягається до адміністративної відповідальності³²;

- матеріали справи надійшли до суду не за підвідомчістю³³;

- дії кваліфіковано як адміністративне правопорушення, проте суддею вбачається склад кримінального злочину³⁴;

- у протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено ім`я та по-батькові особи, яка складала протокол³⁵.

²⁷ Справа №242/5952/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85507804> (дата звернення: 09.01.2023)

²⁸ Справа №335/12200/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85894044> (дата звернення: 09.01.2023)

²⁹ Справа №126/2436/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93311648> (дата звернення: 09.01.2023)

³⁰ Справа №597/1786/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93608963> (дата звернення: 09.01.2023)

³¹ Справа №242/5952/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85507804> (дата звернення: 09.01.2023)

³² Справа №176/743/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/96852964> (дата звернення: 09.01.2023)

³³ Справа №405/2703/22/ URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104858354> (дата звернення: 09.01.2023)

³⁴ Справа №151/131/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88471367> (дата звернення: 09.01.2023)

³⁵ Справа № 597/104/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87015382> (дата звернення: 09.01.2023)

3. Практичні рекомендації щодо документування адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП

Аналіз виокремлених нами типових помилок в оформленні справ про адміністративні правопорушення, дозволяє надати такі практичні рекомендації працівникам Національної поліції України щодо документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-3 КУпАП.

Загальні рекомендації:

1. Усі реквізити протоколу про адміністративне правопорушення повинні заповнюватися чорнилом чорного або синього кольору, розбірливим почерком, державною мовою.

2. Не допускати закреслень чи виправлень відомостей, що заносяться до протоколу про адміністративне правопорушення, а також унесення додаткових записів після того, як протокол про адміністративне правопорушення підписано особою, стосовно якої його складено.

3. Забороняється залишення незаповненими графі протоколу. Усі реквізити протоколу про адміністративне правопорушення заповнюються, тобто, якщо відомостей немає, забороняється залишати вільне місце. У випадку відсутності інформації може застосовуватися прочерк «—» або робиться запис про відсутність словами, наприклад, «немає», «не надав», «не заповідяно», «відсутні» тощо.

4. Забороняється застосовувати скорочення, окрім загальноновживаних, наприклад, забороняється писати т/б замість «тимчасово безробітний».

Рекомендації щодо уникнення виявлених типових помилок:

1. Стаття 173-4 КУпАП України «Булінг (цькування) учасника освітнього процесу» містить п'ять частин, а саме:

- основний склад адміністративного правопорушення – ч. 1 ст. 173-4 КУпАП у випадку, якщо особа, що вчинила таке діяння досягла віку адміністративної відповідальності, тобто 16 років; ч. 3 ст. 173-4 КУпАП, за якою до відповідальності притягаються батьки або осіб, які їх замінюють, у випадку вчинення правопорушення, передбаченого ч. 1 названої статті особою, яка не досягла віку настання адміністративної відповідальності (малолітньою особою або неповнолітньою особою у віці від 14 до 16 років); ч. 5 ст. 173-4 КУпАП, за якою адміністративна відповідальність настає за неповідомлення керівником закладу освіти уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про випадки булінгу (цькування) учасника освітнього процесу;

- кваліфікований склад – ч. 2 ст. 173-4 КУпАП, яка передбачає повторність, або вчинення діяння вчинене групою осіб, у випадку, якщо особа, що вчинила таке діяння досягла віку адміністративної відповідальності, тобто 16 років; ч. 4 ст. 173-4 КУпАП, за якою до відповідальності притягаються батьки або осіб, які їх замінюють, у випадку вчинення правопорушення, передбаченого ч. 2 названої статті особою, яка не

досягла віку настання адміністративної відповідальності (малолітньою особою або неповнолітньою особою у віці від 14 до 16 років).

У зв'язку з чим при документуванні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП працівникам поліції необхідно звертати увагу на правильність визначення частини статті та здійснення її запису у відповідну графу протоколу.

Погоджуємося із вченими, які зазначають, що на відміну від ч. 3, 4 ст. 173-4 КУпАП кваліфікація адміністративного правопорушення за ч. 3 ст. 184 КУпАП здійснюється лише у випадку вчинення адміністративного правопорушення неповнолітньою особою у віці від 14 до 16 років. Диспозиція ч. 3 ст. 184 КУпАП не охоплює таку категорію як «малолітня особа». Як свідчить правозастосовна практика, у випадку вчинення адміністративного правопорушення малолітньою особою (крім булінгу), відповідальність батьків та осіб, що їх замінюють, настає за ч. 1 ст. 184 КУпАП, тобто за ухилення батьків або осіб, які їх замінюють, від виконання передбачених законодавством обов'язків щодо забезпечення необхідних умов життя, навчання та виховання неповнолітніх дітей, у випадку вчинення адміністративного правопорушення неповнолітніми особами у віці від 14 до 16 років відповідальність батьків та осіб, що їх замінюють, настає за вчинення правопорушення, передбаченого 3 ст. 184 КУпАП³⁶.

2. До матеріалів адміністративної справи у якості доказів повинні надаватися належним чином оформлені адміністративно-процесуальні документи або копії документів (за їх наявності):

- заява постраждалої особи чи особи, яка повідомила про факт булінгу;
- пояснення особи, що притягається до адміністративної відповідальності;
- пояснення потерпілої(лих) особи;
- пояснення свідків;
- належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують вік особи, яка притягається до адміністративної відповідальності;
- належним чином засвідчені копії документів, які підтверджують, що особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, та потерпіла є учасниками освітнього процесу;
- у випадку притягнення до відповідальності батьків або осіб, що їх замінюють, належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують родинні зв'язки між дитиною та особою, що притягається до відповідальності, або документи про те, що такі особи є особами, що їх замінюють;
- речові докази;
- показання засобів фото- і кінозйомки, відеозапису;

³⁶ Мердова О., Носевич Н., Удалова Н., Хозлу І. Відповідальність батьків та осіб, що їх замінюють, за вчинення малолітніми або неповнолітніми особами у віці від 14 до 16 років адміністративних правопорушень, передбачених КУпАП : науково-практичні рекомендації. Кривий Ріг, 2022. С. 8.

- інші документи, що мають значення для розгляду адміністративної справи.

Звертаємо увагу, що копії документів вважаються належним чином засвідчені, у випадку, якщо їх оформлено з дотриманням вимог ДСТУ 4163-2020 «Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлювання документів» та наказу Міністерства внутрішніх справ України «Деякі питання документування управлінської діяльності в Міністерстві внутрішніх справ України» від 29 липня 2019 року № 630.

Фахівцями зазначається, що реквізит «Відмітка про засвідчення копії документа» складається зі слів «Згідно з оригіналом» (без лапок), найменування посади, особистого підпису особи, яка засвідчує копію, її власного ім'я та прізвища, дати засвідчення копії. Цей реквізит проставляють під реквізитом «Підпис». Відмітка «Копія» проставляється на лицьовому боці останнього аркуша копії документа³⁷.

3. Описуючи у фабулі склад адміністративного правопорушення в обов'язковому порядку, необхідно вказувати дату, час, адресу місця вчинення кожного факту булінгу (цькування) для доведення його систематичності, прізвище, ім'я по батькові особи, яка його вчинила, і особи (осіб), відносно якої воно вчинено, опис протиправного діяння, який повинен точно відповідати ознакам що характеризують булінг (цькування), конкретні дії в яких воно проявлялося, вказівку про те, що внаслідок таких діянь могла бути чи була заподіяна шкода психічному або фізичному здоров'ю потерпілого, обставини, що пом'якшують (ст. 34 КУпАП) чи обтяжують (ст. 35 КУпАП) відповідальність за адміністративне правопорушення.

4. У разі відмови особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, підписати протокол про адміністративне правопорушення у ньому робиться про це запис, а даний факт в обов'язковому порядку засвідчується підписами понять.

5. При кваліфікації діяння як вчинення особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за правопорушення, передбачене ст. 173-4 КУпАП:

- кваліфікація діяння за ч. 2 та ч. 4 ст. 173-4 КУпАП, можливе лише за наявності винесеної судом постанови про притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 173-4 КУпАП, оскільки особа вважається притягнутою до адміністративної відповідальності виключно після винесення постанови про накладення стягнення (ст. 24 КУпАП). Зверніть увагу, що складання відносно особи лише протоколу про адміністративне правопорушення (без подальшого винесення постанови) не свідчить про факт притягнення її до адміністративної відповідальності.

³⁷ Юридичне документознавство : навчальний посібник / С. С. Вітвіцький, О. М. Мердова, Л. П. Петришин, А. П. Сахно, І. К. Хозлу; за заг. ред. С. С. Вітвіцького. 2-ге вид. доповн. та переробл. Кропивницький : ДонДУВС, 2022. С. 105

- до матеріалів справи про адміністративне правопорушення повинна додаватися належним чином завірена копія постанови про накладення адміністративного стягнення за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП;

- описуючи у фабулі склад адміністративного правопорушення, в обов'язковому порядку необхідно вказувати кваліфікуючу ознаку «повторність».

6. Після складання всіх матеріалів справи про адміністративні правопорушення, передбаченої ст. 173-4 КУпАП, вони надсилаються в порядку ст. 221 КУпАП до районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду (судді) за місцем вчинення адміністративного правопорушення для подальшого розгляду.

ВИСНОВКИ

За результатами проведеного нами аналітичного дослідження постанов судів першої інстанції, прийнятих у 2019-2021 роках в ході розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, здійснених нами узагальнень його результатів, можна зробити такі висновки.

Працівниками Національної поліції України і судами напрацьовано практику документування та розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, однак, загальна деліктологічна характеристика винесених постанов судами першої інстанції, прийнятих у 2019-2021 роках за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, демонструє проблемні моменти впровадження Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)», обумовлені наявністю чисельних помилок, що допускаються при документуванні правопорушень зазначеної категорії справ, які призводять до закриття проваджень, що перебувають на розгляді в судах, або до повернення їх на доопрацювання для належного оформлення.

Аналіз постанов про закриття провадження у справах про адміністративні правопорушення за ст. 173-4 КУпАП, дозволив нам згрупувати їх в чотири категорії в залежності від підстав їх прийняття: відсутність події і складу адміністративного правопорушення; закінченням на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 КУпАП; малозначність вчиненого адміністративного правопорушення; у зв'язку із смертю особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

Нами наголошено на помилковості зазначення у якості підстави закриття провадження малозначність вчиненого адміністративного правопорушення. Зроблено висновок про те, що у випадку звільнення особи від адміністративної відповідальності у зв'язку із малозначністю вчиненого адміністративного правопорушення, суд повинен виносити постанову про закриття справи, а не закриття провадження по справі.

Виокремлено причини прийняття судами рішень про закриття справ про адміністративні правопорушення за відсутністю події і складу за поширеністю:

- відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП;
- відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу;
- неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення.

Аналіз постанов, якими матеріали повертаються на доопрацювання, дозволив нам виокремити такі найтипівіші помилки в оформленні справ про адміністративні правопорушення, які послужили підставами для прийняття судами рішення про повернення, які розподілено на дві групи:

- системні помилки, тобто помилки характерні багатьом справам;
- несистемні помилки, тобто помилки, що характеризуються одиничними випадками.

Нами виокремлено 17 різновидів системних помилок, які ранжовано залежно від частоти їх допущення працівниками поліції при документуванні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 173-4 КУпАП, а також наведено перелік несистемних помилок.

В результаті проведеного дослідження запропоновано авторські загальні та деталізовані практичні рекомендації щодо документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП.

Підсумовуючи зазначимо, що працівники Національної поліції України в цілому дотримуються приписів законодавства щодо документування адміністративних правопорушень, зазначеної категорії справ, а для усунення виявлених недоліків в правозастосовній практиці вважаємо за доцільним реалізацію працівниками підрозділів ювенальної превенції таких дій на системній основі:

- ретельно перевіряти інформацію про можливе вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП, правильно кваліфікувати протиправні діяння, тобто здійснювати аналіз фактичних ознак діяння і проводити їх ототожнення з ознаками складу правопорушення, що містяться в порушеній адміністративно-правовій нормі, а також типовими ознаками булінгу (цькування), що визначені в ст.1 ЗУ «Про освіту»;

- правильно складати адміністративно-процесуальні документи у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4 КУпАП, особливо протокол про адміністративні правопорушення;

- долучати до адміністративної справи належним чином оформлені докази;

- своєчасно, без зволікань, передавати матеріали справ про адміністративні правопорушення до суду;

- у разі повернення матеріалів на доопрацювання своєчасно виконувати судові рішення та повертати матеріали справи до суду.

Крім того, враховуючи відсутність механізму виправлення поліцейськими помилок в протоколі про адміністративне правопорушення, запропоновано положення Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції, затвердженої наказом МВС України від 06 листопада 2015 року №1376, доповнити розділом V-I «Порядок доопрацювання матеріалів про адміністративні правопорушення».

Уважаємо за доцільне тематику, присвячену особливостям документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-4 КУпАП, включити в всі форми професійного навчання поліцейських.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Дрок І. Провадження у справах про булінг. *Адміністративне право і процес*. 2020. №7. С. 149-152.
2. Пархоменко П.І. Деякі особливості провадження у справах про адміністративні правопорушення, що стосуються «булінгу». *Теоретичні питання юриспруденції і проблеми правозастосування: виклики XXI століття*. Харків, 2019. С. 115-119.
3. Булінг в Україні: чи працює закон і що треба знати, щоб дитина не стала жертвою цькування. URL: <https://tsn.ua/ukrayina/buling-v-ukrayini-chi-pracyuye-zakon-i-scho-treba-znati-schob-ditina-ne-stala-zhertvoyu-ckuvannya-1691980.html> (дата звернення 01.01.2023)
4. Справа № 595/842/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/97752109> (дата звернення 01.01.2023)
5. Справа №595/841/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/97752114> (дата звернення 01.01.2023)
6. Справа №766/5488/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/81898375> (дата звернення 01.01.2023)
7. Справа №609/57/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87235732> (дата звернення 01.01.2023)
8. Справа №279/3445/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90544348> (дата звернення 01.01.2023)
9. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 10.01.2002 № 2947-III. *Відомості Верховної Ради України*. 1984. додаток до № 51. Ст.1122 (зі змінами і доповненнями станом на 29.12.2022).
10. Справа №125/2768/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86732429> (дата звернення 03.01.2023)
11. Документування адміністративних правопорушень, передбачених статтею 173-2 КУпАП (за результатами аналітичного дослідження постанов районних судів м. Маріуполь): науково-практичні рекомендації / С.С. Вітвицький, О.М. Мердова, О.О. Светлічна. Маріуполь: Донецький державний університет внутрішніх справ, 2021. 30 с.
12. Справа № 713/30/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86896249> (дата звернення 03.01.2023)
13. Справа № 172/55/20 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87058313> (дата звернення 03.01.2023)
14. Справа № 749/1188/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87137496> (дата звернення 03.01.2023)
15. Справа № 749/1187/19 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87136566> (дата звернення 03.01.2023)
16. Справа № 538/193/20 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87540777> (дата звернення 03.01.2023)
17. Справа № 664/3705/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87947809> (дата звернення 03.01.2023)

18. Справа №477/49/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88064117> (дата звернення 05.01.2023)
19. Справа №595/421/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/90323182> (дата звернення 05.01.2023)
20. Справа №695/880/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/91904555> (дата звернення 05.01.2023)
21. Справа № 330/1476/19 URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85659230> (дата звернення 05.01.2023)
22. Справа № 581/879/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86648028> (дата звернення 05.01.2023)
23. Справа №369/10311/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86527941> (дата звернення 06.01.2023)
24. Справа №473/4713/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86165940> (дата звернення 06.01.2023)
25. Справа №141/191/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89065314> (дата звернення 06.01.2023)
26. Справа №602/273/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104078974> (дата звернення 06.01.2023)
27. Справа №404/7659/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86629301> (дата звернення 06.01.2023)
28. Справа №594/1326/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86765177> (дата звернення 06.01.2023)
29. Справа № 594/1324/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86765238> (дата звернення 07.01.2023)
30. Справа № 739/1783/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85771102> (дата звернення 07.01.2023)
31. Справа № 403/120/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/96542863> (дата звернення 07.01.2023)
32. Справа №191/838/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/96618011> (дата звернення 07.01.2023)
33. Справа N 485/10/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88041040> (дата звернення 07.01.2023)
34. Суддя ККС ВС розповіла про судову практику у справах щодо булінгу. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/news/1123260/> (дата звернення: 08.01.2022)
35. Справа №474/892/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/94086483> (дата звернення: 08.01.2022)
36. Справа №496/647/22. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/103990138> (дата звернення: 08.01.2022)
37. Справа №604/1154/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/102320639> (дата звернення: 08.01.2022)
38. Справа №766/15650/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/92969189> (дата звернення: 08.01.2022)

39. Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті: Постанови Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. № 14. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-05#Text> (дата звернення: 09.01.2022)

40. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції: наказ МВС України від 06 листопада 2015 року №1376. *Офіційний вісник України*. 2015. № 99. Ст. 3405 (із змінами і доповненнями станом на 24.09.2021)

41. Справа №242/5952/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85507804> (дата звернення: 09.01.2022)

42. Справа №335/12200/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85894044> (дата звернення: 09.01.2022)

43. Справа №126/2436/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93311648> (дата звернення: 09.01.2022)

44. Справа №597/1786/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93608963> (дата звернення: 09.01.2022)

45. Справа №242/5952/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85507804> (дата звернення: 09.01.2022)

46. Справа №176/743/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/96852964> (дата звернення: 09.01.2022)

47. Справа №405/2703/22/ URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/104858354> (дата звернення: 09.01.2022)

48. Справа №151/131/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88471367> (дата звернення: 09.01.2022)

49. Справа № 597/104/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87015382> (дата звернення: 09.01.2022)

50. Мердова О., Носевич Н., Удалова Н., Хозлу І. Відповідальність батьків та осіб, що їх замінюють, за вчинення малолітніми або неповнолітніми особами у віці від 14 до 16 років адміністративних правопорушень, передбачених КУпАП : науково-практичні рекомендації. Кривий Ріг, 2022. 22 с.

51. Юридичне документознавство : навчальний посібник / С. С. Вітвіцький, О. М. Мердова, Л. П. Петришин, А. П. Сахно, І. К. Хозлу; за заг. ред. С. С. Вітвіцького. 2-ге вид. доповн. та переробл. Кропивницький : ДонДУВС, 2022. 240 с.

ДОДАТКИ

Додаток А

Узагальнена інформація щодо закритих проваджень у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4КУпАП

Посилання на справу в ЄРСР	№ справи	Підстава закриття	Частина ст. 173-4 КУпАП, за якою розглядалася справа	Коментар щодо підстави закриття справи
85659230	330/1476/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
85867583	686/9155/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
86527941	369/10311/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
85771102	739/1783/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
85828888	739/1732/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
85823770	468/672/19-п	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
86733701	334/3805/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
86393176	766/23793/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
86383064	242/5952/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
86766403	739/1731/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
86472102	473/4731/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	
86572947	592/16798/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
86648028	581/879/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
86629301	404/7659/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
86763525	335/12200/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Протокол складений за вчинення правопорушення, що вчинене до вступу в законну силу ст. 173-4 КУпАП
86765177	594/1325/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
86765238	594/1324/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу

86797820	522/20139/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Протокол складений за вчинення правопорушення, що вчинене до вступу в законну силу ст. 173-4 КУпАП
86823061	473/59/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
86877756	635/193/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
87113072	743/2398/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Водночас, з протоколу матеріалів, доданих до нього вбачається, що подія, яка відображена у протоколі сталася одноразово, а тому у даному випадку не може йти мова про цькування або системність знущання, яке визначається поняттям "булінг".
86870411	693/1486/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
86896249	713/30/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
87058313	172/55/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
87137496	749/1188/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
87136566	749/1187/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
87184330	584/1805/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
87219477	584/1807/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
87540777	538/193/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
87372266	737/10/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
87379357	323/260/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
87622228	705/5443/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
87437012	597/248/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
87931720	183/7340/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
88159289	208/8154/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
87475818	323/271/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
87635439	598/2106/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
87658883	597/283/20	п.7 ч. 1 ст. 247	3	

		КУПАП		
88566926	739/1707/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
87906515	945/2085/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
87906510	945/2180/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
90398086	415/10283/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
87915715	755/20440/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
88055924	936/1060/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
88425918	760/32759/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
88419688	604/1050/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
87886930	681/147/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
87982682	681/147/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
87931115	182/855/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
93980472	392/160/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
93980474	392/159/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
87942894	945/2220/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	5	
87947809	664/3705/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	5	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
88226211	760/31659/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
88041040	485/10/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
88064117	477/49/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	5	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
88066377	395/254/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
88065827	377/126/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
88138440	725/6671/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Апеляція
88183501	308/1886/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
88306766	191/631/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
88156086	484/749/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
88347962	686/33689/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
88259749	759/347/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону

				адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
88257150	484/752/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
88288179	477/53/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
88317443	484/750/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
88414132	408/231/20-п	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
88561424	490/755/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
93968760	369/1855/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
88594377	331/269/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
88763074	465/339/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
88723366	306/296/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
88806931	639/1214/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
88799731	331/268/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
88834696	758/15928/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
88844018	369/14043/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
88857593	692/220/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
88898823	126/2562/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
88918569	608/155/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
88937185	524/1358/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
89065314	141/191/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
89554518	941/219/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	2	
89555981	941/217/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	2	
89589385	941/214/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	2	
89589384	941/216/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	2	
89589387	941/215/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	2	
89036066	425/1076/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
89049636	404/1823/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
89173512	127/7533/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	

93997014	766/4295/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
90556453	758/151/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
89469163	753/3489/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
89414490	132/807/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
89469601	759/9036/19	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
89439544	332/833/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
89582329	595/420/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
89533828	596/250/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
89518884	127/7532/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
89659322	448/346/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
93883019	369/2299/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
89582347	595/226/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
89591705	635/2563/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
89775690	456/1628/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
89611283	401/516/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
89662978	759/1884/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
89757933	766/5428/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
89745819	543/168/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
90187346	369/2551/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
89879721	635/3342/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
89865507	385/534/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
90224924	756/5853/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
90011345	395/327/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
90015570	483/119/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
90323182	595/421/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
90350690	317/1856/20	п.7 ч. 1 ст. 247	1	

		КУПАП		
90379687	477/55/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	4	
90368727	317/1855/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	2	
90432215	477/54/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	4	
90369117	337/2032/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
91108940	695/878/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
90911485	361/4462/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
90970319	401/556/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
90997224	522/12536/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
90997135	522/12536/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
91021126	758/3856/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
91022492	127/11554/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
91022490	127/11542/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
93834389	294/775/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
93834388	294/776/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
91346242	706/892/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
91904555	695/880/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	5	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
92484092	182/5977/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
92484094	182/5978/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
92494310	945/2144/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
92780501	206/4991/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
93188282	676/4588/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
92969189	766/15650/20	п. 9 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Проведення в справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате закривається у разі смерті особи, щодо якої було розпочато провадження у справ
93481322	126/2434/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б

				підтверджували факт вчинення особами булінгу
93439298	279/3446/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
93454852	444/3135/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
93546542	632/1638/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
93581491	647/3407/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
93757337	647/3408/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
93794018	279/5009/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
93797615	551/1223/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
93929584	278/3153/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
93881507	279/4886/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
94245165	330/2950/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність оригіналів документів про вину правопорушника
94086483	474/892/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
94146561	766/17906/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
94189980	766/18666/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
94246782	597/2/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
94401109	126/2436/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
94912196	758/13298/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП

94852429	597/119/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
94831609	700/12/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
95063126	369/1611/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
94877190	700/11/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
94921118	606/66/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
94915248	308/1611/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
95056076	766/20720/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
95442222	392/401/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
94960258	398/233/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
95056257	766/174/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
94978279	237/484/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
101372371	758/14072/19	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
95078311	708/140/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
95265363	692/149/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
95302044	526/97/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
95465896	172/202/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
95702221	127/1588/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
95526390	766/18297/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
95655826	712/1626/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
96115828	376/522/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
95658143	127/4239/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
95698896	766/15651/20	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення,

				передбаченого ст. 173-4 КУпАП
96301212	739/64/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
95829887	766/1733/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
95862636	661/862/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
96022786	753/6002/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Неправильні висновки суду при розгляді справи
95929435	669/184/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
95962908	573/391/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
96218823	392/457/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
96203865	758/4492/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
96330686	766/173/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
96442548	944/1172/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
96258802	599/567/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
96289322	599/692/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильні висновки суду при розгляді справи
96268229	496/1117/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Неправильні висновки суду при розгляді справи
96318055	322/238/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
98128310	369/4502/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
96542863	403/120/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
96618011	191/838/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
96645207	471/158/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
96645208	471/157/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами

				булінгу
96743835	649/306/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
96855001	369/4734/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
97503692	466/2462/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
96841703	456/795/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
96941816	372/1196/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
96909217	758/3292/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
96894636	388/188/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
97092188	751/862/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
100794496	760/8351/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
97162444	596/231/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
97017514	596/231/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Наявна лише резолютивна частина постанови, що не дало можливості проаналізувати позицію суду
99067412	760/22964/20	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
97170623	206/1376/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
97171376	619/1140/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
97425534	954/438/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
97543131	279/1236/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
97505229	522/8396/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
97568058	444/1231/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	2	
98664579	758/205/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
97630017	430/604/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу

98313306	758/3299/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
97793235	182/2610/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
99106019	311/937/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
97717295	650/658/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
97718790	650/659/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
97800966	161/9537/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
97896704	756/7605/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Наявна лише резолютивна частина постанови, що не дало можливості проаналізувати позицію суду
97896709	756/7605/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
97919944	324/767/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Наявна лише резолютивна частина постанови, що не дало можливості проаналізувати позицію суду
97919945	324/767/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Неправильні висновки суду при розгляді справи
98069739	657/196/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
98089568	604/325/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
98950664	592/4677/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
98993311	592/4678/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
98197037	590/638/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
98230882	176/1146/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
98340185	545/1330/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП

98407128	766/9536/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
98371359	626/753/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
98484396	610/2135/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
98424146	610/2135/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Наявна лише резолютивна частина постанови, що не дало можливості проаналізувати позицію суду
98456539	610/2091/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
98526066	126/1222/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
98819908	405/3935/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
98995746	676/3196/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
99259695	592/7200/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
99319421	760/20378/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
99568879	334/4885/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
99484900	317/3048/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
100899565	758/5156/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
100872631	676/5359/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
99950400	369/13357/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
100053828	595/1489/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
100103810	688/1684/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	
100157951	263/11592/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
100411854	712/7908/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
100591072	362/5727/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
101103847	392/903/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
101103851	392/903/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Наявна лише резолютивна частина постанови, що не дало можливості

				проаналізувати позицію суду
100836327	361/9370/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
101165070	708/1069/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
101384851	561/973/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
101441189	482/1516/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
101441190	482/1515/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
101441188	482/1518/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
101666332	495/9551/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
101619108	562/3266/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
102320639	604/1152/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
101942570	721/1085/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
102038734	559/3208/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
102060217	361/10843/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП; Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
102355396	369/14232/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
102283583	236/4873/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
102356482	610/3932/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
102353439	279/5695/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
102366812	594/1261/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
102440261	363/5495/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
102475812	164/1922/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
102467420	192/1702/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
102612964	696/1267/21	п.1 ч. 1 ст. 247	1	Неправильна кваліфікація вчиненого

		КУпАП		адміністративного правопорушення
102898634	607/22089/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
102671726	652/1179/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність ознаки систематичності, яка характеризує булінг
102672093	654/3529/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
103372667	185/641/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
103268478	127/1234/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
103330134	638/555/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
103455628	301/714/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
103802752	604/96/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
103802753	604/95/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
103508185	583/751/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Неправильні висновки суду при розгляді справи
103741114	594/56/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
103741113	594/57/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
103664915	293/259/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
103682193	344/108/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
103707296	293/258/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
103784576	392/1864/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
103788289	304/500/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
104053777	607/3647/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
103799565	347/199/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
103814113	347/199/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
104288873	294/1781/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
103884670	607/22238/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
104080736	570/5293/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
103951694	607/1620/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б

				підтверджували факт вчинення особами булінгу
103990138	496/647/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	невказана	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
104004309	301/90/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
103989688	190/220/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
103982695	190/220/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Наявна лише резолютивна частина постанови, що не дало можливості проаналізувати позицію суду
104004051	153/243/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
104078974	602/273/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Відсутність будь-яких належних та допустимих доказів, які б підтверджували факт вчинення особами булінгу
104070720	333/134/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
104180148	403/36/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
105469706	755/1182/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
104244197	210/655/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
104384723	357/3194/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	4	
105036403	469/1112/21	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	Наявна лише резолютивна частина постанови, що не дало можливості проаналізувати позицію суду
104500671	523/3084/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Неправильна кваліфікація вчиненого адміністративного правопорушення
104489724	127/7796/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
104764265	593/255/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
104626487	211/131/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
105232964	490/1076/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
104828479	154/735/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
104828478	154/736/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
104828470	154/738/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
104828477	154/737/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
104869072	953/3527/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
104966475	646/1106/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	5	
105036809	484/1305/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	3	
105137167	717/938/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУпАП	1	
105230997	395/991/21	п.7 ч. 1 ст. 247	1	

		КУПАП		
105666416	522/1410/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
105707753	646/1107/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
105874670	484/2573/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
105930611	599/1480/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
106495160	165/2098/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
106272851	295/12987/21	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
106634198	604/877/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
106685543	458/592/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
106700328	458/592/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	
106704638	478/474/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
106859558	484/3554/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
106859561	484/3553/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
107157462	755/9249/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
106951834	583/752/22	п.7 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	
107000362	728/1330/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	3	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП
107110125	728/1333/22	п.1 ч. 1 ст. 247 КУПАП	1	Відсутність або не конкретизація ознак, що характеризують об'єктивну сторону адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУПАП

Додаток Б

Узагальнена інформація щодо матеріалів у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173-4КУпАП, які повернено на доопрацювання для належного їх оформлення

Посилання на справу в ЄРСР	№ справи	Частина ст. 173-4 КУпАП, за якою розглядалася справа	Коментар щодо причини повернення справи на доопрацювання
79938056	359/933/19	3	Постанова про виправлення помилок в постанові суду
80007935	375/379/19	1	В протоколі про адміністративне правопорушення наявні виправлення
80147118	640/3815/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
80256951	387/198/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
80602120	369/2353/19	3	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
80338770	648/746/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
80446861	641/1780/19	3	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
80569831	275/292/19	2	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь . В протоколі про адміністративне правопорушення відсутнє пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, так само її пояснення не додається до матеріалів справи, поряд з відсутністю зазначення про те, що особа відмовилася від пояснень
80618150	648/746/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
80671887	703/1178/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь
80696021	387/260/19	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення

80741218	756/4158/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
80767803	404/2201/19	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь
80887973	522/3437/19	3	Зробити висновок про винуватість або невинуватість тієї чи іншої особи лише на підставі наданих пояснень до суду не надається можливим.
80850290	399/160/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
80881836	445/523/19	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення відсутнє пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, так само її пояснення не додається до матеріалів справи, поряд з відсутністю зазначення про те, що особа відмовилася від пояснень
80881542	445/521/19	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення відсутнє пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, так само її пояснення не додається до матеріалів справи, поряд з відсутністю зазначення про те, що особа відмовилася від пояснень
80881578	445/519/19	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення відсутнє пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, так само її пояснення не додається до матеріалів справи, поряд з відсутністю зазначення про те, що особа відмовилася від пояснень
80962003	350/463/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
81003322	648/746/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
81064682	325/609/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
81157794	553/788/19	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
81153511	350/463/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення

81280862	325/609/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
81319352	766/7627/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
81649714	369/4967/19	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП.
81346166	242/2106/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
81376233	369/5185/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
81423551	723/1710/19	2	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. До матеріалів справи не додано пояснень потерпілої особи. Для доведення повторності вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП, та його кваліфікації за частиною 2 або частиною 4 не наведено інформацію щодо фактів притягнення особи до адміністративної відповідальності протягом року за аналогічне правопорушення, так само як і не долучено до справи постанов про притягнення до адміністративної відповідальності, які б про це свідчили
81579828	367/3134/19	4	Для доведення повторності вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП, та його кваліфікації за частиною 2 або частиною 4 не наведено інформацію щодо фактів притягнення особи до адміністративної відповідальності протягом року за аналогічне правопорушення, так само як і не долучено до справи постанов про притягнення до адміністративної відповідальності, які б про це свідчили.
81911163	126/555/19	3	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі. До матеріалів справи не додано пояснень потерпілої особи
81808667	686/9155/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
81804761	640/9838/19	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
81864550	759/9038/19	3	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення

81875078	635/3011/19	4	В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення . В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП . У матеріалах справи відсутні інформація щодо перевірки особи на факт притягнення її протягом року за аналогічне правопорушення
81919439	336/3216/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
82008630	490/4404/19	1	В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
82008717	473/1815/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
82010139	473/1816/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
82206936	242/2132/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення . При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
82111537	400/680/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
82114279	400/682/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
82114536	553/788/19	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
82177296	597/810/19	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
82177235	597/812/19	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
82197390	468/672/19-п	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували

			інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
82239361	607/13524/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
83035608	652/521/19	4	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
82554177	692/883/19	3	апеляція
82744583	234/10478/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
82727961	325/609/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
82745587	263/5095/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
82827163	759/9038/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
83195387	759/10374/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
82957712	330/1476/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
82980653	325/609/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
83396710	686/9155/19	3	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
83132254	640/13962/19	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь

83395506	330/1476/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення . Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
83397589	263/5095/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
84103203	369/10311/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
84206153	727/9100/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення . Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
84836128	766/19492/19	3	Даних про прийняте за зазначеною заявою ОСОБА_2 рішення у відповідності до положень Кримінального процесуального кодексу України у матеріалах справи немає.
84932931	597/1334/19	3	До матеріалів справи не додано пояснень потерпілої особи. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення додано документи, які не відповідають протоколу про адміністративне правопорушення і не стосуються справи, що розглядається
84934791	686/9155/19	3	Із наданих суду матеріалів та встановлених судом фактів вбачається, що з боку ОСОБА_2 , 2008 року народження, мали місце інші випадки булінгу (цькування), оцінка яким інспектором поліції надана не була.
85064421	727/10971/19	3	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
85025523	594/1325/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення . Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі

85025459	594/1324/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
85139329	404/7659/19	3	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
85270402	484/5047/19	3	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
85270401	484/5046/19	3	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
85354984	635/7958/19	3	Протокол про адміністративне правопорушення складено відносно особи, яка не є «батьками малолітньої чи неповнолітньої особи у віці від 14 до шістнадцяти років», та не додано підтверджуючих документів, які свідчили б, що така особа є законним представником
85364181	577/5071/19	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
85363339	766/21365/19	3	в матеріалах справи не немає, вважаю за необхідне складений щодо ОСОБА_1 протокол та додані до нього документи повернути органу, який їх направив.
85507804	242/5952/19	3	В протоколі зазначено не правильно дату народження особи, яка вчинила булінг
85413512	592/16798/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
85524545	598/1901/19	3	В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
85464425	725/6165/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
85457788	484/5170/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
85458014	484/5172/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
85480132	484/5159/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення

86527814	369/14043/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
85806023	755/17545/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
85955444	183/7337/19	Не зазначено	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено частини статті 173-4 КУпАП, за якою кваліфіковано діяння
85894044	335/12200/19	1	Протокол складено за вчинення правопорушення, яке відбулося до вступу в законну силу ст. 173-4 КУпАП
86039661	584/1807/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
86039599	584/1810/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
86039597	584/1809/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
86039595	584/1805/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
86156860	936/1062/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
86156852	936/1060/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
86117506	402/1411/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
86117508	402/1412/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
86276167	598/2106/19	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь . Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
86291130	705/5784/19	3	До матеріалів справи не додано пояснень потерпілої особи та особи, що притягається до адміністративної відповідальності
86338844	126/2564/19	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
86367110	126/2562/19	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення

86526516	749/1187/19	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
86526626	749/1188/19	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
86582643	755/20440/19	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
86555698	664/3705/19	5	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
86703036	597/1725/19	3	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
86679399	597/1724/19	3	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
86844805	308/14906/19	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь.
86779227	485/10/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
86818577	279/6855/19	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
86908888	664/3705/19	5	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не

			зазначено дату вчинення протиправних діянь
86907326	477/53/20	4	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
86907323	477/55/20	4	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
86947751	623/118/20	3	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
86934049	477/54/20	4	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
86945470	936/1060/19	1	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
87015382	597/104/20	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. у протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено ім'я та по-батькові особи, яка складала протокол
87015176	583/144/20	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
87101428	716/39/20	4	В протоколі про адміністративне правопорушення відсутнє пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, так само її пояснення не додається до матеріалів справи, поряд з відсутністю зазначення про те, що особа відмовилася від пояснень

87134594	583/144/20	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних дій
87111372	759/9036/19	4	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
87175673	608/155/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
87258186	331/268/20	Не зазначено	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено частини статті 173-4 КУпАП, за якою кваліфіковано діяння
87258176	331/269/20	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
87344565	408/231/20-п	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
87391118	759/1884/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
87405832	323/270/20	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
87440958	941/217/20	2	В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
87440956	941/216/20	2	В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
87440501	941/215/20	2	В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
87440495	941/214/20	2	В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
87491997	661/625/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
87598506	477/53/20	4	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
87613225	939/360/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
87817527	456/758/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
87819069	596/250/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілою особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП . В протоколі про адміністративне правопорушення наявні виправлення

87843631	595/226/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
87882296	639/1214/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
87867961	543/168/20	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
87942522	477/55/20	4	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
87941511	477/54/20	4	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
88209012	369/2791/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88209010	369/2551/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
87965714	395/327/20	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
88004108	610/558/20	3	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
88071269	635/1231/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративн; При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь
88066020	766/3902/20	3	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації

88066919	524/1358/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88089773	306/296/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88070454	639/1214/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88083483	543/168/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88138359	725/6671/19	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88164717	401/516/20	1	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
88253987	635/1650/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь
88259485	595/226/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88286429	639/1214/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88333474	404/1823/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
88441967	639/1214/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88471223	132/807/20	4	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
88471367	151/131/20	1	Дії кваліфіковано як адміністративне правопорушення, проте суддею вбачається склад кримінального злочину
88474406	543/168/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення

88538978	456/1267/20	3	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації. В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення додано документи, які не відповідають протоколу про адміністративне правопорушення і не стосуються справи, що розглядається
88539439	676/1655/20	1	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
88832658	635/2161/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
89026237	401/516/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
89125971	766/5428/20	3	Протокол про адміністративне правопорушення складено відносно особи, яка не є «батьками малолітньої чи неповнолітньої особи у віці від 14 до шістнадцяти років», та не додано підтверджуючих документів, які свідчили б, що така особа є законним представником
89281363	676/2157/20	1	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
89286406	385/534/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
89368696	635/2801/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
89602003	127/11542/20	3	Протокол заповнений нерозбірливим почерком, що не дає можливості суду належним чином дослідити інформацію викладену в ньому
89603000	127/11554/20	3	Протокол заповнений нерозбірливим почерком, що не дає можливості суду належним чином дослідити інформацію викладену в ньому
89786191	401/556/20	3	суд наполягав на примусовому приводі
89929978	676/2519/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації

89896960	604/478/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
89896962	604/480/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
89896963	604/479/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
90157510	401/556/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
90288607	758/4492/20	5	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
90513353	127/11542/20	3	Протокол заповнений нерозбірливим почерком, що не дає можливості суду належним чином дослідити інформацію викладену в ньому
90510051	127/11554/20	3	Протокол заповнений нерозбірливим почерком, що не дає можливості суду належним чином дослідити інформацію викладену в ньому
90544348	279/3445/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
90544347	279/3449/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
90607133	676/3689/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
92010062	279/3446/20	1	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
92222893	279/4886/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
92190362	279/5009/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення

92186314	604/479/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
92186315	604/480/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
92186316	604/478/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
92207421	632/1638/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
92342777	658/3243/20	3	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП. Протокол про адміністративне правопорушення складено відносно особи, яка не є «батьками малолітньої чи неповнолітньої особи у віці від 14 до шістнадцяти років», та не додано підтверджуючих документів, які свідчили б, що така особа є законним представником
92646571	279/5009/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
92804995	766/17909/20	1	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
92938846	766/18297/20	3	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
93106450	278/3153/20	1	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
93311648	126/2436/20	5	Не зазначено свідків правопорушення, відомостей про них
93551526	330/2948/20	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. В протоколі про адміністративне правопорушення при описі суті правопорушення не зазначено місце вчинення адміністративного правопорушення
93608963	597/1786/20	3	В протоколі не зазначено дату народження особи, яка вчинила булінг, що унеможливило встановити вік особи та правильність кваліфікування дій

94159974	308/14021/20	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
94754356	751/862/21	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
94985155	473/504/21	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
95055871	661/862/21	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
95317921	619/1140/21	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
95422692	456/795/21	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
95635854	388/188/21	1	В протоколі про адміністративне правопорушення наявні виправлення
95962494	607/4298/21	Не зазначено	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено частини статті 173-4 КУпАП, за якою кваліфіковано діяння
95873886	619/1140/21	3	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
96203856	758/205/21	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
96323641	626/753/21	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
96434142	712/1626/21	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
96640877	758/5156/21	1	У матеріалах справи відсутні інформація щодо перевірки особи на факт притягнення її протягом року за аналогічне правопорушення
96511836	619/2013/21	3	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
96852964	176/743/21	3	Неузгодженість дат в протоколі: дати вчинення адміністративного правопорушення, дати складення протоколу, дати отримання копії протоколу особою, яка притягається до адміністративної відповідальності
97479119	758/5156/21	1	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
97776118	405/3935/21	1	В протоколі про адміністративне правопорушення наявні виправлення
97859495	688/1684/21	2	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
98157932	688/1684/21	2	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання

98867816	688/1684/21	2	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
99591487	263/11592/21	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
100323542	708/993/21	3	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
101116412	569/23027/21	1	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
101143851	395/991/21	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
101311277	350/1803/21	4	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративн
101425600	469/1112/21	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь .
101571091	304/1513/21	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
101571092	304/1512/21	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
101941232	570/5293/21	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
102040747	164/1922/21	5	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
101986199	635/10043/21	4	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
102184572	607/23827/21	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь
102190866	153/2000/21	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
102177455	635/10044/21	4	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
102711460	428/12494/21	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення

102371650	638/20560/21	5	Наявна лише резолютивна частина постанови, що унеможливує проаналізувати її зміст
102401692	572/4048/21	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
102398213	638/20560/21	5	До матеріалів справи про адміністративне правопорушення долучено неякісні або неналежно оформлені копії документів, за якими неможливо встановити зміст викладеної в них інформації
102506580	301/90/22	3	Протокол заповнений нерозбірливим почерком, що не дає можливості суду належним чином дослідити інформацію викладену в ньому
102604063	953/570/22	1	При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь
102716776	635/418/22	4	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
103037102	304/279/22	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
103271529	570/5293/21	4	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
103037103	304/278/22	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
103043746	293/258/22	5	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь. При викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено дату вчинення протиправних діянь
103545100	686/3275/22	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
103524462	484/623/22	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
103524464	484/622/22	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
103578733	178/230/22	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення; при викладенні фабули протоколу про адміністративне правопорушення не зазначено час вчинення протиправних діянь
103623968	304/498/22	1	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
103702564	301/90/22	3	В протоколі про адміністративне правопорушення не зазначено потерпілої особи, хоча її наявність є характерною ознакою адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 173-4 КУпАП
103751760	304/633/22	3	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
103970468	572/4048/21	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
104010114	484/1057/22	1	Неправильна кваліфікація адміністративного правопорушення
104292020	484/1301/22	3	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
104292029	484/1302/22	3	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
104858354	405/2703/22	3	Матеріали справи надійшли до суду не за підвідомчістю

105232704	478/474/22	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення. В протоколі про адміністративне правопорушення наявні виправлення
105161510	717/938/22	1	Постанова про виправлення помилок в постанові суду
105563783	478/474/22	1	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
105768337	484/2570/22	1	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
105768338	484/2571/22	1	Повторне повернення матеріалів на доопрацювання
105950582	484/2728/22	3	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
105950584	484/2729/22	3	Відсутність у матеріалах справи доказів, які б підтверджували інформацію щодо суті правопорушення, викладену у протоколі
106327811	728/1126/22	3	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення
106327812	728/1125/22	1	Суть адміністративного правопорушення викладена в загальних рисах без конкретизації об'єктивних ознак або взагалі не містить містить всіх ознак об'єктивної сторони складу адміністративного правопорушення

